

Поэтому прежде чем принять решение о подготовке системы качества к сертификации по ISO 9000, руководство должно тщательно взвесить все "за" и "против", а также ясно определить, зачем вузу нужен сертификат на систему качества. Речь о сертификации по ISO 9000 должна вестись в том случае, если выпускники вузов намерены выходить на зарубежный рынок.

Универсальность семейства стандартов ISO заключается в том, что они не предлагают абсолютных измеримых критериев качества для каждого отдельного вида продукции и услуг. Стандарты семейства ISO 9000 задают лишь методологию функционирования системы качества, которая в свою очередь должна обеспечивать высокое качество продукции и услуг, производимых предприятием, оказываемых образовательным учреждением, иными словами, обеспечивать высокую степень удовлетворенности потребителей. Система управления качеством высшего профессионального образования находится сегодня на стадии разработки, каждый вуз может выбрать свой путь создания СМК, участвуя в различных программах, в реализации интересных инновационных проектов. Мобильность негосударственных вузов, как наиболее сфокусированных на требования рынка, должна способствовать их скорейшей и успешной ориентации на внедрение современных методов управления качеством.

Панаева О.В., Филипповская Т.В.

**О ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ ДОСТУПНОСТИ И КАЧЕСТВА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Доступность высшего образования в современной России характеризуется, с одной стороны, положениями Закона РФ «Об образовании». Здесь четко указывается на то, что 170 студентов из 10 тыс. населения имеют право обучаться за счет бюджета, пройдя соответствующие конкурсные испытания. Здесь доступность напрямую связана с качеством подготовки абитуриента на предыдущей ступени образования. И здесь мы видим прямую зависимость между доступностью высшего образования и качеством подготовленности абитуриента.

Если попасть на финансируемое из бюджета место не удастся, студент может прибегнуть к доступному образованию на условии возмещения затрат. И здесь выявляется условие: взаимосвязь между доступностью образования и размером кошелька семьи студента, т.е. зависимость между качеством довузовской подготовки и условиями обучения здесь опосредована финансовым компонентом.

Качество образования собственно в вузе, как считают педагоги, зависит от мотивации студента на учебу и развития у него навыков учебной деятельности. Со стороны студента качественным будет образование, после которого он сможет без проблем претендовать на «престижную» (высокооплачиваемую и стабильную) работу,

где пригодятся развитые в ходе учебы учебные навыки. С точки зрения работодателя качественным признается не только объективно измеримое качественное образование, но в расчет принимается и престиж, имидж учебного заведения.

Таким образом, мы видим, что между доступностью и качеством образования, с одной стороны, имеется прямая связь (качество знаний – престижный вуз – бюджетное обучение). С другой стороны, между доступностью и качеством образования может быть опосредованная связь (через финансовые возможности студента и его семьи). С третьей стороны, никем не обоснована закономерность: студент, получивший образование на бюджетной основе, подготовлен к будущей профессиональной деятельности качественнее, чем на внебюджетной. Это значит, что здесь мы сталкиваемся со скрытой пока взаимозависимостью. И можем попытаться проанализировать правовые аспекты этой скрытой взаимозависимости

Как считают исследователи, высшие учебные заведения условно делятся на три группы. Одна – элитного образования, куда вкладываются много сил и средств (характеризуется высоким качеством предоставляемых услуг), вторая – среднего уровня качества, решающая задачи получения гражданами массовых специальностей. И третья – учебные заведения, слабо соответствующие требованиям из-за недостатков кадров и средств. Высшее образование, полученное в учреждениях второй и третьей групп, можно с несколькими допущениями назвать относительно доступным.

Что же лежит в основе разделения вузов на эти три условные подгруппы? Прежде всего, имидж, опирающийся на традиции в организации обучения и прошлую успешность в карьере выпускников. Вторым и важнейшим компонентом является материальная база вузов и качественные характеристики преподавательского состава. И только третьим компонентом – качественные характеристики обучающихся студентов, их мотивация на обретение знаний, а не диплома, подтверждающего, что человек прослушал те или иные курсы в той или иной последовательности. В связи с этим вопрос о соотношении доступности и качества, точнее, влияния доступности на качество получаемого образования, приобретает сегодня особое по значимости звучание.

В настоящее время то, что приемлемо, не всегда означает качественное, соответствующее предъявляемым требованиям, прежде всего, на уровне Госстандарта. В нашей стране получить образование в престижном вузе (так называемое элитное образование) по карману не каждому гражданину. И дело не только в оплате обучения, также существенны затраты, связанные с оплатой проезда, жилья, питания, учебных пособий и т.д. По статистическим данным, в советские годы лишь 25% студентов московских вузов были москвичи,

сейчас их количество составляет 74%¹. В большей степени это связано с отсутствием жилья и достаточности финансов у поступающих в вузы. Наука же, традиционно развитая хорошо, прежде всего, в Москве, Санкт-Петербурге, базируется на именно там сосредоточенном современном оборудовании и наиболее квалифицированных кадрах

Право же на получение качественного образования имеют все граждане страны независимо от территориальной и финансовой принадлежности. А данное искусственное разделение способствует понижению общего интеллекта нации, – считает С.И. Валянский². Доступность получения высшего образования определяет несколько факторов. Во-первых, это неординарные возможности получения высшего образования гражданами разных социальных групп. Дифференциация в доступности получения высшего образования определяется различиями между людьми по целому ряду характеристик. А.М. Сидорин выделяет следующие: уровень способностей; качество полученного общего образования; объем и качество полученных дополнительных образовательных услуг (дополнительные предметы в школах, курсы для подготовки в вуз, услуги репетиторов и т.п.); уровень информированности о возможностях обучения по разным специальностям в различных вузах; физические возможности (например, наличие инвалидности, не влияющей на способность к усвоению знаний, но ограничивающей участие в учебном процессе); состав семьи, уровень образования и социальный капитал ее членов; экономическое благосостояние семьи (уровень доходов и др.); место жительства³. К факторам, существенно ограничивающим для широких слоев населения доступность вузов, особенно учреждений, предоставляющих образовательные услуги высокого качества, А.М. Сидорин относит социально-экономическую дифференциацию.

Во-вторых, доступность получения образования во многом зависит от образовательной мощи региона, в котором проживают обучающиеся. Другими словами, от количества и качества, предоставляемых образовательных услуг на определенной территории. По расчетным данным, первые пять мест в рейтинге образовательной мощи занимают следующие регионы – Москва, Санкт-Петербург, Ростовская область, Свердловская область, республика Башкортостан. Определение рейтинга проводилось по 24 позициям, среди которых: численность студентов, выпуск специалистов, ежегодный удельный выпуск специалистов в государственных средних специальных учебных заведениях, высших учебных заведениях, аспирантуре, докторантуре. Образовательная мощь свидетельствует в некоторой мере о доступности получения образования.

¹ См.: *Валянский С.И.* Теория информации и образование. Условия выживания России. М., 2005. С. 98.

² См.: там же.

³ См.: *Сидорин А.М.* Российское высшее образование в зеркале цифр// Архитектура и строительство. 2004. № 8.

Чем больше объем предоставляемых услуг, тем больше мест в учебных заведениях, соответственно, выше уровень доступности.

В-третьих, к факторам, определяющим доступность, можно отнести уровень общего образования поступающих. С.И. Валянский считает, что, чем выше здание, тем прочнее должен быть фундамент. Так и со специалистом, чем лучше он должен быть, тем более добротное фундаментальное образование он должен получить. Соответственно, уровень полученных знаний в общеобразовательных учреждениях во многом определяет уровень доступности в получении высшего образования.

В настоящее время, по мнению С.И. Валянского, отсутствие постановки цели образования от государства разрушает цепочку задачи, чему и как учить. Отсутствие задачи от государства приводит к тому, что целью вуза становится желание сохранить себя, сохраняя для этого достаточное количество студентов. В результате вузы дают набор знаний, а не умений. Можно дополнить – в результате снижается уровень качества образования.

Примером соотношения доступности и качества образования также может служить следующая ситуация. Очень часто вузы, чтобы привлечь дополнительных студентов, открывают модные специальности, лежащие в «перпендикулярном» направлении к основной. В результате, по мнению С.И. Валянского, складывается негативное отношение студентов и преподавателей к основной специальности, и они морально готовы по окончании стать, например, курьером с дипломом «на полке». Естественно, при этом студент будет «с прохладцей» относиться к своим занятиям в вузе. Ведь его задача – получить диплом, а не знания. В итоге получаем следующую «цепочку» с не очень «радужным» конечным звеном: открытие новых модных специальностей в вузах – увеличение мест в высших учебных заведениях (рост уровня доступности) – снижение качества предоставляемого и получаемого образования.

Из сказанного можно сделать вывод: в настоящее время доступность и качество – два взаимозависимых понятия. Однако при повышении уровня одного явления не всегда увеличивается уровень другого. И верность прямой зависимости может быть доказана только в условиях, когда высшее образование реально станет общедоступным (вне зависимости от опосредующих факторов), а собственно понятие «качество образования» обретет черты осязаемости, конкретности, соизмеримости в любом вузе, в любой точке России.