

Могиленко Н.В., Филипповская Т.В.
СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

В современном мире образование становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие институтов гражданского общества. В России уровень образованности населения является одним из наиболее значимых конкурентных преимуществ в мировой экономике. На современном этапе модернизации российского образования одним из приоритетных направлений государственной политики образования должно стать повышение качества профобразования.

Предполагается, что для повышения качества профобразования необходимо: перейти к двухуровневому высшему образованию; реструктурировать системы НПО и СПО; создать условия для инновационного развития системы профобразования, интеграции образовательной, научной и практической деятельности.

Качество образования является характеристикой, определяющей конкурентоспособность, как отдельных образовательных учреждений, так и системы образования в целом. В традиционном понимании качество образования есть соответствие государственному образовательному стандарту (ГОС). В этом случае основными задачами управления качеством являются формирование стандарта качества и разработка процедуры оценки соответствия результата образовательной деятельности этому стандарту. Исходя из этого, ГОС защищает обучающихся от некачественного образования и тем самым выступает социальным гарантом их права на образование с учетом индивидуальных потребностей и возможностей.

Качество получаемого образования в значительной мере зависит от самого потребителя образовательной услуги – от обучающегося. Поэтому количественный анализ качества образования должен учитывать особенности обучающегося¹. Очевидно, что оценка качества образования должна быть системной, то есть должна учитывать основные критерии, заложенные в различных подходах к пониманию его сущности. Уровень качества образования можно оценить по совокупности показателей, характеризующих его ключевые факторы. Во-первых, качество субъекта – получателя образовательных услуг: обученность, обучаемость, профпригодность. Во-вторых, качество субъекта, предоставляющего образовательные услуги (образовательные учреждения и учреждения профобразования всех уровней): управления, проекта предоставляемых услуг, ресурсного обеспечения. В-третьих, качество процесса предоставления услуг: организации и реализации услуг; контроля над процессом; контроля результатов процесса².

¹ См.: Михайлова Н.Н. Система мониторинга качества образования// Профессиональное образование. 2005. № 7.

² См.: там же.

Проблемным также является вопрос: кто определяет заказ на качество образования и его контроль – потребитель образовательных услуг или государство? Не случайно в документах Болонского соглашения говорится о роли независимых аккредитационных и сертификационных агентств, национальных и общественных организаций в оценке качества профобразования. Несомненно, объективность и ценность информации о качестве услуг может возрасти, если устанавливать взаимосвязь между оценками качества «производителей продукции» (преподавателей, если речь идет о знаниях учащихся и студентов), потребителей (абитуриентов после поступления в учебные заведения более высокой ступени, выпускников после трудоустройства, работодателей), независимых служб аттестации и тестирования (компьютерные тесты, тесты аттестационной комиссии).

М.П. Горчакова-Сибирская считает, что главными показателями качества, к примеру, профобразования становятся не только наличие общеобразовательных, общетехнических и профессиональных знаний у обучающихся, а сформированность устойчивой мотивации к познанию и профессиональной деятельности, сформированность творческого профессионального мышления, умений учиться и работать самостоятельно, принимать нестандартные решения в зависимости от ситуации¹. Таким образом, образование считается качественным, если обучение и воспитание осуществляются при максимальном раскрытии творческого потенциала обучающегося.

Следует отметить, что реально в процессе обучения имеет место система субъективной оценки преподавателем уровня знаний, умений и навыков учащихся. Единых критериев оценки не существует. От квалификации и профессиональной компетентности преподавателя в значительной мере зависит обученность выпускника. Не известен также инструментарий объективного сравнения качества результата процесса обучения.

Попытаемся представить, что, опираясь на низкие результаты ЕГЭ, родители или лица, их заменяющие, в соответствии Законом РФ «Об образовании» обратятся с иском заявлением в судебные инстанции. Хорошо, если они заблаговременно «запасутся» свидетельством компетентной медико-педагогической экспертизы о вменяемости бывшего школьника. Тогда школа, не обеспечившая качественную подготовку выпускника, должна будет компенсировать затраты семей на довузовскую подготовку и, возможно, даже, компенсировать плату за его профобучение не внебюджетной основе. Но почему-то в нашем сознании подобный прецедент кажется абсолютно нереальным. А вся причина именно в недостаточной проработанности и правовой обоснованности результатов оценки качества деятельности общеобразовательных учреждений.

¹ См.: Горчакова-Сибирская М.П. Современный подход к качеству профессионального образования // Профессионал. 2005. № 1.

Контроль качества подготовки специалистов касается только профессионального обучения. Понятие «профессиональное образование» оказывается достаточно широким, но по-прежнему включает в себя компоненты развития и воспитания, которые объективно фактически не оцениваются. Оценка уровня воспитанности существует в общественном мнении, которое, как известно, подвижно. Существующие в этом направлении попытки интегрировать оценки на основе уровня знаний и нравственного выбора решений не получили развития ввиду сложности конструирования проблемно-профессиональных заданий, а главное – по причине отсутствия критериев и практики оценки качественных сторон нравственно-этического выбора.

Современные требования к профобразованию сводятся к необходимости проектирования его содержания по междисциплинарному принципу, предусматривая возможность гибкой его корректировки, в зависимости от потребностей работодателей. Безусловным преимуществом здесь обладает подход к оценке образования с позиций качества как результата. Цели должны быть ориентированы на результат, а не на процесс. Если цели сформулированы неграмотно, неверно, некорректно, то ни о каком качестве вообще не может идти речь, ибо под эти цели будут подбираться соответствующие им неверные содержание, методы, организационные формы, средства.

Оценка качества в учебном заведении профобразования должна рассматриваться в двух аспектах: качество результата образовательного процесса; качество системы обеспечения образовательного процесса, то есть соответствие профессиональной компетентности выпускников потребностям обучающихся и работодателей в развитии личности, обученности и воспитанности, готовности к профессиональной деятельности и требованиям социального заказа, заложенным в ГОС.

Качество системы обеспечения образовательного процесса – это соответствие условий образования, содержания образования, профессиональной компетентности преподавателей, информационно-методического и материально-технического обеспечения, а также образовательных технологий требованиям, позволяющих реализовать ГОСТы и осуществлять опережающее образование.

Обеспечение качества профобразования в конкретном образовательном учреждении зависит от оптимального сочетания базовых показателей качества. К ним относятся: уровень финансово-технической базы; финансовое обеспечение; информационное обеспечение; структура управления; содержание образования; профессиональная компетентность профессорско-преподавательского состава; профессиональная компетентность вспомогательного персонала; организация учебного процесса; оптимальные педагогические

технологии (инструментарий достижения целей обучения посредством ориентации на обучающихся и управления обучением).

Говоря о задачах развития системы независимой оценки качества образования, следует остановиться на трех наиболее значимых:

поддержание и развитие научных школ, занимающихся вопросами тестирования и шире – собственно педагогических измерений;

организация подготовки тестологов в системе как высшего, так и дополнительного педагогического образования;

организация повышения квалификации кадров управления образованием, чтобы вооружить их знаниями, необходимыми для интерпретации результатов ЕГЭ, разработки и реализации управленческих решений, охватывающих все направления, ступени и звенья, прежде всего, общеобразовательной школы¹.

Речь идет о том, что Единый государственный экзамен и подготовленные по его итогам предложения необходимы для коррекции образовательных стандартов, выдачи рекомендаций авторам учебной литературы и организаторам повышения квалификации педагогов. Они нужны и для разработки мероприятий по улучшению работы конкретных образовательных учреждений, управления ими в субъекте РФ или непосредственно на местах. Очевидно, что в современных условиях должна существовать независимая система оценки качества образовательных услуг. Эта задача остро стоит не только в России, но и в мире. Субъекты образовательного процесса могут оценить качество на основе мониторинга, включающего психологическое и дидактическое тестирование, позволяющее проследить не только изменения успеваемости, но и динамику профессионального и личностного роста учащихся и студентов².

Колтышев Е.В., Южакова О.В.

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗАХ

Тема повышения эффективности образования, на наш взгляд, представляет обширное поле для изучения. Данный вопрос всегда будет актуален и интересен. Это обусловлено тем, что с развитием общества происходит развитие всех форм деятельности. Развитие науки и техники, медицины и других неотъемлемых сфер жизнедеятельности, приводят к тому, что необходимо неуклонно повышать эффективность образования. Безусловно, на ранней стадии человеческого образования (имеются в виду детский сад или школа), закладываются основы мышления, создается необходимый базис для успешного обучения и дальнейшей жизни вообще.

¹ См.: *Болотов В.А.* На пути к созданию системы независимой оценки качества образования // *Профессиональное образование.* 2005. № 1.

² См.: *Михайлова Н.Н.* Система мониторинга качества образования // *Профессиональное образование.* 2005. № 7.