

этику и т.д. Кроме того, в любой школе для каждого ребенка разрабатывается индивидуальный план.

Следующая составляющая – высокий профессиональный уровень преподавателей. Чем больше в школе учителей высшей категории, тем лучше. В идеале их должно быть не менее 80% от общего числа всех учителей. Нетрудно представить, как вы отнесетесь к словам директора какой либо школы о том, что в ней преподают 6 заслуженных учителей, 5 лауреатов премии Дж. Сороса и 8 учителей – авторов учебников.

Составляющей качественного образования является и число учащихся в одном классе. В хорошей школе классы должны быть маленькими (но, по мнению педагогов, в них должно быть не меньше десяти человек). В этом случае у ребенка нет возможности мирно продремать на последней парте все занятия. В большинстве частных школ в классах по 10–15 учеников. Кстати, в договоре с родителями школы обычно оговаривают число учеников в классе. Поэтому в школы, соблюдающие эти условия, весьма трудно попасть: новые классы формируются не так уж часто. Все вышеперечисленное, в конечном итоге, способствует главной цели – поступлению ребенка в престижный вуз.

В заключение хотелось бы отметить, что дискуссии о частных школах, безусловно, не новы, но все же к ним имеет смысл время от времени обращаться. Это связано с тем, что появление таких школ является одним из важных шагов в развитии системы школьного образования в России.

Андрянова Е.В., Филипповская Т.В.

**ПРОБЛЕМЫ ПРИНЯТИЯ УСТАВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ**

Устав – основные правила, установленные или признанные государством, регулирующие отношения организации – юридического лица и ее взаимоотношения вовне с другими организациями и гражданами. Именно устав определяет правовое положение конкретного юридического лица, регистрируется властями и имеет обязательный характер. П. 5 ст. 12 Закона РФ «Об образовании» предусматривает, что деятельность муниципальных образовательных учреждений регулируется Типовыми положениями о соответствующих типах и видах образовательных учреждений, утверждаемыми Правительством, и разрабатываемыми на их основе индивидуальными уставами. То есть, можно сделать вывод о том, что устав – основной локальный акт, на основе которого действует образовательное учреждение, свод правил образовательного учреждения, а также и один из учредительных документов. Таким образом, деятельность образовательного учреждения регулируется, как минимум, двумя правовыми документами: уставом и типовым положением.

Как соотносится устав образовательного учреждения с типовым положением об образовательном учреждении соответствующего типа и вида? Не является ли он документом вторичным? Нет, не является, и, более того, исходя из принципов юриспруденции, в случае их расхождения может иметь приоритет перед типовым положением как специальный правовой документ перед общим правовым документом. Но, к сожалению, при принятии устава возникает ряд проблем, которые связаны с противоречивостью российского законодательства. В частности, подп. 12 п. 2 ст. 32 Закона РФ «Об образовании» устанавливает право образовательного учреждения принимать устав образовательного учреждения, но его утверждение осуществляется учредителем (п. 2 ст. 13). Однако до регистрации образовательного учреждения, когда коллектив, условно, еще не создан, устав разрабатывается и утверждается учредителем.

Ст. 33 устанавливает, что для регистрации образовательного учреждения учредитель представляет: заявление, устав и другие документы. Но кто создает устав образовательного учреждения в то время, когда юридического лица еще нет, оно не зарегистрировано? Очевидно, учредитель. Поэтому реально образовательное учреждение (общее собрание или Совет образовательного учреждения) может лишь изменить устав, но не принять его, так как образовательное учреждение считается возникшим и регистрируется тогда, когда устав уже создан.

Зарегистрированный в уполномоченном местными властями органе, устав образовательного учреждения приобретает юридическую силу, т.е. становится правовым документом с момента регистрации (внесения в реестр). Требования к содержанию устава предусмотрены в законодательстве, в частности, в ст. 13 Закона РФ «Об образовании». Статья перечисляет содержание обязательной части устава любого образовательного учреждения. В то же время образовательное учреждение может добавить в устав и другие условия, не противоречащие законодательству. В устав включаются, как правило, следующие разделы: общие положения; сведения об организации образовательного процесса; данные о финансовой и хозяйственной деятельности; порядок управления образовательным учреждением; права и обязанности участников образовательного процесса, а также условия реорганизации и ликвидации.

Согласно п. 3 ст. 13 в качестве дополнения к уставу образовательного учреждения могут прилагаться локальные акты, регламентирующие иные стороны деятельности образовательного учреждения и уточняющие нормы, закрепленные в уставе. Причем, указанные акты подлежат регистрации. Анализ действующих уставов позволяет назвать следующие типичные недостатки их содержания:

1. В связи с модернизационными инициативами возникают проблемы с определением организационно-правовой формы образовательного учреждения. Например, предполагается повсеместный перевод учреждений образования со статуса «учреждение» в статус

«автономных некоммерческих организаций». Это влечет за собой основополагающие изменения в структуре прав и обязанностей и самого образовательного учреждения, и учредителя. Учредитель получает право не финансировать ни частично, ни полностью деятельность учрежденного заведения, а деятельность самого реорганизованного учреждения «автоматически» становится всецело коммерческой.

2. Не полно перечисляются задачи образовательного учреждения, не используются определенные в Законе РФ «Об образовании» возможности конкретизации сочетания основных и сопутствующих образовательных услуг. А это имеет важнейшее значение в современных условиях, когда только статус учреждения позволяет сопутствующие услуги (по воспитанию, содержанию учащихся и (или) воспитанников) жестко связать с собственно образовательными. Именно так характеризуется в соответствии со ст.12 образовательный процесс.

3. Не перечисляются все основания для отчисления обучающихся, что приводит к тому, что обучающиеся в одних случаях отчисляются незаконно, а в других не отчисляются, хотя их противоправное поведение включает действия, несущие реальную угрозу для окружающих сверстников.

4. Недостаточно точно определяется порядок соуправления образовательным учреждением со стороны общественных (родительских, органов самоуправления учащихся и т.д.) организаций, следствием чего является неразбериха при осуществлении управленческих функций, напрямую нарушаются права учащихся в связи с систематическими «поборами» на развитие образовательных учреждений и т.д.

Особое место занимает обязательное указание в уставе видов предпринимательской деятельности, которым может заниматься образовательное учреждение. По этому поводу уже ведется достаточно широкая дискуссия в правовой литературе. Действительно, перечень видов предпринимательской деятельности (ст. 47 Закона РФ «Об образовании») является, в некотором смысле, странным. Например, почему к предпринимательской деятельности должны быть отнесены посреднические услуги в целом? Здесь должна быть четкая правовая характеристика посреднической деятельности. И ею, в традиционном понимании такого вида деятельности, образовательное учреждение в принципе не должно заниматься. У него, в соответствии с толкованием ГК РФ о статусе некоммерческих организаций, другие – социальные задачи.

Например, образовательное учреждение, чаще всего, выступает посредником в процессе организации научно-практических конференций, проводимых другими лицами в России и за рубежом. Но это есть форма повышения квалификации, как педагогов, так и интеллектуального и профессионального развития собственно

учащихся. Как можно подобный вид деятельности считать предпринимательством?

Внереализационные доходы, полученные «за пределами» собственно образовательного процесса, на наш взгляд, в принципе не должны присутствовать в деятельности образовательного учреждения. И, тем более, отражаться в уставе. Тогда повышается значимость всего того, что отражено в уставе по отношению к организации учебных магазинов, ателье, даже бирж по продаже ценных бумаг, если это сопряжено с практической подготовкой учащихся и студентов, прохождением ими производственной практики или развитием профессиональных навыков.

Помимо чисто регулятивных функций устав выполняет и «представительскую» функцию, поскольку это тот документ, ознакомление с которым позволяет определить, что представляет собой данное образовательное учреждение. Выписки из устава могут понадобиться для цитирования при изготовлении тех или иных документов, для публичного воспроизведения, изготовления стендов, рекламных буклетов и других целей. Поэтому при разработке Устава рекомендуется, помимо чисто юридических положений, включить в текст важную, значимую для общественности информацию об образовательном учреждении. К такой информации можно отнести перечень профилей обучения, дополнительных видов деятельности, прав и обязанностей учащихся, наличие перспектив развития материальной базы, возможностей образовательного учреждения по организации непрерывного обучения учащихся и студентов и т.п.

Устав рассчитан на его творческое использование: создание устава в отрыве от системы действующих в конкретном образовательном учреждении локальных правовых актов, без учета постоянно меняющегося законодательства и других реалий может привести к тяжелым последствиям, вплоть до дезорганизации работы образовательного учреждения и конфликта с законом.

Гилева Е.В.

ВВЕДЕНИЕ УПРАВЛЯЮЩИХ СОВЕТОВ В РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ: ПЕРСПЕКТИВЫ, СЛОЖНОСТИ, ОПЫТ

В декабре 2003 г. на рассмотрение в Государственную Думу был внесен проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» (в части управления общеобразовательными учреждениями)», целью которого явилось введение управляющих советов. Рассмотрим перспективы и сложности, связанные с введением управляющих советов в школе, сравнив модели их построения в России и Англии. Поправка к ст. 35 определяет особенности управления государственными и муниципальными общеобразовательными учреждениями. В частности, п. 2 ст. 35¹ закрепляет основные задачи управляющего совета: