

ПРЕСТУПНОСТЬ И ПЕДАГОГИКА: О СОВМЕСТИМОСТИ ПОНЯТИЙ

На уровне обыденного сознания понятия преступность и педагогика несовместимы. Это связано, прежде всего, с тем, что морально-этические принципы жизни любого общества ассоциируется с особым восприятием мира детей и молодежи, как мира людей, пока еще не защищенных ни жизненным опытом, ни навыками самозащиты, ни элементарными правовыми знаниями. А обижать слабых и беспомощных во все времена и во всех странах считается аморальным. Тем страшнее, если речь идет о сфере образования, где любой учащийся заведомо зависим от педагога. Обобщение материалов прокуратуры Свердловской области и прессы по этому поводу позволяет сделать неутешительный вывод: преступность среди преподавателей есть и, что самое главное, зачастую она безнаказанна.

Например, по информации Министра общего и профессионального образования Свердловской области за период 2003–2004 гг. в адрес Министерства поступило только одно обращение о применении психического и физического насилия. Речь шла о противоправных действиях со стороны учителя начальных классов общеобразовательного учреждения № 163 Верх-Исетского района г. Екатеринбурга Поталовой в отношении учащихся 2 класса Луговых, Гариповой, Усовой.

Из докладных записок горрайпрокуроров, обобщенных в Областной прокуратуре, следует, что факты применения физического и психического насилия со стороны преподавателей школ в отношении учащихся имели место в 2003 г. в школах Ачита, Байкалово, Асбеста, Серова, Тагилстроевского района Нижнего Тагила, Чкаловского и Кировского района Екатеринбурга, в 2004 г. в Асбесте, Серове, Кировском районе Екатеринбурга.

Только после вмешательства Областной прокуратуры преподаватель гимназии № 176 Митюшин приговором мирового судьи Кировского района Екатеринбурга признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 ч.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей за причинение побоев учащемуся 10 класса Мирошникову.

В 2004 г. в школе № 134 во время урока в 9 «г» классе учитель ОБЖ Кудряшов за нарушение дисциплины учащимися высказывался в их адрес нецензурной бранью, нанес учащемуся Дмитриеву удар по голове учебным пособием – деревянной палкой, в результате чего образовалась гематома. Образовательным учреждением было проведено дисциплинарное расследование, факт подтвердился. Кудряшов уволился с работы по собственному желанию.

Прокуратурой Кировского района г. Екатеринбурга по данному факту проверка была проведена по прошествии полугода.

Но в возбуждении уголовного дела отказано из-за отсутствия заявления потерпевшего на основании ст. 20 УПК РФ. Администрация школы № 134 своевременно о случившемся в правоохранительные органы не сообщила, позволив Кудряшovu уволиться по собственному желанию.

Действующее законодательство предусматривает дополнительные основания для прекращения трудового договора с педагогическими работниками образовательных учреждений по инициативе администрации, в том числе за однократное применение методов воспитания, связанных с физическим и психическим насилием над личностью. Из 10 случаев применения физического насилия преподавателями школ в отношении учащихся, зафиксированных в Областной прокуратуре, только учитель лягуновской средней школы Калякина уволена на основании п. 2 ст. 336 ТК РФ. Остальные либо уволились по собственному желанию, либо продолжают трудовую деятельность в школах.

Обобщение данных средств массовой информации позволяет классифицировать противоправные действия педагогов по наиболее часто употребляющимся нарушениям статей УК РФ. Такими статьями оказались:

1. Преступления, связанные с нарушением ст. 15 ФЗ «Об образовании», ст. 115 УК РФ, ст. 116 ч. 1 УК РФ (ст.115 УК РФ – Умышленное причинение легкого вреда здоровью, ст. 116 ч. 1 УК РФ – Побои).

2. Преступления, связанные с истязанием и психическим насилием над детьми (ст.117 УК РФ – Истязание, ст. 130 – Оскорбление)

3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст.131 – Изнасилование, ст. 132 – Насильственные действия сексуального характера, ст. 133 - Побуждение к действиям сексуального характера, ст. 134 – Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, ст.135 – Развратные действия).

4. Преступления, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта (ст.234 УК РФ).

5. Преступления, связанные с взяточничеством (ст. 290 – Получение взятки, но и ст.291 – Дача взятки).

6. Преступления, связанные с нарушением ч. 1 ст. 285 УК РФ «Злоупотреблении служебными полномочиями» и ст. 292 УК РФ «Служебный подлог».

Особое внимание нами было обращено на следующие моменты. Практически единичны случаи применения ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Напомним суть статьи: неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного

либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, наказывается штрафом в размере до сорока тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет.

Несмотря на суровость содержания статьи, практики-юристы говорят о том, что ст. 156 – «мертвая статья». Причины проявления этой проблемы стоит рассмотреть в перспективе. Однако рамки статьи не позволяют более полно рассмотреть не только эту проблему, но и всесторонне обосновать как авторское видение причин преступности среди педагогов, так и механизма исключения преступности в этой социальной группе.

С одной стороны, педагоги – обычные люди, которым свойственны все человеческие достоинства и недостатки. С другой стороны, педагог не имеет права по роду своей деятельности, прежде всего, в связи с особой социальной функцией, основанной на постоянном контакте с более слабыми и зависимыми от него людьми, быть не только преступно агрессивным, но и просто несдержанным. Но тот же педагог, несмотря на сокращенную рабочую неделю, удлиненный отпуск, далеко не всегда имеет возможность восстановить силы для того, чтобы противостоять агрессивности школьной среды.

Общезвестно, что учащиеся несут в школу весь запас социального негатива, который они воспринимают в своих семьях. Этот запас отягощается отмечаемыми медиками невротическими реакциями учащихся на учебную перегрузку, неразвитость материальной базы учебных заведений. Особая роль у негативных примеров асоциального и практически безнаказанного поведения учащихся, предлагаемых средствами массовой информации. И это – тоже интересная тема перспективного творческого осмысления.

Попытаемся сделать некоторые выводы. Преступность среди педагогов может быть снижена, если:

больше внимания будет обращать на профилактику профессиональных деструкций педагогов, а также на постоянный психологический мониторинг состояния психического равновесия и готовности к проявлению агрессии, как у начинающих, так и педагогов-стажистов;

органы прокуратуры системно будут осуществлять надзор за исполнением законов о несовершеннолетних в части защиты их от противоправных мер воздействия со стороны педагогов образовательных учреждений, использовать в своей деятельности требования ч. 4 ст. 20 УПК РФ о том, что прокурор вправе возбудить

уголовное дело о любом преступлении и при отсутствии заявления потерпевшего, если данное преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии, или по иным причинам, не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами;

органы общественного самоуправления образовательных учреждений, администрация МОУ, сами учащиеся будут лучше информированы о сути противоправных действий со стороны всех участников образовательного процесса и не будут «замалчивать» выявленные противоправные действия. Тем более, что ст. 9 ФЗ от 24.06.99 № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» установлена обязанность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при выявлении лиц, жестоко обращающихся с несовершеннолетними, незамедлительно информировать орган внутренних дел.

Как видим, проблема преступности среди педагогов оказалась глубокой, серьезной и далеко не простой. Преступность и педагогика не совместимы в сознании обычных людей, но жизнь показывает другое. Наша задача – найти причины этого противоречия и попытаться разработать механизм его разрешения.