

Для решения этой глобальной задачи весьма полезно разделить содержание курса на категории знаний, умений и ценностей (нравственных позиций). Иными словами, эффективность образования в области прав человека достигается на основе:

1) знаний, т.е. информированности о различных категориях и истории прав человека, о международных и российских внутригосударственных актах по правам и свободам человека и гражданина, условиях реализации прав человека и механизмах их защиты;

2) навыков и умений, т.е. благодаря адекватному восприятию себя и окружающих (самопознанию и сознанию, оценке и пониманию собственных мотивов в отношениях с другими людьми, осмыслению собственных поступков);

3) правовой среды, т.е. при создании образовательной среды, соответствующей ценностям прав человека и задачам их преподавания (демократические методы работы, реализация принципов гуманизации образования).

Следует согласиться с авторами книги «Свобода выбора: Мастерская граждановеда». (Ростов-н/Д., 1999): «Если мы дадим знания, но не научим действовать, граждане будут пассивны и беспомощны. Если научим действовать, но не привьем ценности знаний по правам человека, мы вырастим самоуверенных карьеристов, некомпетентных политиков. Если же мы не сформируем нравственных ценностей, получим умелых и знающих манипуляторов, равнодушных и безжалостных к нуждам окружающих». И самым важным и сложным становится не снабдить обучающихся правовыми знаниями, даже не научить их действовать в рамках правового пространства, а сделать так, чтобы они хотели жить и поступать по справедливости, а главное – хотели менять окружающую действительность, делать жизнь честнее.

Таким образом, цель занятий по учебному курсу «Права человека» состоит не только в том, чтобы обобщить и систематизировать теоретические знания и практические навыки по правам человека, но и в том, чтобы перевести представления о правах человека из пространства учебного процесса в системообразующий элемент гражданского мировоззрения.

Протасова И.А.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКЕ

Научное осмысление проблем правовой социализации личности началось на Западе в 1960-е гг. и было непосредственно связано с ростом протестного движения. Стремясь найти эффективные пути регулирования социальных отношений, которые должны были обеспечить стабильность общества, соблюдение интересов большинства

граждан, ученые обратили свое внимание на механизмы, обуславливающие интеграцию индивида в общество. Было замечено, что самое прямое влияние на процессы социализации оказывает право, как особый вид социального регулирования, ориентирующий личность в многообразной социальной реальности. Право активно вторгается в социальную сферу, склоняя социальные группы, общество в целом к определенным формам поведения и к взаимодействию друг с другом, вызывая у них определенные связи с обществом. Тем самым оно обеспечивает включенность индивидов и групп в единую систему социальной организации, выполняя функцию социализации.

Изучение феномена правовой социализации в отечественной науке началось в последней четверти XX в., хотя на социализирующую роль права русские ученые обращали внимание и раньше. Так, Л.И. Петражицкий, одним из первых предпринявший попытку проследить формирование в правосознании юридических норм, определял и исследовал право как явление индивидуальной психики. Интерпретация права с позиции психологии индивида, по мнению Л.И. Петражицкого, позволяет поставить юридическую науку на почву достоверных знаний, полученных путем самонаблюдения (методом интроспекций), либо наблюдений за поступками других лиц.

Данная теория намного расширила понятие права, поскольку ученый признавал правовыми любые эмоциональные переживания индивидов, связанные с представлениями о взаимных правах и обязанностях. В своем исследовании «Теория права и государства в связи с теорией нравственности» (1907 г.), Л.И. Петражицкий трактует право как особое психическое явление. Вводя понятие интуитивного права, он отмечает, что оно влияет на право позитивное, в тоже время позитивное право оказывает воздействие на формирование интуитивного права через семью, школу и другие агенты социализации. Первое Л.И. Петражицкий называл мотивационным, или импульсивным, действием права, а второе – педагогическим действием. «Разумное право, – писал Петражицкий, подчеркивая социализирующую роль права, – представляет собой сложную и могучую школу социализации народного характера, приспособления его к разумному общежитию»<sup>1</sup>. Одним из первых в отечественной науке ученый обратил внимание на то, что колебания правового сознания у народа не являются какой-то врожденной особенностью национального духа, а отражают влияние культуры и социального окружения, что позволило ему обосновать роль мотивов и эмоций в процессе правовой социализации индивида.

В марксистской науке проблемы правовой социализации изучались в основном в аспекте формирования правового сознания личности. «Личностное измерение права лишь начинает занимать должное место

---

<sup>1</sup> *Петражицкий Л.И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т.1. СПб., 1910-1911. С. 286.

в современной теории», – отмечает М.П. Орзих, обращая внимание на то, что изучение «правового в личности» необходимо, поскольку вне поведения людей с их интересами и ценностными ориентациями нет правовых норм, а есть идеальные абстрактные образцы, записанные на бумаге»<sup>1</sup>. Продолжая и развивая эту мысль, С.С. Алексеев пишет: «В условиях научно-технического прогресса упрочился настрой на право, а значит – на правовое гражданское общество. Причем – такое право и такое правовое общество, центром которых должен стать человек – творец и создатель, гражданин, личность с высоким статусом и неотъемлемыми правами»<sup>2</sup>.

Исследование проблем правовой социализации личности в отечественной и зарубежной науке в настоящее время осуществляется в рамках основных исследовательских схем, сложившихся в изучении феномена социализации, в том числе политической социализации. Следует отметить, что имеющаяся разница позиций в понимании соотношения процессов политической и правовой социализации личности в значительной степени связана с наличием различных исторически сложившихся подходов в рассмотрении политической и правовой систем общества. Так, в эпоху Нового времени доминировало представление о политико-правовой системе как едином целом, что нашло отражение в теории естественного права, которая получила свое дальнейшее развитие в концепции правового государства. Начиная с XIX в. право трактовалось как область для выражения политических устремлений; акцент «смещается на политическое, отождествляемое с государственным»<sup>3</sup>.

Н. Луман, последователь Т. Парсонса, подверг критике теории единой политико-правовой системы, в частности, концепцию правового государства, полагая, что право и государственная власть обладают функциональной спецификой, хотя по отношению к обществу и считаются единым целым.

В отечественной науке имеет место суждение, что право – это та же сфера политических отношений, участники которых выступают как носители конституционных прав и обязанностей, а правовая культура общества тесно связана с нормативной стороной политической культуры. Она, по мнению ряда авторов, как бы «подкрепляет» политическую культуру, способствует претворению в жизнь существующих в данном обществе норм политической жизни и управления. Они обращают внимание на то, что 1) конечные цели политической и правовой культуры совпадают, однако не совпадают их сферы; 2) правовая культура регулирует отношения и не имеющие

---

<sup>1</sup> Орзих М.Ф. Личность и право. М., 1975. С. 13.

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития надежда и драма современной эпохи. М., 2000. С. 221.

<sup>3</sup> Посконин В.В., Посконина О.В. Т. Парсонс и Н. Луман: два подхода в правопонимании. Ижевск, 1997. С. 255.

политического характера; она проявляется и в обыденных, бытовых отношениях между людьми; 3) она имеет несравненно более узкую сферу действия, чем политическая культура, поскольку последняя не сводится только к нормативной стороне (не всякое нарушение норм политической и правовой культуры связано с нарушением закона; часто такие поступки становятся объектом лишь нравственного осуждения и порицания)<sup>1</sup>. Отмечая сходные черты политической и правовой культуры (политика и право имеют общие цели, принципы, общность исторических судеб), различают их социальные функции.

Рассматривая правовую социализацию как органическую часть процесса общей социализации индивида, большинство современных исследователей признают ее тесную связь с политической социализацией личности, поскольку общей целью того и другого процессов в демократическом обществе является становление гражданина, наделенного правовой, политической и нравственной культурой. В то же время, учитывая особенности правовой сферы, отмечают, что правовая социализация представляет собой специфическое проявление общих законов протекания процесса социализации в сфере формирования и развития индивидуального правового самосознания личности, ее правовой культуры.

В отличие от понятия «политическая социализация» термин «правовая социализация» до настоящего времени не приобрел статуса научного термина. Ш. Курильски-Ожвэн и др. обращает внимание на его двусмысленность, обосновывая данное суждение следующим образом: «Поскольку термин *legal* (от лат.) переводится одновременно как «правовой» и как «законный», правовая социализация является социализацией в области права (как политическая социализация) и «социализацией подчинения закону», т.е. законности поведения»<sup>2</sup>.

Правовая социализация рассматривается в западной науке как один из аспектов общей социализации личности, касающийся интериоризации правовых норм, послушания правилам и законам и, наконец, формирования установки на девиантность или конформность, и процесс усвоения, т.е. прогрессивной ассимиляции и изменения субъектом в его внутреннем мире представлений и знаний элементов правовой системы, регулирующих данное общество; формирование устойчивых индивидуальных систем представлений и установок по отношению к праву<sup>3</sup>.

Данные определения понятия правовой социализации отражают разницу позиций в понимании феномена в современной науке. С точки зрения субъект-объектного подхода цель ее заключается в усвоении

---

<sup>1</sup> См.: Коган Л.Н., Вишневецкий Ю.Р., Шапко В.Т. Политическая культура развитого социализма: проблемы и опыт. Свердловск, 1982. С. 74.

<sup>2</sup> Курильски-Ожвэн Ш., Арутюнян М.Ю., Здравомыслова О.М. Образы права в России и Франции: Учеб. пособие. М., 1996. С. 11.

<sup>3</sup> См.: Там же. С. 5.

индивидом правовых норм общества, включение его в систему правовых отношений, освоении ролевого поведения. При этом речь идет в первую очередь об усвоении тех норм права, которые носят императивный характер. Однако в связи с этим ряд исследователей обращает внимание на то, что в частном праве, регулирующем повседневные межличностные отношения, практически отсутствуют императивные нормы, а знание его необходимо для жизнедеятельности субъекта. Кроме того, концепция правовой социализации, базирующаяся на некритическом признании индивидом социальных норм, сила которых основана на авторитете, может привести к тому, что любое неуважение к правилу будет рассматриваться как определенный вид девиации.

Субъект-субъектный подход характеризуется иным пониманием места индивида в процессе правовой социализации. Являясь ее субъектом, он не только адаптируется к требованиям социальной среды, но и воздействует на нее, конструирует собственную систему представлений о себе самом, о других, о правовой системе общества. То есть в данном случае субъект осваивает право и его элементы таким образом, чтобы они имели смысл для него самого, и вошли в его собственную систему представлений о мире. Выделяют два аспекта этого усвоения. Первый аспект – это «правовая аккультурация субъекта», в ходе которой он осваивает правовую культуру общества, второй аспект – это «аккультурация субъектом права», характеризующаяся тем, что индивид интерпретирует объекты права в свете системы норм и значений правовой культуры общества, освоенной в процессе «правовой аккультурации субъекта», что позволяет индивиду интегрировать свой личный опыт. При таком подходе особая роль в процессе правовой социализации уделяется формированию у индивида правосознания как совокупности представлений и чувств, выражающих его отношение к праву, правовым явлениям в социальной действительности.

Аналогичным образом трактуют процесс правовой социализации В.Н. Кудрявцев и В.П. Казимирчук, отмечая, что он включает в себя, во-первых, усвоение критериев оценок юридически значимых ситуаций; во-вторых, изучение законов и правил как таковых, безотносительно к самому себе; в-третьих, обучение тому, как пользоваться этими правилами. Индивид, по их мнению, должен не только уяснить, что в обществе действуют конкретные законы, ему необходимо еще и отнести их к самому себе, т. е. осознать, что они означают для него, что ему позволено, а что не позволено, какие наказания он может понести, за нарушение законов, каковы способы защиты своих законных прав и т.д.<sup>1</sup> В отечественной литературе правовая социализация рассматривается как часть единого процесса включения индивида в социальные отношения (правоотношения) конкретного общества путем усвоения норм

---

<sup>1</sup> См.: Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права: Учеб. для вузов. М., 1995. С.25–26.

и ценностей правовой культуры, деятельностного освоения правовой реальности. Признается, что индивид в процессе правовой социализации приобщается к правовым нормам, ценностям общества, к сознательной социально-активной деятельности, которая является универсальным способом совершенствования социальной среды и одновременно формирования личности<sup>1</sup>.

Идерова И.В.

## ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Образовательный процесс – это сложный динамичный процесс, эффективность которого обусловлена многими факторами. К числу последних относятся: качество преподавания, материально-техническая база учебного заведения, но не только объективное играет важную роль, более значимы субъективные критерии, которые включают в себя: этику делового общения между участниками, соблюдение обязанностей и отсутствие злоупотребления должностных лиц своими полномочиями.

Все выше перечисленное, субъективное, относится к качественным характеристикам в целом правовой культуры общества, но что же конкретно понимать под разновидностью правовой культуры – образовательной культурой. Это общественное явление, складывающееся в рамках процесса получения определенных знаний, умений и навыков. И участники этого явления особые: получающие знания (учащиеся, студенты), передающие свой опыт (преподаватели), родители, администрация образовательного учреждения.

В чем же проблема данной правовой культуры: обучающиеся не знают своих прав; обучающиеся знают свои права, но не знают способы их защиты; обучающие субъекты нарушают права обучаемых; администрация образовательного учреждения нарушает права преподавателей и (или) учащихся (и их родителей). Это основные проблемы, с которыми сталкиваются все перечисленные участники образовательного процесса.

Универсальных способов решения данных вопросов нет, но обратить внимание и попытаться сформулировать определенные выводы по данной проблеме задача немаловажная для эффективности образовательных отношений. Правовую безграмотность обучаемых ликвидировать вполне возможно. И способ универсальный – обучать праву и защите своих прав. И еще самое важное – выполнять свои обязанности и не нарушать права других людей. Сейчас правовое образование в школе вводится не только в средней школе, но и в определенном объеме и в начальной школе, что должно благоприятно складываться на правовой воспитанности учащихся. Обучение праву должно носить практический характер – не только

---

<sup>1</sup> См.: Социология права: Учеб. пособие/ Под ред. В.М. Сырых. М., 2001. С. 104-115.