

Обсуждение результатов всех рассмотренных заданий проводится в форме фронтальной эвристической беседы, руководимой учителем. Определения понятий, уравнения реакций, выводы, сформулированные учащимися и скорректированные учителем, записываются каждым учащимся в тетрадь [1].

Проблемное изложение наиболее уместно в тех случаях, когда учащиеся не обладают достаточным объёмом знаний, когда они впервые сталкиваются с тем или иным явлением и не могут установить необходимые ассоциативные связи. В этом случае поиск осуществляет сам учитель.

Учитель во время педагогической практики при проблемном изложении материала руководил познавательным процессом учеников, ставит вопросы, которые заостряют внимание учеников на противоречивости изучаемого явления и заставляют их задуматься.

Поисковая беседа проводится на основе создаваемой учителем проблемной ситуации. При этом учащиеся самостоятельно намечают этапы поиска, высказывают различные предположения, выдвигают варианты решения проблемы.

При исследовательском методе обучения познавательная деятельность школьников по своей структуре приближена к исследовательской деятельности учёного, открывающего новые научные истины. Таким образом, исследовательский метод обучения – один из самых эффективных способов организации проблемного обучения, обеспечивающий наиболее высокий уровень познавательной самостоятельности учащихся [2; 3].

Чтобы учащиеся приняли к решению учебную проблему, необходимо создание проблемных ситуаций. В методике обучения химии способы создания проблемной ситуации сформулированы следующим образом:

- демонстрация или сообщение некоторых фактов, которые учащимся неизвестны и требуют для объяснения дополнительной информации. Они побуждают к поиску новых знаний;
- использование противоречия между имеющимися знаниями и изучаемыми фактами, когда на основании известных знаний учащиеся высказывают неправильные суждения;
- объяснение фактов на основании известной теории;
- с помощью неизвестной теории строится гипотеза и затем проверяется на практике;
- нахождение рационального пути решения, когда заданы условия и дана конечная цель;
- принцип историзма также создаёт условия для проблемного обучения;
- проанализированная научно-педагогическая литература и проведенная опытно-педагогическая работа показали, что в процессе формирования познавательного интереса старшеклассников к изучению химии актуальность приобретает применение элементов проблемного обучения [4].

Эффективность учебного процесса и формирование устойчивого интереса к предмету органической химии зависит от умения учителя правильно выстраивать проблемные ситуации и организовывать самостоятельную поисковую работу учащихся.

#### Список литературы

1. Ходаковская И.В. Проблемный метод обучения в формировании познавательного интереса на уроках химии в 10 классе :ВКР : УрГУ., Центр пед. Образования.– Екатеринбург, 2011.–71 с.
2. Мищенко А.И. Введение в педагогическую профессию. – Новосибирск, 1991 – 399 с.
3. Баксанский О. Е. Проблемное обучение: обоснование и реализация // Наука и школа. 2000. № 1. С. 19-25.
4. Зайцев О.С. Методика обучения химии // Химия в школе. 1990. № 3. с. 39–43.

УДК 37.014.3+371.162

*Черепанова Е.В.*  
МКУ «Управление образования»,  
г. Лесной

#### ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Аннотация.* К числу важнейших требований к обеспечению введения условий для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования относится постоянное научно-методическое и информационное сопровождение всех участников образовательного процесса. Организация рабо-

ты стажировочных площадок на базе образовательных учреждений – одна из наиболее эффективных форм профессионального диалога по наиболее актуальным вопросам реализации стандарта в муниципальной системе образования.

*Ключевые слова:* федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, мониторинг реализации стандарта, стажировочная площадка, профессиональный диалог.

Развитие отечественного образования в настоящее время характеризуется серьезными системными изменениями: обновляется законодательство, меняются приоритеты, структура и содержание образования, вводятся новые стандарты.

Будучи системным нововведением (с 2010 года – в опережающем режиме) – процесс введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования требует согласованных действий заказчиков и потребителей образовательных услуг, создания необходимых условий для повышения эффективности образовательного процесса, обуславливает необходимость постоянного профессионального диалога, причем диалога в действии.

Как отмечено в итоговом докладе о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года «Стратегия 2020: Новая модель роста – новая социальная политика», попытка создать систему одновременного обновления всего массива содержания образования не имеет аналогов в мировом образовании, а для того, «чтобы избежать рисков имитации и формализма при проведении реформ, необходимо использовать новые подходы к модернизации образования: опора на потенциал педагогов образовательных учреждений, их вовлечение в процессы преобразования, стимулирование рефлексивности системы и ее способности к самокорректировке, расширение возможностей для вариативных решений на региональном и муниципальном уровнях, обеспечение реальной самостоятельности образовательных организаций»[1].

Для образовательного сообщества городского округа «Город Лесной» с 2012 года площадкой для профессионального диалога, поиска вариативных решений стала организация широкомасштабного проекта «Стажировочная площадка по реализации ФГОС» - инновационная по форме и содержанию организация методического, профессионально консультативного и практического сопровождения реализации стандарта. Инновационность данного проекта заключается, прежде всего, в его системности, в создании пространства диалога, в том, что в его реализацию вовлечены все общеобразовательные учреждения города.

В совместном поиске ответов на самые различные вопросы - от особенностей проектирования рабочей программы, конструктора современного урока до мониторинга достижений учащимися запланированных результатов освоения образовательной программы – предметных, метапредметных, личностных, принимают участие педагоги, уже работающие по новым стандартам и учителя, которым еще предстоит детальное освоение стандарта. Разработке тем стажировочных площадок предшествовала аналитическая работа по выявлению проблем реализации стандарта, решение которых находится в зоне ближайшего развития всего педагогического сообщества. Таким образом, реализация проекта «Стажировочная площадка по реализации ФГОС» подразумевает тщательно спланированную подготовительно-аналитическую и организационно-практическую работу.

Так, на начальном этапе в соответствии с муниципальной целевой программой «Развитие образования в городском округе «Город Лесной» («Наша новая школа») на 2012-2015 годы», с целью координации деятельности по реализации федерального государственного стандарта начального общего образования в мае 2012 года проведён мониторинг введения и реализации ФГОС НОО в общеобразовательных учреждениях городского округа «Город Лесной».

Инструментарием для проведения мониторинга стали взаимодополняющие системы сбора и обработки данных. Ряд анкет заполнялся на уровне учреждения в режиме электронного мониторинга приоритетного национального проекта «Образование», национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». А именно - данные об образовательной программе образовательного учреждения, кадровых, информационных, финансово-экономических, материально-технических, нормативно-правовых и методических условиях реализации ФГОС. Также в рамках мониторинга проведено анкетирование участников образовательного процесса с целью выявления профессионально-общественного мнения относительно введения и реализации ФГОС НОО. В анкету для педагогов вошли две группы вопросов. Первая касалась «объективных» данных: наличия компьютеров и доступа в Интернет, практического использования информационных технологий для организации образовательного процесса. Вторая группа вопросов касалась оценки учебников, методических рекомендаций и существующих инструментов оценки сформированности УУД с точки зрения их соответствия требованиям ФГОС. Таким образом, обработка и анализ данных для каждой из взаимодополняющих систем сбора позволили сформировать показатели разных уровней: сравнительные

показатели по учреждению и сравнительные показатели по классам, уточняющие показатели по учреждению и демонстрирующие различные характеристики образовательной среды, на основании которых можно делать вывод о готовности отдельного класса, учреждения, города в целом к введению и реализации ФГОС НОО. Все это обеспечило сбалансированность системы мониторинга и точность полученных результатов.

Результаты мониторинга позволили осуществить анализ эффективности осуществляемых образовательными учреждениями мер по введению и реализации ФГОС, выявить факторы, препятствующих своевременному и полному введению ФГОС, зоны конфликтов и напряжений в процессе введения и реализации ФГОС.

Тут возможны, как отмечено в аналитических материалах по результатам электронного мониторинга ФГОС НОО в РФ, два варианта. Первый - требования стандарта попадают в зону ближайшего развития педагогов, в этом случае становится очевидным разрыв между новыми требованиями с одной стороны и только появляющимся методическим, материальным обеспечением и собственной квалификацией, с другой. Второй вариант - этот разрыв не ощущается. Это означает, что нет понимания разницы между традиционными требованиями к образовательному процессу и тем, что обозначено в стандарте.

Результаты проведенного мониторинга показали, что в профессиональном сообществе происходит соотнесение новых задач, стоящих перед педагогами, и знакомого содержания учебников и методических рекомендаций, сложившейся методики преподавания. Также мониторинг позволил определить профессиональные затруднения, среди которых были названы следующие :

- отсутствие опыта разработки разделов основной образовательной программы;
- нежелание менять сложившуюся устойчивую методику проведения учебного занятия, предпочтение традиционной стратегии педагогической деятельности;
- трудности в использовании интерактивных технологий в образовательном процессе, технологий формирования универсальных учебных действий;
- высокая потребность педагогов в мероприятиях по обмену профессиональным опытом.

Таким образом, проведенный мониторинг позволил определить высокий уровень готовности педагогического сообщества к режиму работы стажировочных площадок и тематику работы.

С учетом выявленных в ходе мониторинга проблем в реализации ФГОС в образовательном пространстве города начата и реализуется работа стажировочных площадок на базе общеобразовательных учреждений города по наиболее актуальным вопросам реализации ФГОС – развитие информационно-образовательной среды образовательного учреждения, современные технологии формирования универсальных учебных действий, моделирование урока на основе системно-деятельностного подхода, разработка программ по оценке учебных достижений. Ключевая идея совместной работы в таком формате - видеть и понимать опыт коллег, постоянно анализировать собственную деятельность на предмет профессиональных достижений и дефицитов, уметь ставить задачи на развитие, что возможно в условиях совместной работы, в условиях взаимопосещения, взаимоподдержки, взаимообучения.

Каждая площадка – это специально организованное образовательное пространство, событие, направленное прежде всего на развитие профессиональных компетентностей, позволяющих не столько применять готовые методики и образцы работы, сколько совместно решать профессиональные задачи - как достичь максимальных эффектов и минимизировать возможные риски при реализации Стандарта.

За период реализации проекта организованы и проведены 7 стажировочных площадок с участием 366 человек по следующим темам:

- «Современные технологии развития универсальных учебных действий в начальной школе»;
- «Моделирование урока на основе системно-деятельностного подхода»;
- «Проектная и исследовательская деятельность как условие развития образовательных компетентностей младших школьников»;
- «Современные подходы к оценке качества образования в условиях введения и реализации ФГОС»;
- «Информационно-образовательная среда школы как важнейшее условие реализации основной образовательной программы».

По сути, систематическая работа стажировочных площадок – это во многом инновационное по форме и содержанию профессиональное взаимодействие по реализации стандарта и, на сегодняшний день, одно из наиболее востребованных в профессиональной среде. На основе изучения организации и технологии профессиональной деятельности, непосредственного участия в работе стажерской площадки, работы с нормативной и другой документацией, проведения и посещения мастер-классов,

открытых уроков, внеклассных и иных мероприятий по заявленной проблеме осуществляется предметный обмен опытом, выработка совместных решений по актуальным проблемам введения ФГОС.

*По признанию участников стажировочных площадок, такая форма профессионального диалога позволяет включиться* в практическую деятельность стажерской площадки - носителя актуального опыта, оказывает действенную помощь в понимании концептуальных основ, структуры и содержания федерального государственного образовательного стандарта общего образования, а также в освоении современных образовательных технологий. Немаловажным фактором эффективности становится то, что продуктом деятельности площадки является проектирование педагогом на основе изученного инновационного опыта собственных вариативных моделей профессиональной деятельности, адаптированных к условиям конкретного образовательного учреждения.

Таким образом, организация профессионального диалога по вопросам реализации Стандарта через работу стажировочных площадок - это взаимодействие на принципах социального партнерства, выстраивание прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей не столько между учреждениями, сколько между профессиональными командами, работающими над общими проблемами; когда порядок задается не процедурами, а общими действиями, их логикой. Эта система позволяет разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления качеством образования в условиях введения и реализации Стандарта.

### Список литературы

1. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года «Стратегия 2020: Новая модель роста — новая социальная политика» <http://www.intelros.ru> (20 сентября 2013г.)

УДК 371.398+371.8

*Щетинская А.И.*  
ГБУДОД ООДТДМ им. В.П.Поляничко,  
г. Оренбург

### ГОРОД ДЕТСТВА В ОРЕНБУРЖЬИ. ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

*Аннотация.* В статье на основе принципов государственной инновационной политики анализируется опыт инновационной деятельности в сфере дополнительного образования детей. Обобщена инновационная практика Оренбургского областного Дворца творчества детей и молодежи им. В.П.Поляничко, как учреждения, являющегося информационно-методическим ресурсным центром системы дополнительного образования детей Оренбуржья.

*Ключевые понятия:* инновационная политика Российского государства в сфере дополнительного образования детей, инновационный опыт работы Оренбуржья, проект «Город Детства»

Указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г.» [3] ставит перед современным обществом конкретную задачу — чем больше будут инвестиции в подрастающее поколение, тем грамотнее и мобильнее будут новые кадры, которым впоследствии предстоит создавать сильную Россию.

В социально-экономической стратегии России на период до 2020 года («Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика») подчеркнута мысль о том, что на протяжении многих десятилетий одним из самых мощных внешкольных факторов социализации и воспитания юного россиянина была система дополнительного образования детей. Россия — одна из немногих стран, где обеспечивается его государственное финансирование.

За последние несколько лет система дополнительного образования детей потеряла значительную часть ресурсной базы. Произошел отток кадровых и финансовых ресурсов. По данным министерства образования и науки РФ посещаемость детских творческих объединений уменьшилась и в настоящее время составляет только половину от общего количества школьников ОУ России.

В Оренбургском регионе система представлена сегодня 116 учреждениями, в которых работают около 10 тысяч педагогов. Свыше 250 тысяч детей и молодежи в возрасте от 3 до 25 лет занимаются в творческих объединениях УДОД области.