

нального обучения / С. А. Башкова, О. В. Тарасюк // Среднее профессиональное образование. – 2010. – № 7. – С. 33–35.

4. Башкова С. А. К вопросу развития профильно-специализированных компетенций бакалавра профессионального обучения / С. А. Башкова, А. П. Жигadlo, О. В. Тарасюк // Омский научный вестник. – 2014. – № 4 (131). – С. 108–109.

5. Белкин А. С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А. С. Белкин. – Челябинск: ОАО «Юж.-Урал. кн. изд-во», 2004. – 176 с.

6. Давыдова Н. Н. Реализация системно-синергетического подхода в практике управления развитием научно-образовательной сети / Н. Н. Давыдова // Образование и наука. – 2013. – № 7. – С. 66–79.

7. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход как методологическая позиция обновления профессионального образования / Э. Ф. Зеер // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – Вып. 1 (37). – С. 5–46.

8. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 32 с.

УДК 378.032:378.037.5:378.041

О. С. Богинская

O. S. Boginskaja

Российский государственный аграрный университет –

МСХА имени К. А. Тимирязева, Москва

Russian State Agrarian University –

Moscow Agricultural Academy named after K. A. Timiryazev, Moscow

nesterovaos19@gmail.com

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ

САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ

THE DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF DEVELOPMENT

SELF-ORGANIZATION OF STUDENT

Аннотация. В статье поднимается проблема актуальности хорошей самоорганизации будущих педагогов. Освещаются результаты исследований, проведенных среди студентов педагогических специальностей. Сделаны выводы. Проанализированы два возможных пути развития самоорганизации: формирование навыков эффективного планирования и развитие стратегического мышления.

Abstract. The article raises the problem of the relevance of a good self-organization of future teachers. Presents the results of a study conducted among students of pedagogical specialties. Conclusions are made. Analyzed two possible ways of improving self-organization: the formation of skills of effective planning and development of strategic thinking.

Ключевые слова: самоорганизация; опросник самоорганизации деятельности; повышение качества подготовки будущих педагогов.

Keywords: self-organization; questionnaire of self-organization of activities; improving the quality of training of future teachers.

Проблема самоорганизации будущих педагогов в настоящее время занимает одно из ведущих мест: растущие темпы изменений окружающей среды обусловили необходимость владения технологиями выбора приоритетов, планирования, структурирования

профессиональных задач с целью постоянной оптимизации образовательного процесса [1, 2]. Совершенствование профессиональной компетентности преподавателей особенно актуально для технических вузов в связи с возросшей необходимостью повышения качества подготовки будущих инженеров, способных обеспечить инновационное развитие отечественного производства, науки, сельского хозяйства и т. д. [3]. Тем не менее, как показало исследование, проводимое на базе Московского государственного университета имени В.П. Горячкина, именно вопрос планирования и целенаправленного действия по выбранной стратегии вызывает у студентов педагогических факультетов наибольшую сложность [4].

В рамках нашего исследования мы решили продолжить изучение развития профессиональной самоорганизации у студентов Российского государственного аграрного университета имени К.А. Тимирязева. Одним из инструментов измерения уровня развития самоорганизации стал опросник самоорганизации деятельности (ОСД), разработанный Е.Ю. Мандриковой [3]. Опросник содержит шесть *шкал*, отражающих разные аспекты самоорганизации: «Планомерность», «Целеустремленность», «Настойчивость», «Фиксация», «Самоорганизация с помощью использования внешних средств», «Ориентация на настоящее».

Испытуемым предлагалось оценить степень своего согласия или несогласия с рядом утверждений, касающихся различных сторон жизни и способов обращения со временем. Для проведения диагностики были выбраны студенты третьего курса гуманитарно-педагогического факультета Российского государственного аграрного университета имени К.А. Тимирязева, уже отошедшие от школьной системы обучения, но еще имеющие время и возможность для изменения диагностируемых параметров в ходе обучения в вузе. Результаты диагностики приведены в таблице 1.

Таблица 1. – Показатели и средние значения шкал методики ОСД

| № | Шкала | Показатели | Средние значения |
|---|--|------------|------------------|
| 1 | Планомерность | 12,50 | 17,41 |
| 2 | Целеустремленность | 37,46 | 32,48 |
| 3 | Настойчивость | 20,69 | 22,19 |
| 4 | Фиксация | 23,53 | 18,47 |
| 5 | Самоорганизация с использованием внешних средств | 5,5 | 9,49 |
| 6 | Ориентация на настоящее | 8,76 | 8,27 |
| 7 | Общий показатель | 108,44 | 108,31 |

Для нашего исследования интересным представился факт, что общий показатель самоорганизации студентов гуманитарно-педагогического факультета практически не отличается от средних показателей по данной возрастной группе. Однако имеются значительные отличия при рассмотрении некоторых отдельно взятых шкал, а именно:

- значительно **превышают** средние значения показатели по шкалам «Целеустремленность» и «Фиксация»;
- значительно **ниже** средних значений показатели по шкалам «Планомерность» и «Самоорганизация с использованием внешних средств».

Нам представилось целесообразным проанализировать содержание шкал, имеющих выраженные отличия по показателям от средних значений.

Высокие показатели по шкале «Целеустремленность» создают образ человека, привыкшего делать максимум для осуществления своей цели. Безусловно, умение насто-

ять на желаемом, отсутствие боязни высказать и аргументировать свою позицию, умение сопротивляться трудностям и препятствиям на пути достижения цели являются положительными чертами характера, необходимыми для успешного функционирования в современном мире. Но высокие значения являются положительными характеристиками личности только в случае сочетания с высокими значениями по шкале «*Планомерность*», когда речь идет об осуществлении стратегически выбранных целей. Если рассмотреть возможность **высоких** показателей по шкале «*Целеустремленность*» в сочетании с **низкими** показателями по шкале «*Планомерность*», можно предположить наличие у личности желания немедленного осуществления сиюминутных целей, соответственно, о присутствии таких негативных свойств личности как капризность, избалованность, нежелание считаться с обстоятельствами и интересами окружающих.

Показатели ниже средних по шкале «*Самоорганизация с помощью внешних средств*» говорят о нежелании искать дополнительные инструменты для повышения эффективности планирования деятельности.

Возможно, эти инструменты не являются необходимыми в случае эффективной организации собственной деятельности без внешних средств. Но сочетание отказа от использования внешних средств планирования и невысокой планомерности деятельности, на наш взгляд, говорит о недостаточной степени осознанности деятельности, развития умения рефлексивно и аналитически рассматривать ситуацию.

Результаты нашего миниисследования позволили диагностировать с одной стороны, наличие качеств личности, разрешающих добиваться поставленных целей и действовать, зафиксировавшись на решении определенных задач, а с другой – недостаточную планомерность деятельности и нежелание пользоваться внешними средствами планирования. Это способствовало обоснованию необходимости обучения технологиям и способам планирования и стратегического мышления при реализации жизненных и профессиональных целей.

Одним из инструментов повышения качества подготовки педагогов к будущей профессиональной деятельности, на наш взгляд, является внедрение дисциплины, формирующей навыки *эффективного планирования* и использования *стратегического подхода* к решению профессиональных задач. В нашем вузе подобной дисциплиной стал спецкурс «Профессиональная самоорганизация педагога», который содержит три блока: теоретический, стратегический и практический. В рамках теоретического блока подробно рассматриваются составляющие самореализации педагога. В рамках стратегического блока рассматриваются модели, используемые в современном мире для решения спорных ситуаций в различных областях – от бизнеса до образования [9]. В рамках практического блока студенты отрабатывают полученные из теоретического и стратегического блоков знания посредством заданий, имеющих прикладное к педагогической деятельности значение.

Список литературы

1. *Амирова Л. А.* Формирование конкурентоспособного выпускника педагогического вуза в системе дополнительного образования / Л. А. Амирова, Ю. А. Федорова // Образование и наука. – 2014. – № 2. – С. 85–98.
2. *Давыдова Н. Н.* Управление процессами самоорганизации общеобразовательного учреждения / Н. Н. Давыдова // Образование и наука. – 2010. – № 11. – С. 23–38.

3. Кубрушко П. Ф. Совершенствование инновационной педагогической деятельности преподавателей технических вузов / П. Ф. Кубрушко, Л.И. Назарова // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – 2013. – № 4. – С. 79–82.

4. Нестерова О. С. Самоорганизация как ведущее профессионально важное качество личности педагога / О.С. Нестерова // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – 2013. – № 4(60). – С. 88–91.

5. Мандрикова Е. Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) / Е. Ю. Мандрикова // Психологическая диагностика. – 2010. – № 2. – С. 87–111.

УДК 378.147.88:378.146.3

Е. П. Богомолова

E. P. Bogomolova

ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский

университет «МЭИ», г. Москва

National Research University

«Moscow Power Engineering Institute», Moscow

bogep@yandex.ru

КОНТРОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

CONTROL OF THE STUDENT'S SELF STUDY

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования различных технологий контроля самостоятельной работы студента для формирования профессиональной компетентности будущего инженера.

Abstract. The article discusses the possibility of using different control technologies of the student's self study in mathematics. That helps to form of professional competence of the future engineer.

Ключевые слова: контроль; самостоятельная работа студентов; математический вычислительный пакет; программа дисциплины.

Keywords: control; self study of students; Mathematics and Computer package; discipline program.

Согласно новым стандартам высшего профессионального образования ФГОС ВПО 3 объем часов, отводимых на самостоятельную работу студентов (СРС) при изучении учебной дисциплины, должен быть не меньше объема часов аудиторных занятий. Это обусловлено компетентностным подходом к образовательному процессу. Но как показала практика, перераспределение числа учебных часов в пользу самостоятельной работы не решает проблемы повышения или даже сохранения на прежнем уровне качества образования. Снижение объема аудиторной работы, не сопровождается реальным увеличением СРС, не влечет за собой качественное самообучение студентов, не приводит к автоматическому формированию у них требуемых компетенций.

Каждая работа, в том числе и СРС, предполагает контроль. Поэтому естественно ожидать, что в программе дисциплины должны содержаться указания и регламенты проведения такого контроля. К сожалению, тема контроля СРС полностью выпала из поля внимания разработчиков примерных программ дисциплин. Практика преподавания по новым стандартам не добавила здесь ясности. В многочисленных работах, исследующих во-