

Это третья задача. Эскизная графика предполагает обобщение, стилизацию изображения фигуры человека и костюма, передачи графическими средствами проектной идеи автора, выявления самого характерного, создание цельного образа. Студенты обучаются рациональному, экономичному и избирательному применению графических средств, адекватных решаемым проектным задачам, усваиваются определённые критерии выбора, практически отрабатываются навыки владения различными инструментами, используются разные графические материалы. Графические средства и рисовальные навыки позволяют дизайнеру моделировать любые проектные ситуации, фиксировать спонтанные рабочие идеи, организовать их наглядно-сравнительную оценку.

Безусловно, в рамках курса решаются и другие важные, интересные задачи, развивающие общий эстетический уровень студента, расширяющие кругозор, развивающие творческие способности студентов.

Это рисование с натуры и по памяти растений, животных, пейзажей и архитектурных сооружений. Задачи решаются с помощью индивидуальных консультаций при самостоятельной работе студента, а также факультативных занятий.

По нашему мнению, в условиях ограниченного во времени курса рисунка в сравнении с академическим курсом, именно решению выше поставленных задач следует уделить первоочередное внимание.

Л. В. Лухтан
г. Екатеринбург

Дизайн—это творчество или ремесло

Преподавание в профессионально-педагогическом университете решительно отличается от преподавания как в техническом, так и в педагогическом вузе, даже если речь идет об одном и том же материале.

Так, для будущего дизайнера могут играть существенную роль умение находить нетрадиционные решения и создавать перспективные коллекции одежды, знание рынка и умение продвигать продукт своего творчества и многое другое, при этом он может иметь достаточно поверхностные знания по дисциплинам технического цикла, таких, например, как оборудование швейного производства, материаловедение или технология изготовления швейных изделий. Для будущего педагога многое обстоит иначе. Рядовому преподавателю в его учебной работе не приходится решать особо сложных творческих дизайнерских задач ни в школе, ни в колледже, ни в вузе. Но зато каждому педагогу приходится обучать учащихся овладению основными понятиями учебного курса, при этом он просто обязан раскрыть сильные и слабые стороны своего подопечного, приучить к размышлению над различными вопросами, ознакомить с различными способами решения одних и тех же задач, воспитать гибкость ума и широту кругозора, выявить его творческий потенциал, развить способность быстро овладевать новыми идеями, которые представляются совершенно необычными с принятой точки зрения и подчас будто даже противоречат здравому смыслу.

Соединить эти два направления в одном специалисте и призван наш Российский государственный профессионально–педагогический университет. Само собой разумеется, что и преподаватель и выпускник университета должны соответствовать этим требованиям. В этой «двойственности» процесса обучения, где в один узел связываются вопросы профессиональной науки и вопросы педагогики и психологии человека, и состоит все своеобразие обучения в нашем университете.

Несомненно, что важнейшим фактором успеха в обучении является интерес студента к науке. А следовательно, и лекция, и практические, и лабораторные занятия должны быть интересными. Вообще ни лекция, ни учебники не могут и не должны бесстрастно излагать предмет. Они должны агитировать за него, заинтересовывать им, показывая значение, мощь и силу его методов, задачи, которые он решает. Такое изложение не повредит ни

серьезности, ни систематичности материала, но повысит самый уровень логического мышления студента. Студент же охотно пойдет на преодоление любых трудностей, если он будет изучать предмет с интересом.

Далее. Целесообразно, чтобы всякая новая проблема излагалась как задача, естественно возникающая перед студентами. Многое в этом случае зависит от того, как поставить даже совершенно очевидный вопрос, и от того, как вовлечь всех студентов в обсуждение сложившейся ситуации. А студент, сознающий, что эта задача - его задача, активно и с интересом будет следить за ее решением.

Выполнение этих двух требований успешного обучения возможно в случае достаточной свободы выбора решаемых задач, что обеспечивается методикой их подбора. При изучении дисциплины «Конструктивное моделирование одежды и технология сложных форм» в первые две недели занятий каждый студент самостоятельно просматривает большое количество журналов мод разных лет и выбирает те модели легкой женской одежды, которые ему интересны, а решения неизвестны. С помощью преподавателя студент формирует свой «задачник» примерно из 50 моделей. Обычно этот объем иллюстративного материала содержит в себе от 3 до 5 тем. Вначале это в силу своего профессионализма видит только преподаватель, а через некоторое время и студент начинает разбираться в отобранном материале. Решать он будет порядка 10 задач, все остальные будут их модификациями. Уже на этом коротком первом этапе учебы видно отношение любого студента к предмету – хочет ли он освоить новый материал и добиться серьезных результатов или равнодушен к данной учебной дисциплине. Итог семестра студент выбирает сам: если его устраивает оценка «удовлетворительно», ему подбираются несложные задачи, которые содержат основные разделы курса. Если студент претендует на повышенную оценку, он будет решать более сложные задачи. Причем, трудность или легкость учебного материала определяется тем, сколько самостоятельного (творческого) умственного труда должен затратить студент для решения

поставленных задач, какими дополнительными знаниями в процессе работы он должен овладеть и тем, какие эмоции этот материал в нем возбуждает. Эффект от такого алгоритма обучения очевиден, так как те студенты, которые не могут или не хотят знать много, не будут тратить свои силы на менее существенные разделы, а сосредоточатся на основных и будут хорошо их знать.

Кроме того, в основе предлагаемых методов обучения должен лежать анализ процесса усвоения, то есть анализ того, как студент мыслит. Это позволит проникнуть в самый процесс познания, видеть его стадии, а не просто судить «знает» или «не знает». Важно осознать, что понимание – это не отдельный акт, а процесс, очень сложный и длительный. Студент постепенно проникает в суть дела, его представления постепенно принимают правильную форму. Педагог должен выстроить систему понимания изучаемых вопросов с каждым студентом индивидуально, учитывая при этом, что человек рассуждает быстро или медленно, точно или неточно, логично или нелогично не только в зависимости от его способностей, но и в зависимости от того, радует ли его работа, уверен ли он в своих силах, успевает ли он следить за мыслью педагога и т. д. При этом не следует забывать той тривиальной истины (именно поэтому ее часто забывают), что студент, только еще изучающий предмет, не имеющий большого кругозора, не овладевший в достаточной мере умением формулировать свои мысли, мыслит совсем не так, как преподаватель, сам работающий в преподаваемой области знаний и обладающий широким кругозором в смежных областях знаний. К этому следует добавить, что этот ученый получил свои знания в другую эпоху (лет на 10 –50 раньше), исходя из другого уровня знаний и других концепций. Поэтому не удивительно, что естественный ход мысли студента может не совпадать с ходом мысли педагога. Отсюда следует, что тот подход к определенному разделу курса, который преподаватель считает наиболее естественным для себя, часто не будет таковым для его студентов. И только тщательное изучение мышления студента может помочь лектору

найти наиболее эффективный путь изложения и добиться достойных итоговых знаний.

Кстати, об итогах. К сожалению, чаще всего преподаватель в вузе судит о знаниях студентов по результатам их размышлений (например, правильный ответ на экзамене). Я же предпочитаю иметь отчет о том, как (путем каких рассуждений и ошибок) они пришли к полученному результату. Это происходит следующим образом. Преподаватель ставит задачу, потом вместе со студентом просматривает черновик (это может происходить несколько раз – решение приходит не сразу), просит объяснить, как студент шел к решению задачи, какие делал попытки, от которых потом отказался, какие задавал себе вопросы и как находил ответы на них, и т.д. В результате студент учится формулировать свои мысли и грамотно их записывать, в дальнейшем эти умения помогут ему: ясно и просто рассказывать другим, так как он сумеет из разных возможных подходов к изучаемой теме выбрать наиболее целесообразный. Преподаватель же при этом получает известное представление уже не только о результатах размышлений студента, но и в какой-то степени о самом процессе его мышления. А это раскрывает сильные и слабые стороны студента, и педагогу дает возможность сделать определенные выводы о том, как направить мышление студента по правильному пути. Пожалуй, описанный процесс – это самое сложное в преподавании дисциплины «Конструктивное моделирование одежды и технология сложных форм».

Таким образом, когда учтены все выше названные психолого – педагогические факторы, положительный результат не заставит себя ждать. При этом мы должны признать, что ценность любого учебного курса определяется далеко не тем, что и как в нем изложено, сколько тем, что из него поймет, извлечет и запомнит студент.

А как же быть с профессиональной составляющей будущего специалиста? Ведь дизайнер – творческая личность, над раскрытием творческого потенциала которой следует неустанно трудиться. Вся

специфика творческого мышления в том и состоит, что для него нельзя дать никаких эффективных и безотказно действующих приемов. Творчество предполагает интуитивное осознание необходимых путей к открытию нового. Здесь никаких общих правил не существует, и открыт полный простор для инициативы и догадки. Догадываться всегда интересно, поэтому выдвижение догадки развивает интерес, повышает уровень мышления, развивает волю, настойчивость, инициативу. Догадке можно и нужно учиться. И начать надо с развития у студента самой мысли, что догадываться можно и нужно, что это полноправный путь решения задачи. А дальше студенту надо внушить мысль, что он талантлив, а потому способен догадываться, и это даже лучше, чем пользоваться готовыми и известными приемами, которые еще надо знать и уметь их использовать. Конечно, умение догадываться возникает не на пустом месте, а на основе знаний, полученных при изучении учебных дисциплин творческого цикла, и знании имеющихся аналогов.

В дисциплине «Конструктивное моделирование одежды и технология сложных форм» развитие творческих способностей студентов идет через изучение творчества признанных дизайнеров мирового уровня. Цель такого изучения - претворить мысль кутюрье в реальное изделие. Любой специалист, предлагая новую деталь, прием, изделие, не раскрывает немедленно свои творческие замыслы и способы их решения. А ведь ЭТО интересно и востребовано именно сегодня! Выход один – найти решение самостоятельно, догадаться. Причем, достаточно часто модельные конструкции, создаваемые студентами, более интересны, имеют большее количество вариантов, чем оригинал.

В 2004 – 2005 уч. г. в рамках дисциплины «Конструктивное моделирование одежды и технология сложных форм» был проведен учебный эксперимент, в котором большая часть студентов разрабатывала изделие, выполненное по собственному эскизу. И этот путь оказался очень непростым. Тем значимее для каждого студента оказался результат. Наиболее интересные работы были вынесены на научно – практическую

конференцию, которую мы провели в октябре 2004 по результатам весеннего семестра. Было представлено 15 докладов. Моей целью, как преподавателя, было показать студенту значимость его разработки, дать возможность публичной защиты своего проекта, так как в учебном процессе каждый студент выполняет свое задание самостоятельно, не видя, что делают остальные.

Во время конференции среди студентов пятого курса произошел обмен опытом, что очень важно и в жизни, и в науке, а гости – студенты 1 и 4 курсов – увидели возможность нестандартных, нетрадиционных решений, увидели, какие знания они могут приобрести в дальнейшем.

Путь к научно–практической конференции был таким:

– на лекциях и лабораторных занятиях показано создание модельных конструкций трех изделий с одним элементом драпировки, расположенным на разных участках костюма. В каждом изделии рассмотрены разные варианты решения одного и того же узла, при этом использованы приемы конического расширения и перевода выточек. Показан прием создания модельной конструкции изделия без бокового шва, при этом единственный шов стачивания мог быть в любом месте и любой формы,

– студентам предложено выполнить фор-эскизы с использованием данного элемента,

– преподаватель выбрал наиболее дизайнерски интересное и конструктивно выполнимое изделие. Иногда студент (по его настоянию) разрабатывал модель, не имеющую решения. Это тоже был результат, который показал, что не каждый проект может быть воплощен. На этом этапе студенты начали видеть предложенный элемент драпировки и в просматриваемых ими специализированных журналах, осознали его востребованность в одежде сегодняшнего дня, увидели, что предложенные ими модели часто интереснее, чем уже опубликованные,

– разработка модельной конструкции выполнялась поэтапно, причем последовательность решения каждой задачи студент выбрал сам, используя

сначала уже известные правила и приемы. В дальнейшем при просмотре предложенных им вариантов и их обсуждении с преподавателем студент научился формулировать свои мысли и в итоге находил наиболее интересный вариант решения.

Разработка модельной конструкции сначала велась на бумаге в масштабе М 1:4, затем в масштабе М 1:1, далее выполнялся макетный вариант из ткани, уточнялась модельная конструкция, решались вопросы технологии изготовления изделия, менялись детали и пропорции. Таким образом, студенты прошли весь путь от эскиза до изделия, поработали художником, конструктором, технологом, материаловедом, закройщиком и портным. И главное - прочувствовали необходимость и возможность согласования всех этапов. В итоге многие еще осваивали и профессию демонстратора одежды, так как сами демонстрировали выполненное изделие.

Такую работу студентки выполняли впервые и осознали всю сложность процесса создания изделия. Таким образом, научно–практическая конференция позволила закрепить полученные знания, навыки и приемы, показала творческий потенциал студентов как будущих специалистов. Кроме того, хочу заметить, что приобретенные знания помогли студентам и в следующем семестре при создании модельных конструкций сложных подиумных изделий.

Итак известно, что процесс усвоения новых знаний далеко не так гладок, как это может показаться, поэтому цель любого педагога – обеспечить получение максимальных знаний и развитие мышления в минимальные сроки. Надеюсь, что предложенная методика поможет осуществить эти цели, и со студентом останется не только развитое нами умение логически мыслить, умение ставить вопросы и находить ответы на них, но и стремление к знаниям, интерес к жизни и ко всему новому, желание не останавливаться на достигнутом и идти вперед.