

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ
ВЫСОКИХ ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
PSYCHOLOGICAL TECHNOLOGIES OF INTERPERSONAL
INTERACTION IN THE CONTEXT OF REALIZATION
OF HIGH HUMANITARIAN TECHNOLOGIES**

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования психологических технологий в гуманизации межличностного взаимодействия преподавателей и студентов.

Abstract. In the article are considered the possibilities of use of the psychological technologies in the humanization of interpersonal interaction of teachers and students.

Ключевые слова: высокие гуманитарные технологии, психологические технологии, межличностное взаимодействие.

Keywords: high humanitarian technologies, psychological technologies, interpersonal technologies.

Необходимость дальнейшей гуманизации образования сделала актуальной оптимизацию применяемых и создание новых средств, методов, форм организации конструктивного общения участников образовательного процесса на основе знания индивидуально-психологических особенностей обучающихся – студентов [1]. Реальная педагогическая практика показывает, что у преподавателей довольно часто отсутствует интерес к студенту как к личности, индивидуальности, снижается эмоциональная составляющая межличностных отношений, возникает подмена подлинно личностного взаимодействия формальными, индифферентными отношениями. Создавшаяся ситуация частично объяснима прогрессом в области внедрения в образовательный процесс высшей школы информационно-компьютерных технологий, нарастающим объемом доступной научной информации. Образовательный процесс современного университета наполнен информационно-коммуникативными технологиями. Широко используется новое поколение мобильных устройств и соответствующие программы-приложения. В условиях демократизированной виртуальной среды обучающиеся могут более свободно высказываться, открыто обсуждать проблемы, сопровождающие образовательный процесс. Внедрение и развитие информационных технологий сопровождается не только позитивными изменениями, но и рисками, в том числе определенной дегуманизацией образовательного процесса. Демографические, социальные и экономические проблемы современного общества значительно осложняют создавшееся положение.

Все это существенно повышает необходимость решения проблемы определения и использования условий существенного повышения эффективности обучения и развития личности студентов и преподавателей в плане духовного развития, психолого-

педагогической подготовки, гуманизации межличностных отношений и образования в целом.

Изменения системы профессионального образования, связанные с его гуманизацией, обосновывают обращение к реализации высоких гуманитарных технологий, с помощью которых можно развивать образовательный процесс в условиях высокотехнологизированной среды. Высокость гуманитарных технологий в образовании проявляется прежде всего в профессиональной деятельности преподавателя – главного субъекта гуманизации образовательной среды университета [2]. Поскольку гуманитарные технологии объединяют технологические воздействия на индивида (или индивидов), то в их основе лежат знания о человеке, методы и средства практического использования этих знаний в целях создания условий для свободного и всестороннего развития личности. Гуманитарные технологии проявляются в виде гибких, мягких, не авторитарных методов влияния. В образовательном процессе гуманитарные технологии представлены проектной, модульно-рейтинговой, интерактивной моделями обучения. Осуществление высоких технологий возможно в информационно-образовательном процессе, сочетающем новые и традиционные технологии обучения, инновационные подходы и классические способы его организации. Гуманистическая направленность профессионального образования, в которой заложена ориентация на личность студента, способствует формированию психологически комфортной, субъект сохраняющей и субъект развивающей образовательной среды, продуктивному обучению

Большие возможности в направлении гуманизации межличностных отношений в образовании создает использование психологических технологий. Психологические технологии представляют совокупность способов, приемов взаимодействия субъектов учебно-профессиональной деятельности, студентов и педагогов, направленных на развития их индивидуальности, формирования качеств личности и профессиональных компетенций [3]. Психологические технологии, используемые в образовании, можно классифицировать по нескольким логическим основаниям: количество участников (индивидуальные, реализуемые при непосредственном контакте педагога и студента, и групповые, используемые на семинарах, тренингах, ролевых играх, моделировании ситуаций и др.); цели (профилактические, развивающие, коррекционные, диагностические, информационные и др.); форма организации воздействия (социально-психологические тренинги, ролевые и имитационные игры, моделирование ситуаций и др.).

Еще одним из оснований классификации является теоретическая школа, направление, выступающее методологической основой разработки и реализации психологической технологии. В качестве наиболее часто используемых методологических оснований при разработке психологических технологий в отечественной высшей школе используются: деятельностный подход, актуализирующий целенаправленную активность субъектов образовательной среды, предполагающий формирование личности в специально организованной деятельности, выполнение которой имеет выраженную обучающую и развивающую направленность; экопсихологический подход, который предполагает установление взаимоотношений студентов и преподавателей, способствующих взаимной психологической безопасности партнеров по взаимодействию, что обеспечивает эффективную жизнедеятельность систем социальных отношений в вузе. Еще одной методологической концепцией выступают положения гуманистической психоло-

гии, провозгласившей постулат свободы и бесконечных возможностей реализации потенциала личности.

Характеристиками психологических технологий являются: формулирование и достижение посредством социально-психологических воздействий определенных целей и задач, обязательное выделение этапов реализации, которые представляют структуру разрабатываемой или используемой психологической технологии, а также наличие определенной логической последовательности, в которую соединены этапы ее реализации. Вводный, направленный на ознакомление участников с целью и задачами занятия, создание доброжелательной, творческой атмосферы в группе. На следующем этапе, лабилизации, особое внимание уделяется формированию мотивации к обучению через осознание участниками неэффективности привычных для них стереотипов выполнения деятельности и поведения или недостаточного уровня развития умений, качеств личности, готовности к выполнению предложенных заданий. Этап обучения включает задания на формирование новых способов поведения и деятельности. Заключительный этап направлен на использование и субъективное осознание преимуществ новых способов поведения. На завершающей фазе каждого этапа особое место занимает рефлексия, осознание участниками происходящего, переживаемых чувств, эмоциональных состояний, оценка своих индивидуальных особенностей, новых способов общения и деятельности. Психологические состояния выступают фоном реализации деятельности. Они оказывают мощное влияние на педагогическое общение. Владение психологическими технологиями саморегуляции и самоконтроля эмоциональных состояний значимо и для студентов и для преподавателей. Психологические технологии позволяют создать условия для гуманизации межличностного общения, раскрытия индивидуальности, активизации и реализации потенциала каждой отдельной личности и образовательной среды вуза в целом.

Список литературы

1. *Бенин В. Л.* Социально-философские проблемы высшего профессионального образования в условиях кризиса культуры / В. Л. Бенин, О. В. Фролов // Образование и наука. – 2014. – № 1. – С. 44–56.
2. *Воробьева И. В.* Психотехнологии развития личности / И. В. Воробьева, О. Н. Шахматова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. – 171 с.
3. *Соломин В. П.* Гуманитарные технологии как инновация в образовании / В. П. Соломин // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – Вып. 4 (106). – С. 124 – 127.