

5. Третьякова Н. В. Качество здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений: понятийный аспект / Н. В. Третьякова, В. А. Федоров // Образование и наука. – 2013. – № 4. – С. 112–132.

6. Филатов А. В. Некоторые вопросы организации и управления системой Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) в современных условиях / А. В. Филатов // Физическая культура, спорт, туризм: научно-методическое сопровождение: матер. Всеросс. науч.-практ. конф. с международ. Участием. Пермь, 15-16 мая 2014. – Пермь: ПГГПУ, 2014. – С. 328–332.

УДК 378.141.214.19:378.015.324.2

Л. В. Львов

L. V. Lvov

*НОУ ВПО «Русско–Британский институт управления», г. Челябинск
Russian is the Britannic institute of management», Chelyabinsk*

l.lvov@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ «НЕПРОФИЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН»

PROBLEMS OF MOTIVATION AT STUDY OF «UNTYPE DISCIPLINES»

Аннотация. В статье изложена авторская позиция решения проблемы мотивации при изучении непрофильных дисциплин. Представлены обобщенные результаты исследования на уровне средних значений для организационно-управленческой деятельности, включающие: структуру мотивов обучающихся, свойства личности, значимые для учебно-профессиональной деятельности. В качестве факторов, влияющих на мотивацию выделяются: приоритет студентоцентрированности, оптимизации профессионально-образовательной среды, опора на витагенный опыт.

Abstract. Author position of decision of problem of motivation at the study of untype disciplines is expounded in the article. The generalized results of research are presented at the level of mean values for organizational-administrative activity, including: structure of reasons student, properties are personalities, meaningful for educational-professional activity. As factors, influencing on motivation selected: priority of studentcentrirovannosti, optimizations of professional-obrazovatel'noy environment, support on vitagennyu.

Ключевые слова: мотив, усвоение непрофильной профильной учебной дисциплины, витагенный опыт, студентоцентрированность.

Keywords: reason, mastering of untype type educational discipline, vitagennyu experience, studentcentrirovannost.

В качестве концептуальной основы проектирования содержания и структуры профессионально-образовательной среды [4], обеспечивающий эффективность способности и готовности учебно-профессиональной деятельности в отношении потребностно-мотивационной сферы (А.В. Батаршин, Э.Ф. Зеер, Е.П. Ильин, В.Н. Мясищев), мы полагаем гармонизацию личностных сфер: «хочу», «могу», «должен» (рис 1).

К факторам, определяющим содержание и структуру проектируемой профессионально-образовательной среды, мы рассматриваем:

- приоритет студентоцентрированности (С.Е. Федоров) [5];
- опора на витагенный опыт и прагматические потребности обучающегося (А.С. Белкин) [2];

– диагностика и активизация состояния психики, побуждающее обучающегося совершать учебно-профессиональные действия и определяющие его направленность (А.В. Батаршин, Э.Ф. Зеер, Е.П. Ильин) [1, 3].

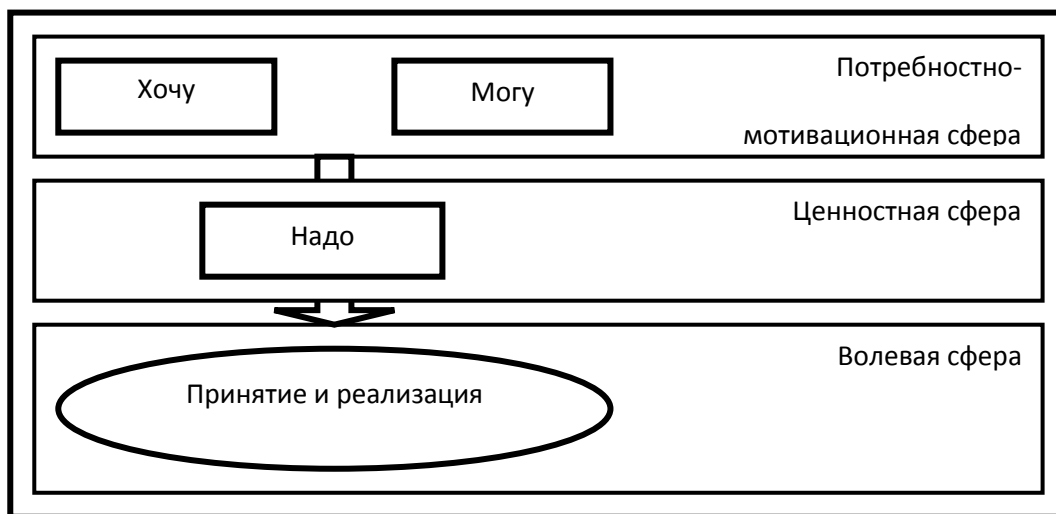


Рисунок 1. – Концептуальная основа учебно-профессиональной деятельности

Особое значение проблема мотивации приобретает при освоении «неосновных» (непрофильных дисциплин), а следовательно, и формирования общекультурных компетенций. Основанием разделения сфер преподавания – изучения непрофильных дисциплин может служить основное различие в реальных потребностях обучающихся – а, следовательно, также в целях, а также применяемых методах, средствах, формах обучения и оценивания результатов образовательного процесса.

Следовательно, по целевой установке можно условно обозначить две сферы общекультурного и профильного профессионального образования:

– «преподавание – изучение дисциплины не будущим работником в данном профессиональном профиле» – в общем случае это определим как «усвоение непрофильной (неосновной) учебной дисциплины» – УНУД);

– «преподавание – изучение дисциплины будущим работником в данном профессиональном профиле» – в общем случае это определим как «усвоение профильной (основной) учебной дисциплины» (УУПД).

С одной стороны для тех, кто посвятил себя усвоению основной учебно-профессиональной дисциплины, как изучение самих предметных феноменов и способов овладения ими в собственной жизненной практике, так и освоение данной науки как исследовательского инструмента, ее свойств и возможностей, истории и перспектив, поскольку они намерены в дальнейшем развивать науку. Если знаниями первого порядка (Б.Д. Эльконин), называть знания о предмете, т.е. о возможностях психологической самоорганизации, а знаниями второго порядка – знания о способах получения знаний первого порядка, т.е. о науке на методологическом, теоретическом и практическом уровне [7]. С другой стороны, те, кто не собирается, например, стать экономистом, менеджером, психологом или педагогом в профессиональном аспекте образования, ожидают от встречи с теорией менеджмента или основами управления организацией, психологией почти исключительно знаний первого порядка – возможностей осознания своего внутреннего мира и поведения и управления им, самостоятельного «порождения форм своего поведения» [7]. Значит можно полагать, что тогда данная наука интересной становится в

основном на практическом и только отчасти теоретическом уровне. Очевидно, что лейтмотив такой «непрофессиональной» аудитории вполне может быть выражен следующим суждением: «Если все так обстоит на самом деле, что это значит для меня «здесь-и-сейчас», а также в обозримой жизненной перспективе? Что нового и важного для себя в своей жизни я могу теперь делать с позиции этих знаний?». С этой прагматической потребностью студент «не менеджер, не экономист, не психолог, не социолог...» приходит на занятия по «непрофильным учебным дисциплинам» (НУД), воспринимая их как потенциальный источник способов и средств для решения своих актуальных и будущих проблем. В этом случае, преподаватель (Ю.А. Шихов) должен повернуться лицом к своему новому обучающемуся, провести переналадку и адекватный отбор мотивационных, содержательных, технологических и оценочных компонентов обучения по критерию эффективности и оптимальности достижения социально-личностных целей [6].

В тоже время выпускнику необходимо владеть совокупностью общекультурных и профессиональных компетенций (Э.Ф. Зеер), значимость которых кратно увеличивается в современных реалиях несбалансированности рынка трудовых ресурсов, предложениями образовательной системы и потребностями личности в качественном образовании [3]. Практическая часть работы заключалась в определении структуры мотивов обучающихся, свойств личности, значимых для обучения (результаты получены методом тестирования и экспертной оценки на уровне средних значений для организационно-управленческой деятельности – таблица 1).

Таблица 1. – Обобщенные результаты мотивации для организационно-управленческой деятельности

Критерии, степень выраженности	Показатели	Учебно-профессиональная деятельность		
		Окончание первого курса	Окончание второго курса	Окончание третьего курса
Мотивы, %	Познавательные	8,5	10,2	12,1
	Профессиональные	10,2	11,5	16,6
	Достижения успеха	9,8	12,8	17,4
	Избегания неудачи	20,4	18,6	11,5
	Творческой самореализации	8,9	13,6	14,8
	Престижа	18,5	10,7	11,0
	Коммуникативные	23,9	22,6	18,6
Свойства личности, значимые для обучения %	Целеустремленность	7,2	12,5	13,0
	Познавательная самостоятельность	6,2	6,7	7,5
	Исполнительность	10,4	6,5	8,7
	Креативность	8,7	11,0	12,5
	Ответственность	5,5	6,2	6,7
	Коммуникабельность	22,4	19,5	16,5
	Конкурентоспособность	5,5	6,5	6,7
	Стрессоустойчивость	12,5	12,5	11,0
	Уверенность в себе	21,6	18,6	17,4

Такая ситуация сложилась т.к. разделение сферы естественно научного и гуманитарного, экономического и психологического и педагогического образования произошло мгновенно и развивалось как экстенсивный процесс, освоение «новых территорий» старыми средствами.

В качестве резюме по проблеме мотивации при изучении «непрофильных учебных дисциплин» отметим:

1. Процесс изучения – усвоения «непрофильной учебной дисциплины» необходимо рассматривать как полисубъектный. Признание приоритета деятельности студента (студентоцентрированность) является детерминантой и условием его эффективности.

2. Основными мотивами на первом году обучения являются коммуникативные, избегания неудачи, престижа, профессиональные мотивы; на втором году – коммуникативные, избегания неудачи, творческой самореализации, достижения успеха; на третьем году – коммуникативные, достижения успеха, профессиональные мотивы, творческой самореализации.

3. Содержанием деятельности студента является усвоение информации на практическом и частично теоретическом уровне; внутренними средствами - его собственные витагенные психологические представления, поведенческие стратегии, сложившиеся стихийно, однако в дальнейшем рефлекслируемые и трансформируемые в ходе проектируемого процесса.

Список литературы

1. *Батаршин А. В.* Учебно-профессиональная мотивация молодежи: учеб. пособие / А. В. Батаршин. – М.: Академия, 2009. – 192 с.
2. *Белкин А. С.* Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А. С. Белкин. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. – 176 с.
3. *Зеер Э. Ф.* Психология профессионального образования: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Э. Ф. Зеер. – М.: Академия, 2009. – 384 с.
4. *Львов Л. В.* Технология формирования учебно-профессиональной компетентности (концепт): монография / Л. В. Львов. – Челябинск: ЧГАУ, 2007. – 151 с.
5. *Федоров С. Е.* Проектирование образовательного процесса вуза на основе компетентностного подхода: сб. науч. тр. СГА. – М.: СГУ, 2009. – С. 42–67.
6. *Шихов Ю. А.* Проектирование и реализация комплексного квалиметрического мониторинга подготовки обучающихся в системе «профильная школа-втуз»: автореф. дис. ... док. пед. наук: 13.00.08 / Шихов Юрий Александрович. – Ижевск, 2008. – 32 с.
7. *Эльконин Б. Д.* Введение в психологию развития / Б. Д. Эльконин. – М.: Тривола, 1994. – 184 с.