

5. Юхина Е. А. Мониторинг психологического развития обучающихся в рамках экспериментального проекта «Теория и практика подготовки туристов-спасателей» / Е.А.Юхина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2013. – №1. – С.47–53.

УДК 378.036.5:378.147.114

Л. Г. Дмитриева

L. G. Dmitrieva

*ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», Уфа*  
*Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa*  
dmitrievalg@mail.ru

**СОВМЕСТНОЕ ТВОРЧЕСТВО В ОБУЧЕНИИ  
КАК ПЕРСПЕКТИВНАЯ ДИАЛОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ  
JOINT WORK IN EDUCATION AS A DIALOGICAL  
PERSPECTIVE TECHNOLOGY**

**Аннотация.** В статье говорится о необходимости использования инновационной диалогической технологии, которая успешно применяется в высшей школе.

**Annotation.** The article talks about the need to use innovative Dialogic technology is successfully used in high school.

**Ключевые слова:** диалогическая технология совместного творчества в обучении, инновационная технология, этапы становления технологии.

**Keywords:** dialogičeskaâ technology Joint creativity in teaching, innovative technology, stages of technology.

Технология как форма обучения в образовании насчитывает чуть больше полувека. Потребность в ее появлении обусловлена несколькими факторами. Один из них общеизвестный, связанный в общей тенденции к технологизации системы образования [1]. Другой же, более, на наш взгляд, убедительный фактор, заключается в том, что традиционные методы не всегда достигают целей обучения и дают необходимый эффект. Для того, чтобы решить эту проблему, педагоги прибегают к технологии, которая, как известно, характеризуется воспроизводимостью и устойчивостью результатов [5].

В самом общем виде технология – это продуманная система о том, «как» и «каким образом» цель воплощается в конкретный вид продукции. В технологии очень важным моментом является разделение материала на составные части, либо шаги, реализация которых гарантированно приведет к запланированному результату. Основой технологии служит четкое определение конечной цели [3].

В традиционной педагогике проблема целей не является ведущей, степень достижения определяется неточно, «на глазок». В технологии цель рассматривается как центральный компонент, что позволяет определять степень ее достижения более точно. Технология позволяет свести к минимуму ситуации, когда педагог поставлен перед выбором и вынужден переходить к педагогическим экспромтам в поиске приемлемого варианта [5].

В отличие от методики технология имеет четко заданную схему, в большой степени напоминающую технологические операции, необходимые для изготовления какого-либо продукта или детали. Тем не менее, жесткость схемы не противоречит творче-

скому началу этого процесса. Скорее наоборот, отработанный алгоритм позволяет педагогу не застревать в импровизациях и ситуативности, а, не отвлекаясь, побуждать учащихся к решению поставленной гипотезы или поиску новых вариантов ее решения [6,7]. Не случайно одной из важных характеристик технологии является процессуальность, под которой подразумевается алгоритм, с помощью которого достигаются планируемые результаты обучения.

В отечественной педагогике и психологии прочно себя зарекомендовали такие технологии обучения, как технология развивающего обучения Л.В. Занкова, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина. Не менее известны технология поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, технология проблемного обучения (Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмудов, В. Оконь и др.), технология коллективного обучения А.Г. Ривина, технология модульного обучения (И. Юцявичене, Т.И. Шамова), технология личностно-ориентированного развивающего обучения (И.Г. Якиманская) [2]. Заметим, что все эти технологии в подавляющем своем большинстве применяются в условиях общеобразовательной школы. Лишь одна известная технология знаково-контекстного обучения В.В. Вербицкого реализуется непосредственно в условиях высшего образования. Еще сложнее дело обстоит в системе переподготовки педагогических кадров. В лучшем случае здесь применяются технологии активного и интерактивного обучения. И происходит это, как правило, по сценарию уже известных форм обучения. Тем не менее, мы попытались разработать технологию, которая бы носила универсальный характер и была применима как для учащихся, так и для студентов и специалистов.

В основу этой технологии положена идея диалога, причем не схематичного, заранее подготовленного, а диалога, как сложного процесса, где позиции его участников скорее напоминают «качели», нежели равноправные позиции. Такой диалог постоянно рождается, в какой-то степени он непредсказуем (собственно, как и творчество). Он характеризуется асимметричностью психологических позиций, неравновесностью психологических состояний его участников. А самое главное – этот «сократовский» диалог является мощным инструментом для творческого вдохновения, зарождения новых идей и даже открытий.

Известно, что важные решения часто являются итогом совместного обсуждения. Поэтому мы взяли на вооружение такую диалогическую технологию, в которой рождается и набирает силу творческий процесс. Далее традиционно. Можно поделить участников на группы, предложить им необходимый материал. А если же предполагается самостоятельная работа, вне аудитории, то тогда обсудить все необходимые вопросы с целью разработки (в качестве продукта) учебной лекции либо пособия.

Скажем сразу, что мы находимся еще в самом начале пути по созданию собственной инновационной технологии. Тем не менее, канва и концептуальная основа будущего продукта уже имеется. В частности, специфику нашей технологии будут составлять идея асимметричного диалога и психологической готовности к его реализации.

Диалогическая технология совместного творчества в обучении (это ее предварительное название) предполагает интерактивную форму обучения, работу в группах над общим проектом, который будет презентоваться на итоговом занятии. Кроме работы в группах и последующего обмена мнениями, на занятии предполагается подготовка

проблемных вопросов. Причем, эти вопросы задают как сами слушатели, так и выступающие. Понятно, что на момент постановки вопроса готовое решение отсутствует, и оно не является прямым следствием только что прослушанного и усвоенного материала. Исходя из практики, отметим, что этап вопросов является ключевым во всей нашей технологии. Это лакмус, проявляющий все нюансы и, может быть, недочеты проделанной работы. Чем меньше пауз, интереснее работы, тем более и высокий результат у разрабатываемой нами технологии. Пока мы не беремся утверждать, что наша технология инновационна, так как прекрасно понимаем, какая ответственность лежит на ее создателях. Согласно имеющимся источникам, инновационная технология – это та технология, которая привносит в образовательную среду принципиально новый продукт, улучшающий характеристики образовательной системы в целом. Однако новизна нашего подхода состоит в том, что форма диалога, которую мы применяем, асимметрична, а содержание результата (продукта) до завершения творческой работы – не известно. Оно ситуативно, рождается в конкретном контексте и в полном объеме является творческим. Эту интерактивную технологию мы применяем в образовательной среде среди студентов, преподавателей.

Наша технология ориентирована на умение учащихся объяснить логику и суть изучаемого материала. Она развивает устную диалогическую речь, способствует отработке навыков свободного владения учебным материалом, активизирует и развивает творческие способности учащихся. Данная технология способствует уверенности в себе и минимизации барьеров общения. В качестве учебного результата можем отметить повышение качества усвоения учащимися изучаемого материала.

Итак, что же осложняет взаимодействие субъектов обучения и диалог, как его форму? Прежде всего, это асимметрия субъект-субъектных отношений в диалоге, неравновесность психических состояний, которые субъекты взаимодействия достаточно часто испытывают. Немаловажным фактором трудностей реально происходящего диалога являются различия в личностных смыслах диалога (понятно, что каждый участник общения представляет его по-своему и вкладывает в него свой собственный личностный смысл). Какие же этапы мы выделяем? Это:

- этап когнитивной оценки (результат – готовность к трудностям в субъект-субъектном взаимодействии и диалоге);
- этап регуляции отношений взаимодействий (результат – гибкость в субъект-субъектном взаимодействии и диалоге);
- этап становления личностных качеств, способствующих диалогу (результат – сформированность социальной компетентности в субъект-субъектном взаимодействии).

Выделенные этапы носят так называемый надситуативный характер. Они реализуются и в процессе когнитивной оценки, и в процессе пристройки партнеров, и в выработке качеств социальной компетентности.

В технологии выделяются и так называемые шаги, которые регламентируют проведение технологии, делают обучение более четким и логически выверенным. Эти шаги следующие:

1) 1 шаг:

- введение в предмет;

- разъяснение правил и условий технологии;
  - предварительный выбор тем, обсуждение организационных аспектов;
- 2 шаг:
- разделение на группы;
  - критерии:
  - работа с информацией (первоисточники; научные журналы, интернет-ресурсы);
  - работа в соответствии с разделами курса;
- 3 шаг:
- структурирование информации;
  - обсуждение содержания разделов курса, подготовка к презентации;
- 4 шаг:
- обсуждение сценария презентации;
  - проведение презентации;
  - рефлексия.
- 5 шаг:
- разработка тестовых заданий;
  - консультация по требованиям к составлению
  - тестовых заданий;
  - апробация теста.
- 7 шаг:
- подготовка материала к публикации;
  - требование к изданию пособия;
  - назначение ответственных за издание.

Подведение итогов проводится с использованием различных форм интерактивных технологий. Апробация представленной технологии проходит на базе Башгоспедуниверситета им. М. Акмуллы в течение двух лет. Есть практический результат: подготовка учебного пособия и тестов по ряду дисциплин. Начинается работа над эмпирической проверкой реализуемой технологии, которая будет организована на основе выстроенного дизайна исследования и адекватных целям исследования методов и методик. Надеемся и уверены в позитивном результате, подтвержденном статистическими значениями.

### **Список литературы**

1. Бухтенкова И. С. Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся / И. С. Бухтенкова // Эксперимент и инновации в школе – 2011. – № 3. – С. 8–10.
2. Давыдов В. В. Современное состояние и перспективы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Красноярск, 1990. – 366 с.
3. Ибрагимов Г. И. Актуальные методологические проблемы дидактики профессиональной школы / Г. И. Ибрагимов // Образование и наука. – 2014. – № 6. – С. 3–18.
4. Педагогическая технология. Вопросы теории и практик внедрения. Справочник для студентов. / авт.-сост. А. В. Винева; под ред. И. А. Стеценко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 253 с.
5. Бордовская Н. В. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Н. В. Бордовская, Л. А. Даринская, С. Н. Костромина. – М.: Изд-во: КноРус, 2013. – 432 с.
6. Грановская Р. М. Элементы практической психологии / Р. М. Грановская. – М.: Речь, 2007. – 396 с.

7. Сиденко Е. А. О некоторых теоретических аспектах формирования у работников образования мотивации достижения / Е. А. Сиденко // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – №4. – С.35–48.

УДК 378.015.324:159.923.4

**А. С. Камынина, Е. А. Медведева, Е. И. Пикалова, Н. Н. Пачина**  
**A. S. Kamynina, E. A. Medvedeva, E. I. Pikalova, N. N. Pachina**  
*ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина», г. Елец*  
*Bunin Yelets State University, Yelets*  
**pikaloval@mail.ru**

**ВЛИЯНИЕ ТЕМПЕРАМЕНТА НА УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА**  
**INFLUENCE OF TEMPERAMENT ON EDUCATIONAL PROFESSIONAL  
ACTIVITY OF THE STUDENT**

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие «темперамент», основная характеристика учебно-профессиональной деятельности, влияние темперамента на учебно-профессиональную деятельность.

**Abstract.** The article discusses the concept of «Temperament», the main characteristic of the educational-professional activity, the influence of temperament on educational and professional activities.

**Ключевые слова:** темперамент, учебно-профессиональная деятельность, студенчество.

**Keywords:** temperament, training and professional activity, the students.

В современной ситуации обучения по новым образовательным стандартам актуальным является исследование влияния темперамента на учебно-профессиональную деятельность студента. Это обусловлено повышением качества подготовки по любой специальности, определением особенностей изучения конкретных дисциплин. Исследованиями темперамента, его динамическими особенностями занимались И.П. Павлов, Б.М. Теплов, К.К. Платонов и др. Учебно-профессиональной деятельности посвящены работы следующих ученых: В.В. Давыдова, Е.В. Заика, И.А. Зимняя, А.Ю. Коджаспиров, Г.М. Коджаспирова, В.В. Репкин, Г.В. Репкина, В.А. Слостенин, Н.Ф. Талызина, Л.М. Фридман, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др. Рассмотрим проблему влияния темперамента на учебно-профессиональную деятельность студента.

В Большой психологической энциклопедии понятие «темперамент» рассматривается следующим образом. Темперамент есть самая общая характеристика каждого отдельного человека, самая основная характеристика его нервной системы, а эта последняя кладет ту или иную печать на всю деятельность, каждого индивидуума (И.П. Павлов) [1].

В.М. Русалов отмечает, что к свойствам темперамента можно отнести те отличительные индивидуальные признаки человека, которые определяют собой динамические аспекты всех его видов деятельности, характеризуют особенности протекания психических процессов, имеют более или менее устойчивый характер, сохраняются в течение длительного времени, проявляясь вскоре после рождения. И.П. Павлов считает, что свойства темперамента определяются в основном свойствами нервной системы человека.