И.Д. Рудинский, В.С. Лобанов КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – СИСТЕМА «ОБЕСПЕЧЕНИЕ-УПРАВЛЕНИЕ-ОЦЕНИВАНИЕ»

Рудинский Игорь Давидович
idru@yandex.ru
Лобанов Владислав Сергеевич
vladislav.lobanov@outlook.com
ФГБОУ ВПО «Калининградский Государственный Технический Университет»,
Россия, г. Калининград,

QUALITY OF HIGHER EDUCATION – THE SYSTEM «ASSURANCE-CONTROL-EVALUATION»

Rudinskiy Igor Davidovich

Lobanov Vladislav Sergeyevich

Kaliningrad State Technical University, Russia, Kaliningrad

Аннотация. Анализируется понятийный базис и предлагается концепция создания автоматизированной информационной системы оценивания качества высшего образования, направленной на внутренний аудит образовательного учреждения.

Abstract. This paper analyses conceptual basis and proposes frameworks of design of the automated information system for quality evaluation of higher education dedicated to internal audit of the educational institution.

Ключевые слова: качество высшего образования, обеспечение, управление, оценивание. **Keywords**: quality of higher education, assurance, control, evaluation.

Для повышения международного рейтинга отечественных вузов и предоставления студентам востребованного работодателями образования, руководители образовательных учреждений стараются следовать современным тенденциям менеджмента качества организаций и предприятий, традиционно используя связку из двух элементов: «обеспечение качества — управление качеством» [2].

В настоящее время русскоязычная терминология в сфере менеджмента качества высшего образования не закрепления какими-либо нормативными документами. С одной стороны, это стало причиной различной трактовки применяемых понятий и разнообразия подходов к обеспечению качества образования. С другой стороны, такая ситуация позволяет самостоятельно уточнять терминологический базис рассматриваемой проблематики и формулировать предлагаемые решения в категориях однозначно определенного понятийного аппарата.

Для уточнения понятия «обеспечение качества высшего образования» воспользуемся опытом создания систем менеджмента качества в высших образовательных учреждениях Европейского Союза. Согласно [5], под обеспечением качества высшего образования будем понимать создание и выполнение условий, способствующих качеству образования:

обеспечение образовательного процесса интеллектуальными и методическими ресурсами, инфраструктурой, средствами контроля учебных достижений и т.п.

Термин «управление качеством высшего образования» определим по аналогии с адаптивным управлением сложными техническими системами [1] как способ корректировки краткосрочных планов реализации и среднесрочных планов организации образовательного процесса, направленных на достижение целевых показателей состояния объекта.

Такое управление требует наличия трех инструментов:

- системы оценивания фактических значений показателей образовательного процесса, рассматриваемых в качестве индикаторов качества образования, и фиксации (учета) выявляемых отклонений от целевых значений этих показателей;
- инструмента прогнозирования изменений, к которым приведет реализация рассматриваемых вариантов управляющих воздействий;
- системы оперативной корректировки (регулирования) краткосрочных планов реализации образовательного процесса, а также изменения среднесрочных планов его организации для скорейшего достижения индикативными показателями целевых значений [1].

Следовательно, в комплекс «обеспечение качества - управление качеством высшего образования» логично добавить третий элемент: оценивание качества высшего образования, которым будем называть процедуру выявления и фиксации фактических значений индикативных показателей образовательного процесса, что позволит контролировать фактическое состояние этого процесса и, тем самым, создаст объективную основу для выработки эффективных управляющих воздействий за счет сравнения фактических значений индикативных показателей с целевыми значениями.

Начиная с 2012 года, Министерство образования Российской Федерации проводит «Мониторинг эффективности вузов» в форме внешнего аудита основной деятельности высших образовательных учреждений [3]. Если исходить из аксиоматического предположения, что вуз, признанный эффективным по результатам этого мониторинга, предоставляет своим выпускникам качественное образование, то рассматриваемые в рамках мониторинга критерии эффективности могут считаться (по крайней мере, в первом приближении) критериями качества высшего образования.

Государство посредством мониторинга эффективности BV30B стимулирует образовательные учреждения предоставлению качественного образования, K соответствующего запросам и потребностям современного общества. Система регулярного и объективного (т.е. не зависящего от личных или иных предпочтений каких-либо должностных лиц или экспертов [4]) внутреннего аудита качества высшего образования должна позволить руководству вуза вырабатывать своевременные и обоснованные решения по управлению образовательным процессом.

По нашему мнению, регулярный внутренний аудит качества высшего образования должен предвосхищать внешний мониторинг эффективности вуза. При этом внутреннее оценивание должно характеризовать деятельность образовательного учреждения не только по «официальным» критериям (учитываемым в рамках государственного мониторинга эффективности), но и по факторам, определяющим тенденции изменения этих индикативных показателей - таким как результаты вступительной кампании, динамика привлечения финансовых ресурсов для выполнения научно-исследовательских работ, динамика успеваемости студентов, изменения профессорско-преподавательского состава и т.п. [6].

На рисунке 1 представлена концептуальная модель системы обеспечения качества высшего образования, реализующей предлагаемую концепцию.

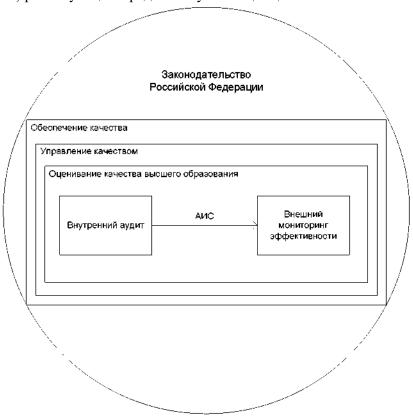


Рис. 1. Концептуальная модель системы обеспечения качества высшего образования

Мы предполагаем, что связующим звеном внутреннего аудита и внешнего мониторинга эффективности может стать автоматизированная информационная система оценивания качества высшего образования (АИС «ОКВО»).

Основная цель создания АИС «ОКВО» — получение и анализ информации о фактических значениях индикативных показателей качества образования в вузе. Ключевой задачей построения такой системы является разработка комплекса критериев оценивания образовательной деятельности, характеризующих как организацию образовательного процесса, так и учебные достижения обучающихся.

В качестве критериальных показателей назначения АИС «ОКВО» может рассматриваться степень удовлетворения потребностей обучающихся (как объектов образовательной деятельности и потребителей образовательных услуг), а также востребованность выпускников вуза у их потенциальных работодателей как конечных потребителей образовательного продукта.

Эффективность эксплуатации АИС «ОКВО» обусловливается факторами организационного (освобождение работников вуза от рутинных операций по сбору и анализу данных), информационного (повышение осведомленности администрации вуза о качестве организации образовательного процесса) и экономического (повышение качества образования предоставит вузу конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг) характера.

Таким образом, расширение и уточнение понятийного базиса обеспечения качества высшего образования позволило сформулировать концепцию создания и применения автоматизированной информационной системы оценивания качества высшего образования, предназначенной для организации внутреннего аудита образовательного процесса в вузе.

Список литературы

- 1. *Васильева*, *E*. Адаптивное управление: продвигать предприятие к цели [Текст] / E. Васильева // Rational Enterprise Management. -2009. № 2. C. 12-15.
- 2. *Никитин, В.А.* Управление качеством на базе стандартов ИСО 9000:2000 [Текст] / В.А. Никитин, В.В. Филончева. СПб. : Питер, 2004. 128 с.
- 3. Приказ Минобрнауки России от 3 августа 2012 г. №583 «О проведении мониторинга деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования»
- 4. *Рудинский, И.Д.* Основы формально-структурного моделирования систем обучения и автоматизации тестирования знаний [Текст] / И.Д. Рудинский. М.: Горячая линия телеком, 2004. 204 с.
- 5. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве [Текст] Йошкар-Ола: Аккредитации в образовании, 2008. 58с.
- 6. Формулы расчета основных показателей эффективности деятельности образовательной организации [электронный ресурс]. Режим доступа: http://miccedu.ru/monitoring/pdf/metodika.pdf (Дата обращения 17.02.2014).

УДК 371.14 УДК 378.14.015.62

Е.В. Садон, О.В. Кононова, З.В. Якимова МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Ольга Витальевна Кононова
Olga. Kononova@vvsu.ru
Елена Владимировна Садон
Elena. Sadon@vvsu.ru
Зоя Владимировна Якимова
Zoya. Yakimova01@vvsu.ru

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Россия, г. Владивосток

COMPETENCE ASSESSMENT AS AN INSTRUMENT OF QUALITY MANAGEMENT HIGHER EDUCATION

Kononova Olga Vitalievna Sadon Elena Vladimirovna Yakimova Zoya Vladimirovna

Vladivostok State University of Economics and Service, Russia, Vladivostok

Аннотация. в статье поднимаются проблемы оценки компетенций, описывается методика оценки, разработанная с использованием системного и компетентностного подходов, экспертных технологий и с учетом балльно-рейтинговой системы оценки академической успеваемости студентов.