

СВОБОДА ВЫБОРА, ПРАВДА И ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Культурные ценности, присущие обществу, в котором воспитывается человек, являются основной предпосылкой становления его мировоззрения. Но еще более важным обстоятельством, часто весьма ошибочно не учитываемым педагогами и воспитателями, является то, как человек интерпретирует, т. е. объясняет себе, те обстоятельства, в которых он очутился, свой опыт, свои и чужие поступки.

Человек не столько «продукт» мира, сколько «результат» своих представлений о нем. Его действия, поступки и устремления проистекают из совокупности двух личных понятий: собственное представление о мире и собственное представление о себе.

В настоящее время экономическое возрождение расценивается обществом как первостепенный фактор («Начинать надо с экономики, тогда постепенно улучшится нравственность и очистится мораль»; «Вначале накорми, а потом спрашивай»; «Бытие определяет сознание»).

Лишь немногие понимают, что это путь в никуда. Это путь не человеческого, а животного развития. Приоритетным считается не утверждение человеческого достоинства, а развитие его животных, природных инстинктов – инстинктов зверя. Для человека такой путь является смертельным.

Тем не менее, наше общество все равно должно самоопределиться. Это высказывал еще В. И. Вернадский в своей работе «Основою жизни – искание истины». Он писал: «...когда кругом колебание и разброд, когда нет ясных и определенных сил и нет общественного стыда и понимания в обществе, бессмысленны все вопросы о том, что делать для прямого принуждения правительства поступать целесообразно в интересах прогресса в России. Первым делом, надо создать общественный стыд и общественное понимание. Главным делом, даже общественное понимание».

Стыд и общественное понимание – как нам не хватает сегодня именно этих «человеческих составляющих»! Может быть, это уже невозможно для нас? Может быть, мы уже перешагнули ту грань, за которой «... добро и зло, все стало тенью»? Смешались добро и зло, смешались основные нравственные понятия, и мы уже не различаем их? Есть ли в нас и для нас еще это разделение?

Но до сих пор человек борется или хотя бы не отвергает того, что ему нужна правда. А в чем она? Многие думающие люди говорят, что правда – это граница между добром и злом. Правда в том, что эта граница *есть*. И понимание этой границы есть у человека. Это совесть. Но человек может ее не слу-

шаться. Может. Он свободен! Он может ее уговаривать, торговаться и даже «потерять».

Как правило, любое человеческое действие имеет своей целью добродетель, т. е. исходный мотив – сделать добро. Но если для достижения этой благородной цели требуется воспользоваться дурными средствами, мы позволяем себе это! Позволяем и даже гордимся этим. Какая целеустремленность! Воля! Мы позволяем себе добиваться «во что бы то ни стало». И это мы, соотечественники Достоевского!

К. Д. Ушинский в своем труде «Педагогическая антропология» детально анализирует причины и мотивацию человеческой деятельности. Он выдвигает «гипотезу стремлений» в человеке. Природу данных стремлений считает врожденной, выходящей из самой сущности человека. Три источника стремлений, присущих человеку, соответствуют его потребностям. Первый источник – телесный, т. е. наш растительный организм со всеми его органическими потребностями». Второй – «душевный, т. е. душа с ее неиссякаемым стремлением к сознательной деятельности. Оба эти стремления вместе составляют одно общее, всеобнимающее собой стремление: *быть и жить*. Для тела важно – быть; для души же – жить». Третьим источником является духовное стремление человека к совершенству. Именно это стремление самое высокое по своей сути, так как ставит своей целью удовлетворение потребности «*стать*». «Оно и является, – предостерегает Ушинский, – при недостаточной осторожности человека, камнем преткновения. Свобода выбора, приводящая к самоопределению, позволяет добровольно выбирать между добром и злом. Человек может, прельстясь благородной целью (что само по себе – благо), использовать неблагоприятные пути, творя при этом зло. Оправдание недостойных путей приводит к еще большим заблуждениям».

«Сто, тысячу добрых дел и начинаний, которые можно устроить и поправить на старухины деньги, обреченные в монастырь!... Убей ее и возьми ее деньги, с тем чтобы с их помощью посвятить потом себя на служение всему человечеству и общему делу: как ты думаешь, не заглядится ли одно крошечное преступленьце тысячами добрых дел?» (Ф. М. Достоевский).

У всех есть своя «старуха», и каждый отвечает на этот вопрос самостоятельно. Хорошо тому человеку, в котором есть внутренняя сила, не позволяющая развивать опасные мечтания. Но что есть основание для нравственности и морали, для этой внутренней силы? *Правда*. Граница между добром и злом. Пока человек не смешивает эти два понятия, он остается человеком. Пока он не оправдывает зло, пока критерием поступка является «добро – зло», а не «выгодно – невыгодно», «приятно – неприятно» и пр., человек правдив. Можно о правде спорить, искать, но самое главное, что она есть.

Современный выдающийся педагог С. Соловейчик в своей книге «Педагогика для всех» пишет: «Признание правды – границы между добром и злом –

единственная аксиома духовности, нравственности педагогики. На ней держится все человеческое в человеке. Если я верю в то, что такая граница есть, то все остальные положения нравственности и духовности могут быть доказаны; если я эту аксиому не принимаю, то, увы, все рассуждения и доказательства бесполезны». В этой же книге С. Соловейчик приводит боевой клич шекспировских ведьм из «Макбета»:

Зло есть добро, добро есть зло,

Летим, вскочив на помело!

Смешались добро и зло! Ничего страшнее не бывает... Вы равнодушны к этому? Вы признаете, что зло, как и добро, имеет право на существование и является вместе с ним основой мироздания, что все в мире относительно и не стоит драматизировать? Поищите Ваше помело, оно рядом!

Все зависит от того, как человек интерпретирует мир. История пишется в душах. «Вопросы жизни», поставленные Н. И. Пироговым в одноименной статье, и сегодня имеют решение лишь в теоретическом аспекте. На практике современное российское образование ориентировано на социализацию личности – воспитание типичных граждан своего общества, но человек, изначально имеющий активную жизненную позицию, неизбежно будет пытаться вырваться из рамок усредненности.

Университетское образование, призванное создать условия для приобретения знаний в вопросах становления личности, самоопределения, формирования ценностных установок и убеждений, не выполняет своих функций в силу отчужденности гуманитарных знаний от жизненных потребностей молодежи, а формирование новых установок требует качественно нового подхода к преподаванию гуманитарных (в том числе педагогических) дисциплин.

Пересмотр преподавания гуманитарных дисциплин в университетах в сторону развития мышления студентов, а не только привития определенных знаний – один из возможных путей индивидуализации личности с позитивным результатом как для нее самой, так и для общества в целом.

Р. М. Фатыхова

Уфа

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Инновационная деятельность в сфере образования ориентирована на достижение единства научного, учебного и воспитательного процессов и направлена на существенное повышение качества образования и качества личности.