

единственная аксиома духовности, нравственности педагогики. На ней держится все человеческое в человеке. Если я верю в то, что такая граница есть, то все остальные положения нравственности и духовности могут быть доказаны; если я эту аксиому не принимаю, то, увы, все рассуждения и доказательства бесполезны». В этой же книге С. Соловейчик приводит боевой клич шекспировских ведьм из «Макбета»:

Зло есть добро, добро есть зло,

Летим, вскочив на помело!

Смешались добро и зло! Ничего страшнее не бывает... Вы равнодушны к этому? Вы признаете, что зло, как и добро, имеет право на существование и является вместе с ним основой мироздания, что все в мире относительно и не стоит драматизировать? Поищите Ваше помело, оно рядом!

Все зависит от того, как человек интерпретирует мир. История пишется в душах. «Вопросы жизни», поставленные Н. И. Пироговым в одноименной статье, и сегодня имеют решение лишь в теоретическом аспекте. На практике современное российское образование ориентировано на социализацию личности – воспитание типичных граждан своего общества, но человек, изначально имеющий активную жизненную позицию, неизбежно будет пытаться вырваться из рамок усредненности.

Университетское образование, призванное создать условия для приобретения знаний в вопросах становления личности, самоопределения, формирования ценностных установок и убеждений, не выполняет своих функций в силу отчужденности гуманитарных знаний от жизненных потребностей молодежи, а формирование новых установок требует качественно нового подхода к преподаванию гуманитарных (в том числе педагогических) дисциплин.

Пересмотр преподавания гуманитарных дисциплин в университетах в сторону развития мышления студентов, а не только привития определенных знаний – один из возможных путей индивидуализации личности с позитивным результатом как для нее самой, так и для общества в целом.

Р. М. Фатыхова

*Уфа*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Инновационная деятельность в сфере образования ориентирована на достижение единства научного, учебного и воспитательного процессов и направлена на существенное повышение качества образования и качества личности.

Построение программы формирования личности будущего специалиста в вузе требует изучения психологических особенностей студентов, их потребностей, мотивов, отношения к будущей профессии, а также рассмотрения факторов, воздействующих на их формирование.

Студенческий возраст – это центральный этап становления личности в целом, полный противоречий и больших возможностей, для которого характерны психофизиологические оптимумы и сензитивные периоды. Важнейшим проявлением личности студента является ее психологическая зрелость, которая имеет интеллектуальный, эмоциональный и социальный аспекты.

Интеллектуальная зрелость личности выступает прежде всего как ее гражданская зрелость, как зрелость и устойчивость убеждений, интересов и склонностей человека. Интеллектуально зрелый студент имеет адекватное представление о себе, своих возможностях и достигает такого уровня уверенности в себе, который дает ему возможность предвидеть свое будущее.

Эмоциональная зрелость проявляется в отношении к действительности, в успешном самоконтроле, в устойчивости чувств и отсутствии быстрой смены настроения, в снижении детской и юношеской эмоциональности, в способности успешно переносить эмоциональное напряжение, неудачи и неуспех.

Социальная зрелость проявляется в отношениях с людьми, в выработке собственной линии поведения, и в то же время, в групповой совместимости. Согласно В. Н. Мясищеву, социальная зрелость проявляется в умении диагностировать состояние другого человека и затем психологически точно находить способ обращения с ним, а также в умении соотносить отражение, отношение и обращение.

Социально зрелый студент педагогического вуза, по нашему мнению, – это молодой человек, владеющий культурой педагогического общения, под которой мы понимаем меру принятия учителем педагогических ценностей и ориентацию на свободное межличностное взаимодействие, в котором реализуются субъект-субъектные отношения, формируются и проявляются личностно-своеобразные свойства партнеров.

Культуру педагогического общения мы рассматриваем как психологическое новообразование личности будущего учителя. Основанием для такого вывода является то, что культура педагогического общения является сложным системным образованием. Возникновение этого новообразования приводит к тому, что в личности будущего учителя происходят изменения, оказывающие позитивное влияние на ее профессиональное становление. Культура педагогического общения как психологическое новообразование имеет собственную побудительную силу, благодаря которой происходит перестройка всей структуры сознания студента и тем самым изменяется вся система его отношения к внешней действительности, к будущей профессии и к самому себе.

В процессе формирования личности студента как профессионала чрезвычайно важны знание и постижение законов межличностного общения, выявление закономерностей и механизмов «запуска» адекватной установки на его восприятие, точная диагностика личностных свойств и состояний студента и на этой основе выбор по отношению к нему способа обращения, который наилучшим образом отвечал бы его индивидуальным особенностям.

В. П. Федяшин

*Уфа*

## **ВЗАИМОСВЯЗИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

Педагогическая и правовая культура, как правило, взаимосвязаны в образовательном процессе, однако не выходят за пределы своего времени: они находятся в нем, отражают реальное, действительное в мире, конкретном обществе, педагогической и правовой науке. Истинное в данных науках – это не прошлое, не будущее, это образ мыслей и компетентность действия конкретной личности, определенный способ проявления взаимной деятельности людей, а также высшее проявление общей культуры и ее разновидностей, а также настоящего, отличного от других образов; это и есть высшее проявление того понятия, каким оно постигло самого себя.

Такой образ, естественно, двойственен – отчасти он принадлежит педагогике и праву, отчасти общему внешнему облику реальной действительности. Гегель подчеркивал, что в действительном бытии дух подобен разноцветному ковру, на котором перекрещиваются и борются друг с другом многочисленные интересы и цели. Сама идея, просто всеобщее, не может осуществить себя – она инертна по своей природе. Деятельна только субъективность, она превращает нечто всеобщее в действительно реальное, конкретное. Реальный мир наглядно представлен в двойственном виде. В нем проявляются индивидуальные цели личностей как единичное желание, единичное действие, но это индивидуальное, будучи закрепленным в педагогике и праве, осуществляет и всеобщее, необходимое обществу.

Вместе с тем, когда осуществляется взаимодействие личностей во взаимном переплетении индивидуальных особенностей и интересов (правовых, педагогических и др.), всеобщее познание мира, достижение высокой общей культуры каждой личности становится субстанциональной необходимостью. В таком случае всеобщее достижение высокой общей, моральной, педагогической, правовой и т. п. культуры во всем многообразии взаимных связей и взаимодействий становится настоящим требованием времени, отчасти рассматриваемым философией, хотя внешняя действительность не относится к области фи-