

строя, формирование готовности к профессиональному развитию, на помощь в выборе стратегий выхода из кризисно-деструктивных явлений. Не следует забывать, что право выбора той или иной техники остается за самим человеком.

Н. С. Глуханюк,
С. Л. Семенова
Екатеринбург

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Оптимальный выбор в условиях многофакторного влияния – залог успешного развития человека: планирования им профессионального роста, формирования адекватных требованиям общества ценностей, интегральных компетенций, сохранения психического здоровья и в целом определения стратегий жизни.

Методом, обеспечивающим оптимальный выбор, является психологическое сопровождение.

Анализ психологической науки и особенно практики показал пристальное внимание психологов к данному методу, что безусловно подчеркивает его возможности. Но в то же время более тщательное изучение использования метода позволило обнаружить разночтения в его экспликации, а также использование множества других психологических приемов под его именем: и диагностики, и мониторинга, и коррекции, и т. п.

Таким образом, актуальной задачей стало определение методолого-теоретических оснований психологического сопровождения.

Подобным основанием послужила концепция свободного выбора как условия развития. Базовым при формировании теоретического основания был принят системно-ориентационный подход, с позиций которого развитие понимается как выбор и освоение субъектом тех или иных инноваций. Любая ситуация выбора порождает множественность вариантов решения, опосредованных некоторым ориентационным полем. Сопровождение трактуется как помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несет он сам. В качестве основного принципа выступает приоритет опоры на внутренний потенциал субъекта.

Такой подход позволяет определить сопровождение как метод создания условий для принятия оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Субъектом развития является человек, к ситуациям жизненного выбора относятся множественные проблемные ситуации, разрешая которые человек определяет для себя путь развития – прогрессивный или регрессивный.

Обоснование сопровождения как комплексного подхода делает возможным определение его функций и направления, а также ведущих принципов системы сопровождения.

Психологическое сопровождение имеет целью не просто укрепление или совершенствование, а развитие и саморазвитие человека. Объектом психологического воздействия являются не психические и личностные свойства как таковые или отклонения от нормы, а целостная личность и здоровая психика. Ориентиром в развитии должны быть не модель, не норма, а своеобразие, индивидуальность и собственная траектория развития.

Поскольку основным направлением модернизации российского образования провозглашено развитие человека, то психологическое сопровождение как метод, детерминирующий его, является одним из условий оптимизации образовательных программ и систем. А его разработка, апробация и внедрение выступают в качестве определяющего фактора преобразований в российской школе.

Е. В. Дьяченко,
Н. С. Глуханюк

Екатеринбург

О САМОСОЗНАНИИ И СУБЪЕКТНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Постоянно возрастающие возможности современной действительности обуславливают необходимость в психологическом знании о человеке как авторе своей жизни. Еще А. Маслоу говорил о потребности воспитания нового типа человека, который не чувствовал бы себя потерянным в быстро меняющемся мире, человека уверенного, способного к импровизации и самоактуализации. отмечая то, что «... мы переживаем сейчас совершенно особый исторический момент, не похожий ни на что, что было до сих пор. Сама жизнь ускоряется как никогда» [2].

Эвристичен в решении обозначенной проблемы развиваемый в отечественной психологии подход к человеку как субъекту (А. В. Брушлинский, 1994; А. К. Осницкий, 1996; В. А. Петровский, 1996; С. Л. Рубинштейн, 1946; В. И. Слободчиков, 1994 и т. д.). Ориентация на субъектный подход позволила выделить в качестве «внутренних условий» субъектности самосознание человека, которое определяет его активность во всех жизненных проявлениях. Данное положение созвучно с представлениями об «извне» и «изнутри» направляемой личности (А. Рейсман, 1987) и о локусе контроля (J. B. Rotter, 1966).

Особую актуальность приобретают вопросы, связанные с особенностями осознания себя в юношеский период, характеризующийся активным становлением сферы самосознания. С целью выявления уровня субъектности в осозна-