

проблемы и сделать уроки другими и по структуре, и по содержанию, и по результативности.

Однако использование этих двух программ не решает всех проблем, одна из которых – отсутствие системы в подобных занятиях. Как правило, уроки русского языка в компьютерном классе проводятся не постоянно, количество компьютеров обычно гораздо меньше, чем число обучаемых, что снижает результативность занятий. Да и программы не идеальны (как правило, они или очень хороши с программистской точки зрения и никуда не годятся с точки зрения лингвистов, или наоборот). Уроки с использованием НИТ требуют иной подготовки учителя, ведь теперь он должен не только уметь общаться с компьютером, но и понимать, что на таких уроках изменяется роль преподавателя. Теперь он не является носителем информации, не контролирует отметки, которые получает ученик, теперь он – консультант. Но консультант настолько мудрый, чтобы регулировать учебный процесс, отслеживать результативность, вовремя выявлять возникающие проблемы, знать, как эти проблемы решить, создавать благоприятную среду и многое другое. К сожалению, учителя редко идут на подобные эксперименты. Традиционный урок проще, не требует особых затрат от учителя, но и не дает особых результатов.

Л. Н. Нургалеев

*Нижегний Тагил*

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭВМ**

В системе профессионального образования в настоящее время создано большое количество программных средств, автоматизированных обучающих систем, информационных банков. Наблюдается лавинообразный процесс компьютеризации образовательных учреждений без учета эффективности использования компьютеров. Причин тому много, например отсутствие системного подхода в компьютеризации учебно-воспитательного процесса. Очень часто интересные, перспективные программные разработки воспринимаются педагогической средой как яркие всплески, временные эффекты, благоприятно сказывающиеся на имидже образовательного учреждения. Основной состав педагогических работников психологически, в силу профессиональной стереотипности, не приемлет компьютер в качестве эффективного образовательного компонента, ресурсосберегающего «компаньона». На фоне 15–20% педагогов, демонстрирующих высокий уровень работы с компьютером в учебных аудиториях, 15% педагогов используют компьютеры по тривиальным схемам. Большинство же педагогов работают как много лет назад – репродуктивно, назидательно, вы-

давая информацию «по образу и подобию». Очень важной, на наш взгляд, является и проблема повышения рациональности педагогического труда с использованием компьютера в качестве ресурсосберегающего фактора.

Внедрение информационных технологий в сферу профессионального образования вызывает очень важные изменения в современной педагогической науке и практике. Применение компьютера в качестве технического средства обучения сопровождается созданием соответствующего программного обеспечения для организации образовательного процесса, а также методического обеспечения эффективного применения электронно-вычислительной техники.

Педагогическая практика последних лет с легкостью «впустила» в свой лексико-семантический арсенал понятие «информационные образовательные технологии». Настораживает, что очень часто технологиями называют формы обычных уроков, переложённых с конспектов в компьютеры. Анализ публикаций, посещённых уроков, собеседование при аттестации инженерно-педагогических работников показывают, что большинство педагогов рассматривают свои профессиональные действия как использование информационных технологий. При этом обращается внимание лишь на внешние, второстепенные признаки технологичности. Разрабатывая ППС, профессиональные оболочки, обучающие системы, которые должны способствовать формированию личностных качеств учащихся, почти никто не учитывает психофизиологические особенности подростка.

Для того чтобы подросток не стал придатком компьютера, необходимо применять ППС, включающие в себя информационно-поисковые и информационно-справочные системы учебного назначения, экспертно-аналитические системы, обучающие среды, т. е. конструирование учебной информации должно осуществляться с учетом законов умственного развития ребенка, его психологических особенностей. При этом акцент ставится на понятийном мышлении.

Таким образом, психическим носителем знания становится не содержание информации ППС, а форма обработки этой информации учащимся. Каждый ученик выступает одновременно в роли субъекта образовательного процесса и объекта педагогического воздействия. Субъективизация предусматривает учет конкретных личностных характеристик, которые у всех учащихся различны и изменчивы в процессе обучения. Объективность требует сравнения учебной деятельности учащегося с определенным эталоном. Реально это возможно при условии создания обучающей программы, в структуре которой имеется материал с различным уровнем сложности, разными формами его представления, непрерывной коррекцией в ходе обучения. Таким образом, *в целях обеспечения релевантности необходимо изыскать способы регламентации информации как по форме, так и по содержанию.*

Важной задачей при конструировании учебной информации является обеспечение активности учащихся при работе с компьютером, т. е. информационно-

онное поле программы должно предусматривать высокий уровень самостоятельной деятельности подростка, что, несомненно, способствует активизации психических процессов: памяти, мышления и творческой активности как разновидности мышления.

Сегодня большинство психологов (сторонников развивающего обучения) сходятся в том, что рациональная организация обучающей программы должна предусматривать этапность усвоения информации. Развивая навыки самостоятельной работы с компьютером, необходимо предусматривать формы контроля и самоконтроля по усвоению учебной информации. Знание законов психики подросткового периода позволяет рекомендовать использование динамических конструкций информации, которые соотносятся с эталоном в режиме самоконтроля, с последующей коррекцией собственной учебной деятельности. Таким образом, при конструировании учебной информации с использованием ЭВМ необходимо учитывать психолого-педагогические требования системы обучения, что, на наш взгляд, позволит обеспечить развивающий образовательный процесс.

С. Б. Петров

*Екатеринбург*

## **ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОДНО ИЗ СРЕДСТВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ**

Развитие современной системы образования как важной функциональной подсистемы современного общества определяется целым рядом различных причин. Например, во всех развитых странах мира в последние годы наблюдается уменьшение государственных субсидий на образование. Это приводит к изменению форм функционирования образовательных учреждений и видоизменяет применяемые формы учебного процесса. В частности, все больше развивается система дистанционного образования, базирующаяся на создании площадок и филиалов в географически удаленных районах, а также на использовании современных технологий связи и обработки информации. В итоге мы наблюдаем все большую децентрализацию образования, когда ответственность за обучение учащихся все более перекладывается на низовые подразделения учебных заведений. С другой стороны, в сфере образования наблюдаются и не менее сильные тенденции международной интеграции. Все это порождает весьма серьезные проблемы в области управления образованием Российской Федерации. Например, как удержать систему образования от распада в свете тенденций дезинтеграции? Как обеспечить высокое качество образования, когда ответственность за содержание и качество образования все больше ложится на плечи непосредственных участников учебного процесса?