

К сожалению, традиции подготовки специалистов такого уровня, существовавшие в России до революции, были утрачены. Действительно, на протяжении длительного времени в российской культуре существовал особый класс людей, полностью отвечавших за собственное дело, имевших узкую специализацию, но обладавших уникальными знаниями и навыками в своей области.

На сегодняшний день наше общество утратило не только культуру малого бизнеса, но и сам термин «ремесленничество», применявшийся к такого типа производству. Используемое нами понятие «ремесленник» не отвечает сложившимся в современном обществе представлениям о функциях специалиста такого уровня.

Таким образом, при попытке осуществить переход к формированию сферы малого бизнеса, мы сталкиваемся с двумя серьезными проблемами: во-первых, с необходимостью подготовки специалистов, способных к выполнению ремесленнических функций, поиска педагогов, соответствующих запросам разрабатываемого учебного плана; а во-вторых, с необходимостью открытия специализированных учебных заведений, имеющих необходимую техническую и научно-методическую базу. Организация профессионального образования ремесленников может опираться на опыт, приобретенный учебными организациями при реализации в 1998–2004 гг. в Свердловской области российско-германского проекта «Поддержка ремесел через профессиональное образование». В Профессиональном лицее ремесленников-предпринимателей (Екатеринбург), после реконструкции и переподготовки преподавателей, в 1999 г. началась подготовка специалистов по следующим ремесленным профессиям: столяр, плиточник-мозаичник, маляр-дизайнер.

Также особого внимания заслуживает вопрос терминологии. На наш взгляд, необходимо не столько изменение самого термина «ремесленничество», сколько формирование иного к нему отношения, хотя этот путь связан с серьезными экономическими и психологическими трудностями.

Наша заинтересованность в возрождении и развитии ремесленничества в современной России обусловлена ее актуальностью и перспективностью в рамках экономической и культурной жизни страны.

Н. А. Голиков

Тюмень

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ДОСТИЖЕНИЯ

Социальноэкономические, политические, психолого-социальные проблемы нашего государства, различного рода противоречия, имеющие место в России, отсутствие эффективных путей их решений и низкий уровень результативности, безусловно, отражаются и на системе российского образования и ее развитии. Недостаточно развитая материальная база школы, невозможность организации

учебного процесса в соответствии с санитарно-гигиеническими нормативами (работа образовательных учреждений в три смены, освещение учебных кабинетов, не соответствующее требованиям, плохое функционирование вследствие износа системы вентиляции и канализации), текучесть педагогических кадров, отсутствие финансирования внеклассной и внешкольной работы с учащимися, недостаточный уровень психо-валео-педагогической компетенции учителей – вот далеко не полный список проблем, с которыми сталкиваются все субъекты образовательного процесса. Безусловно, это влияет и на результаты деятельности образовательных учреждений. Так, в последнее время имеют место следующие отрицательные тенденции:

- *снижение уровня состояния здоровья школьников* (по общенациональной статистике, только 12% первоклассников можно отнести к первой группы здоровья, к 10-му классу их остается только 4%. Однако есть регионы, например север Тюменской области, где эти данные значительно ниже);

- *ухудшение психического состояния здоровья* (только за последние пять лет частота психической патологии среди детей до 14 лет увеличилась на 16,7%, среди подростков – на 2,5%. Психические нарушения заняли ведущее место среди причин инвалидности, ведущее место на сегодняшний день занимает умственная отсталость – 22,3%);

- *рост детской преступности, бродяжничества, социального сиротства;*
- *резкое увеличение количества детей, употребляющих алкогольные, токсические и наркотические средства;*

- *снижение качества успеваемости учащихся* (по данным ЮНЕСКО, в 50–60-е гг. российское образование было признано одним из лучших, сегодня мы занимаем 13-е место в последней, третьей, группе, слаборазвитых стран) и т. д.

Ждать от государства изменений в сторону улучшения не приходится, поэтому образовательные учреждения находят внутренние резервы для обеспечения своего функционирования и дальнейшего развития. Творческие коллективы, отдельные педагоги включают в опытно-экспериментальную работу, создают мастерские и проблемные лаборатории по наиболее актуальным вопросам обучения, воспитания и развития учащихся. Школы под руководством ученых разрабатывают концепции преобразования учебных заведений, исследовательские проекты. Однако в реализации созданных педагогических проектов встречаются затруднения, среди них:

- отсутствие у значительной части членов коллектива школ мотивации к осуществлению опытно-экспериментальной работы;

- низкий уровень корпоративной субкультуры коллектива, направленной на преобразование образовательного процесса в школе, интериоризации потребности педагогических нововведений;

- отсутствие грамотного оперативного патронажа и в целом постоянного сопровождения педагогической деятельности в режиме ОЭР;

- профессиональное «выгорание» педагогов, отсутствие компенсаторного механизма и психогигиенических навыков у большинства учителей и т. п.

Наши наблюдения и практика показывают острую необходимость в разработке *механизма эффективного сопровождения опытно-экспериментальной работы* в образовательных учреждениях, постоянного научно-методического патронажа, включающего следующие конструкторы:

- технологию создания корпоративной субкультуры коллектива школы, направленной на преобразование и модернизацию педагогической практики, интериоризацию потребности внедрение новаций;

- технологию обучения специалистов школы глубокому осмыслению, рефлексии собственного педагогического опыта на основе современных психолого-педагогических, валеологических знаний об ученике, его индивидуальных психофизиологических особенностях, организации эффективного образовательного процесса с учетом состояния здоровья школьников, их умственных возможностей и заказа потребителей образовательных услуг.

Сегодня практика интеграции деятельности образовательных учреждений и представителей науки дает конкретные положительные результаты. Например, МОУ № 70 Тюмени, являясь федеральной экспериментальной площадкой, реализует проект «Комплексная реабилитация учащихся в условиях полифункционального образовательного учреждения» и на протяжении последних лет добивается значительных результатов. Так, «индекс здоровья» школьников вырос с 38,5% в 1995 г. до 61% в 2001 г. (средний по России – 25%), с 1999 г. по 2001 г. из одной группы здоровья в другую перешло 6,8% обучающихся, снизили этот показатель лишь 2,2%. Возрос и показатель качественной успеваемости с 42,5% в 1998/99 уч. г. до 55,2% в 2000/01 уч. г. В Тюмени 5 федеральных экспериментальных площадок и все они работают в тесном контакте с учеными Тюменского государственного университета.

О. В. Гуляева,
А. Г. Мокронос
Екатеринбург

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях недостаточного финансирования образовательных учреждений из бюджетов различных уровней, развития рыночных отношений с многообразными формами собственности и хозяйствования возрастает роль внебюджетных источников финансирования.