

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ВОЗДЕЙСТВИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Специфика социальных ожиданий относительно организации современного образовательного процесса связана прежде всего с созданием в нем условий для личностного развития его участников.

Образование можно рассматривать как единство процесса и результата формирования субъектом самого себя через освоение современной культуры.

Одним из существенных признаков современной культурной среды, через освоение которой и осуществляется образовательный процесс, является ее полипарадигмальность. Оптимальное существование человека в условиях, когда в культурной среде наличествуют несколько парадигм, возможно при изменении у него классического способа понимания окружающей действительности (для которого характерен единственно правильный, объективный, научно обоспеченный взгляд на эту действительность) на неклассический (который предполагает, что истина имеет конвенциональный характер).

Изменение представлений о роли и значении научно обоспеченных знаний для оптимального существования человека в социуме приводит к пониманию необходимости пересмотра структуры образовательного процесса и иерархии его основных составляющих. На смену образовательному процессу, направленному в соответствии с классической рациональностью преимущественно на освоение знаний и умений, должен прийти образовательный процесс, организованный согласно принципам неклассической рациональности, в которой приоритетное значение получает не объективность знаний, а их согласованность, открывающая возможности сосуществования нескольких субъектов в рамках единого социума.

Рассмотрение образования с постклассической точки зрения делает возможным выделение системы его основных ценностей, в которую в качестве самостоятельных, но не независимых элементов могут войти толерантность, свобода, гармоничность, самоактуализация и др.

Само собой разумеется, что, поскольку образование рассматривается как единство процесса и результата воздействия культуры на человека, принципиальные основы организации образовательного процесса, реализующего принципы неклассической рациональности, отличаются от основ организации классического образовательного процесса. Главное и принципиальное отличие заключается в том, что на смену представлению об образовательном воздействии как источнике возможных изменений в обучаемом субъекте должно прийти представление об образовательном взаимодействии, в результате которого изменяются как обучаемый (ученик), так и обучающий (педагог).

Само по себе образовательное взаимодействие является суперпозицией воздействий взаимодействующих субъектов, в которой при реализации субъектом ответного воздействия осуществляется учет того воздействия, которому он

был подвергнут. При этом способ такого учета и его направленность связаны с согласованием взаимодействующими субъектами целей совместной деятельности и средств ее реализации.

Взаимодействие, рассматриваемое с позиции создания предпосылок для реализации совместной деятельности в согласованном направлении, является диалогическими взаимодействием, взаимодействием, согласующим различные «логики», т. е. разные способы понимания мира. Именно такой характер должно иметь образовательное взаимодействие в условиях полипарадигмальности культуры.

В. Э. Штейнберг

*Уфа*

## **НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИКО-ЭВРИСТИЧЕСКОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ЭТАПЕ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Овладение творческим – логико-эвристическим уровнем учебной деятельности всегда относилось к разряду «вечнозеленых» и, одновременно, труднодостижимых педагогических проблем. Попытки ее решения сводились к изучению образцов профессионального творчества и подражанию им, однако сам механизм логико-эвристического мышления оставался «за кадром»; соответственно, мало изменялись педагогические условия в учебном процессе, малоэффективными оказывались попытки управления учебной деятельностью. Отметим, что такую формализованную область деятельности, как компьютерное программирование, упорно называют «искусством», а многочисленные слабо структурированные и формализованные методики обучения с катастрофической скоростью переименовываются в технологии обучения и воспитания.

Одна из неочевидных трудностей решения данной проблемы заключается, по нашему мнению, в так называемом «парадоксе творчества», который сводится к тому, что овладение творческим (эвристическим) уровнем учебной или профессиональной деятельности должно опираться на овладение нетворческим (логическим) уровнем. Сама же деятельность всегда носит диалектический, логико-эвристический характер; соотношение компонентов в ней изменяется в зависимости от степени неопределенности условий ее выполнения (например, неопределенности заданных результатов, условий и способов их достижения).

Необходимость практического разрешения указанной проблемы обусловила поиск более совершенных дидактических средств поддержки логико-эвристической деятельности, в результате чего были разработаны теоретико-методологические основы и реализованы на практике дидактические многомерные инструменты для логико-смыслового представления знаний, логический компо-