

был подвергнут. При этом способ такого учета и его направленность связаны с согласованием взаимодействующими субъектами целей совместной деятельности и средств ее реализации.

Взаимодействие, рассматриваемое с позиции создания предпосылок для реализации совместной деятельности в согласованном направлении, является диалогическими взаимодействием, взаимодействием, согласующим различные «логики», т. е. разные способы понимания мира. Именно такой характер должно иметь образовательное взаимодействие в условиях полипарадигмальности культуры.

В. Э. Штейнберг

Уфа

НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИКО-ЭВРИСТИЧЕСКОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ЭТАПЕ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Овладение творческим – логико-эвристическим уровнем учебной деятельности всегда относилось к разряду «вечнозеленых» и, одновременно, труднодостижимых педагогических проблем. Попытки ее решения сводились к изучению образцов профессионального творчества и подражанию им, однако сам механизм логико-эвристического мышления оставался «за кадром»; соответственно, мало изменялись педагогические условия в учебном процессе, малоэффективными оказывались попытки управления учебной деятельностью. Отметим, что такую формализованную область деятельности, как компьютерное программирование, упорно называют «искусством», а многочисленные слабо структурированные и формализованные методики обучения с катастрофической скоростью переименовываются в технологии обучения и воспитания.

Одна из неочевидных трудностей решения данной проблемы заключается, по нашему мнению, в так называемом «парадоксе творчества», который сводится к тому, что овладение творческим (эвристическим) уровнем учебной или профессиональной деятельности должно опираться на овладение нетворческим (логическим) уровнем. Сама же деятельность всегда носит диалектический, логико-эвристический характер; соотношение компонентов в ней изменяется в зависимости от степени неопределенности условий ее выполнения (например, неопределенности заданных результатов, условий и способов их достижения).

Необходимость практического разрешения указанной проблемы обусловила поиск более совершенных дидактических средств поддержки логико-эвристической деятельности, в результате чего были разработаны теоретико-методологические основы и реализованы на практике дидактические многомерные инструменты для логико-смыслового представления знаний, логический компо-

нент которых выполнен на координатно-матричном каркасе, а смысловой компонент представлен в виде семантически связанной системы ключевых понятий по изучаемой теме.

Разработанные дидактические многомерные инструменты, как показало исследование их характеристик, инициируют логико-эвристические механизмы мышления, что позволило распространить реализованные в них-принципы инструментальности, многомерности и инвариантности на учебную деятельность путем включения многомерных ориентировочных основ действий в содержание и процесс обучения, придать учебной деятельности логико-эвристический характер. При этом были обнаружены новые закономерности управления логико-эвристической учебной деятельностью, не описанные ранее в теории учебной деятельности (П. Я Гальперин, Д. Б. Эльконин, Н. Ф. Талызина, В. В. Давыдов и др.). К ним относятся:

- закономерность соответствия структуры учебной деятельности и информационно-управляющих функций наглядности;
- закономерность взаимодополнительности форм учебной деятельности и форм представления ориентировочной основы действий.

Первая закономерность обуславливает соответствие инвариантных форм учебной деятельности (предметная, речевая и моделирующая) и информационно-управляющих функций наглядности, выполняемых, соответственно, ориентировочной основой первого типа, ориентировочной основой второго типа и вербальным контекстом моделирования (ориентировка третьего типа).

Вторая, менее очевидная, закономерность предопределяет особое, взаимодополнительное, соотношение форм учебной деятельности и соответствующих им форм ориентировочных основ действий (например, для предметной формы познавательной деятельности требуется ориентировочная основа в вербальной форме, а для речевой формы познавательной деятельности – ориентировочная основа в невербальной графической форме радиально-кругового характера).

В. А. Шухардина
Ижевск

АДАПТИВНЫЙ ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ В ШКОЛЕ

Увеличение значимости и роли тестирования в образовании, внедрение государственных образовательных стандартов, а также использование перспективных технологий обучения в общеобразовательных учреждениях обуславливают необходимость совершенствования систем контроля и оценки качества подготовки учащихся, что заставляет различных исследователей и педагогов-практиков обращаться к вопросам адаптивного обучения и контроля, конструирования и применения адаптивных тестов, а также к вопросам компьютерного