

Поляков Л.П., Подгорнова А.А.
МАОУ Лицей №128,
г. Екатеринбург

ВВЕДЕНИЕ ИННОВАЦИЙ – ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Аннотация. Статья посвящена изучению уровня новаторства педагогического коллектива. Определена совокупность критериев педагогических новшеств: новизна, оптимальность, высокая результативность, возможность творческого применения инновации в массовом опыте. Представлен опыт определения мотивационной готовности педагогического коллектива к введению инноваций.

Ключевые слова: инновационные процессы, мотивационная готовность.

Кардинальные изменения во всех областях социальной жизни, прогресс в науке и культуре, новые потребности в сфере педагогической деятельности привели к необходимости модернизации системы образования. Одним из возможных путей дальнейшего развития этой области являются инновации, то есть управляемые процессы создания, восприятия, оценки, освоения и применения педагогических новшеств. Это касается содержания образования, методов и форм обучения и воспитания, организации и управления работы образовательных учреждений и так далее.

Научные инновации, продвигающие вперед прогресс, охватывают все области человеческих знаний. Различают социально-экономические, организационно-управленческие, технико-технологические инновации. Одной из разновидностей социальных инноваций являются педагогические инновации.

Что такое педагогические инновации? Какова природа инновационных процессов в образовании? Готов ли учитель к введению инноваций в свою деятельность?

Педагогическая инновация — это нововведение в области педагогики, целенаправленное прогрессивное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики, как отдельных ее компонентов, так и самой образовательной системы в целом.

В.М. Полонский под педагогическими инновациями подразумевает нововведения в педагогической системе, улучшающие течение и результаты учебно-воспитательного процесса [5].

Понятие “инновация” относится не просто к созданию и распространению новшеств, но к таким изменениям, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями в образе деятельности, стиле мышления. Категория новизны относится не только (и не столько!) ко времени, сколько к качественным чертам изменений [4].

В.Л. Аношкина в своей книге говорит об инновациях как о феномене, на котором всегда базировался прогресс общества [2].

Однако для инновационных процессов существуют реальные барьеры. В.И. Андреев выделяет следующие из них:

- консерватизм определенной части педагогов (особенно опасен консерватизм администрации образовательных учреждений и органов образования);
- слепое следование традиции по типу: «У нас и так все хорошо»;
- отсутствие необходимых педагогических кадров и финансовых средств для поддержания и стимулирования педагогических инноваций, особенно для педагогов-экспериментаторов;
- неблагоприятные социально-психологические условия конкретного образовательного учреждения [1].

Результатом инновационных процессов должно быть использование новшеств теоретической и практической природы в целостном педагогическом процессе. Все это подчеркивает важность управленческой деятельности по созданию, освоению и использованию педагогических новшеств. Речь, следовательно, идет о том, что учитель может выступать в качестве автора, разработчика, исследователя, пользователя и пропагандиста новых педагогических технологий, теорий, концепций. Управление этим процессом обеспечивает подготовку к отбору, оценке и применению в своей деятельности опыта коллег или предлагаемых наукой новых идей, методик [6].

Принимая во внимание имеющийся опыт исследований по педагогике, можно определить следующую совокупность критериев педагогических новшеств: новизна, оптимальность, высокая результативность, возможность творческого применения инновации в массовом опыте.

Четкое представление о содержании и критериях педагогических инноваций, владение методикой их применения позволяет как отдельным учителям, так и руководителям учебных заведений

объективно оценивать и прогнозировать их внедрение. Забвение инноваций, как и торопливость в их внедрении, не раз приводило школу к тому, что рекомендованное чаще сверху нововведение по прошествии некоторого (непродолжительного) времени забывалось или отменялось приказом и распоряжением [3].

Рассмотрение инновационной педагогической деятельности требует осознания и обращения к вопросу готовности учителя к данному виду деятельности. Такими характеристиками готовности учителя, по мнению ряда исследователей, могут быть следующие: потребность в творчестве, осознанный выбор вариантов собственного профессионального поведения; способность и готовность выбирать адекватные средства и методы саморазвития, организации продуктивной деятельности в условиях сотрудничества; способность свободно ориентироваться в системе способов педагогической деятельности, умение переводить любую ситуацию в педагогическую, развивающую себя и других.

Готовность к инновациям включает три основных компонента:

1. Психологический (лично-мотивационный: необходимые личностные свойства и стремление внедрять новое);
2. Теоретический (система знаний осваиваемых новшеств, технологии их внедрения, новых способов и форм осуществления профессиональной деятельности и так далее);
3. Практический (совокупность умений реализовывать эти новшества).

После изучения теоретического аспекта по проблеме готовности педагогического коллектива к введению инноваций, нами были подобраны диагностические методики, которые мы апробировали на практике:

- Анкета 1. Восприимчивость педагогов к новому.
- Анкета 2. Барьеры, препятствующие освоению инноваций.
- Анкета 3. Уровень новаторства учителей в школьном коллективе.

Данный диагностический инструментарий позволил выявить уровень готовности каждого педагога к реализации инновационной деятельности, определить слабые позиции готовности и спроектировать дальнейшую работу по формированию готовности к реализации инновационной деятельности.

В своей статье мы хотим отразить одну из сторон этой проблемы, а именно мотивационную готовность педагогического коллектива к введению инноваций в свою деятельность.

Исследование проводилось на базе МАОУ Лицей № 128 Орджоникидзевского района города Екатеринбурга. В анкетировании приняли участие 58 педагогов данного учреждения.

В ходе исследования были получены данные, по результатам которых можно сделать следующие выводы:

1. Уровень восприимчивости педагогического коллектива к инновациям составил 0,78. Это допустимый уровень, что говорит о готовности большинства педагогов к введению инноваций, понижению значимости инновационной деятельности в образовательной системе.
2. Определены барьеры, препятствующие освоению инноваций учителями. Наиболее значимыми барьерами названы “отсутствие материальных стимулов” и “большая учебная нагрузка”. Причем 38% учителей не имеют никаких барьеров для освоения инноваций.
3. Постоянно следят за передовым педагогическим опытом, занимаются самообразованием, используют в работе определенные педагогические идеи и развивают их большинство учителей (64%).

Современное образование нуждается в успешных педагогах. Только успешная личность сможет воспитать личность, *настроенную на успех* в любой области приложения своих возможностей.

Успех в инновационной деятельности педагога зависит от многих факторов: направленности или характера мотивации педагогического труда, креативности учителя, уровня профессиональной компетентности, его эмоциональной гибкости, от социально—психологического климата в коллективе, от других объективных или субъективных обстоятельств.

Инновационная деятельность педагога в образовательном учреждении, имея творческий характер, являясь одним из важных факторов личностного саморазвития педагога, во многом снижает вероятность возникновения у него эмоционального выгорания.

В процессе реализации инновационной деятельности педагог нуждается в специальной системе сопровождения, осуществляемой в рамках индивидуального подхода.

Специфика индивидуального подхода к сопровождению педагога в его инновационной деятельности заключается в адресной помощи, оказываемой психологом каждому педагогу, тесном сотрудничестве администрации школы и ее психологической службы, активной позиции психолога школы в процессе создания условий для саморазвития личности учителя и предотвращения наступления у него эмоционального выгорания.

РАЗДЕЛ 5. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ

В лицее реализуется сотрудничество школьного психолога и учителя в рамках традиционных направлений работы психолога с педагогическим коллективом:

- участие психолога в педагогических советах и методических объединениях с выступлениями на актуальные темы.
- Проведение семинаров, направленных на развитие психологической культуры педагогов.
- Проведение психолого-педагогических консилиумов с целью обсуждения динамики развития учащихся и эффективности применяемых методов обучения и воспитания, а также проблем, возникающих в ходе образовательного процесса.
- Индивидуальные консультации для учителей по вопросам поиска форм и методов работы с учащимися, исходя из особенностей их индивидуального и личностного развития.
- Посещение уроков с целью психологического анализа эффективности применяемых педагогических технологий. Такой анализ включает оценку организации деятельности учащихся на уроке, способов развития мотивации учащихся, стиля проведения урока, оценку работы учащихся и др. По итогам урока проводится беседа с учителем и даются рекомендации.
- Проведение сеансов психологической разгрузки.
- Организация “круглых столов”, дискуссий, направленных на оптимизацию взаимоотношений в педагогическом коллективе и взаимодействие всех участников педагогического процесса.
- Психотерапевтическая работа с педагогами.

Важно, чтобы психологическая грамотность педагогов становилась нормой их профессиональной компетентности, помогала в инновационно-педагогической деятельности.

Список литературы

1. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань, 2000 – 527с.
2. Аношкина В.Л., Резванов С.В. Образование. Инновация. Будущее. (Методологические и социокультурные проблемы). - Ростов-на-Дону: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2001. – 176с.
3. Бабанский Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. – М., 1982. – 151с.
4. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). — Рига: НПЦ “Эксперимент”, 1995. – 176 с.
5. Полонский, В.М. Инновации в образовании (методологический анализ) // Инновации в образовании. – 2007—№ 3. – С. 35-38
6. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина.— М.: Издательский центр “Академия”, 2002. – 516с.
7. Трифонова С. А. Диагностика формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности [Текст] / С. А. Трифонова // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита: Изд. Молодой ученый, 2011. – 211с.

УДК 373.224:371.135

Сухорукова С. В.
КУ ХГПА,
г. Харьков, Украина

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: в статье рассматриваются педагогические условия формирования индивидуального стиля профессиональной деятельности будущих воспитателей дошкольного возраста, анализируются требования к их профессиональной подготовке.

Ключевые слова: «индивидуальность», «индивидуальный стиль профессиональной подготовки», «самообразование», «педагогическое мастерство».

Вхождение украинского общества в сферу европейской культуры поставило ряд задач, связанных с модернизацией системы образования Украины, что предполагает, в частности, внедрение