

процесса на основе такого важного дидактического свойства компьютера, как индивидуализация учебного процесса при сохранении его целостности.

Таким образом, со сменой образовательных парадигм в среднем специальном образовании закономерно осуществляется переход к новым технологиям обучения, ориентированным не на приоритет знания и исполнения, а на вариативность, субъективность, индивидуально-творческие, личностно ориентированные формы и методы подготовки специалистов с использованием компьютерных и информационных технологий.

Н. В. Меньшикова

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Традиционная форма обучения считается наиболее оптимальным способом реализации учебного процесса. Она реализует социальный заказ общества к образованию, «воспитывает личность с заранее заданными свойствами» [3], обеспечивает систематический характер обучения, логичность изложения учебного материала, организационную четкость [4].

Однако еще со времен Я. А. Коменского многие исследователи и научные деятели занимались и занимаются разработкой новых, более эффективных путей и форм организации образовательного процесса, новых форм системы образования в целом (Е. С. Полат, И. С. Якиманская, В. В. Сериков, Г. К. Селевко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя и др.).

Бесспорно, традиционная форма и по сей день остается наиболее эффективной, но все же она не может не обладать некоторыми недостатками, решение которых пытаются найти как зарубежные, так и отечественные специалисты.

И. Е. Семенко и Г. К. Селевко выделяют следующие недостатки традиционного учебно-воспитательного процесса [4, 5]:

- 1) шаблонное построение учебного процесса;
- 2) несоответствие содержания образования потребностям и интересам учащихся, т. е. игнорирование творческого компонента содержания образования, отсутствие самостоятельности;

3) «слабая индивидуализация» и «среднестатистический подход учителей к учащимся», что ведет к возникновению неуспеваемости, созданию лишь видимой активности учащихся;

4) усреднение учащихся, попытка развить и воспитать их по одному образу и подобию ведет к снижению интереса к учению, развитию «потребительского отношения к знаниям». «Самоценность познания, эрудиции, кругозора, общей культуры не становится фактором, формирующим личность» [5].

5) недооценка индивидуальных особенностей учащихся, что связано с «проблемами формирования ценностей, воспитания раскованной саморегулирующейся личности, гуманизации содержания образования и учебно-воспитательного процесса в целом» [5];

6) отсутствие индивидуального обучения [5].

В качестве попытки найти решение для организации наиболее эффективного образовательного процесса в 80–90-е гг. XX в. в зарубежной и отечественной психологии получило свое развитие личностно ориентированное обучение.

В мировой психолого-педагогической практике предпринимались неоднократные попытки воплотить в жизнь парадигму личностно ориентированного обучения. Этой парадигмы, в той или иной мере, придерживались такие зарубежные и отечественные исследователи, и мыслители, как Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский, Дж. Дьюи, Жан Жак Руссо и др. Все они, несмотря на отличие своих педагогических концепций, стремились воспитать в ребенке, ученике, человеке свободную, творческую, гармонически развитую личность. Именно личность учащегося должна была стать центром образовательного процесса. Идея свободного развития ребенка предполагала формирование нового типа общения учителя с учениками, который способствовал бы их познавательной активности и творчеству.

В общей сложности, личностно ориентированное обучение основывается на признании потребностей, мотивов, целей, способностей и других индивидуально-психологических особенностей учащегося в качестве движущего, развивающего, системообразующего фактора его личности.

При такой организации учебного процесса роль учащегося принимает совершенно другое, качественно новое значение. Также предполагается максимальный учет индивидуальных психофизиологических особенностей учащихся через содержание образования, вариативность образовательных

программ, технологии обучения, организацию образовательной среды в целом. Как отмечает И. С. Якиманская, личностно ориентированное обучение «исходит из признания уникальности субъективного опыта самого ученика, как важного источника индивидуальной жизнедеятельности, проявляемой, в частности, в познании» [3].

В условиях личностно ориентированного обучения решающую роль играет индивидуальность учащегося. Процесс учения воспроизводится как индивидуальная деятельность, где индивидуальный опыт учащегося не вытесняется общественно-историческим опытом, а согласуется с ним. Здесь, отношения между преподавателем и учащимся строятся на равной основе. Ученик изначально является субъектом познания, т. е. осуществляется «учение без принуждения» на основе доверия, заинтересованности, самостоятельности, взаимоуважении. Главной целью образовательного процесса становится не традиционное усвоение и воспроизведение готовых знаний, а самостоятельное их приобретение и возможность использования на практике, как в стандартных условиях, так и непредвиденных ситуациях.

Как отмечает И. С. Якиманская «обучить в принципе можно всему и любому. А вот учиться, чтобы стать образованным, каждый должен сам путем организации собственной деятельности на основе личных потребностей, интересов, устремлений, используя индивидуально выработанные способы учебной работы и руководствуясь личностным отношением к ней. Обезличенных знаний не бывает» [7]. Именно поэтому так важно создать условия для реализации личностно ориентированного образовательного процесса.

Преподаватель также приобретает иную роль и функцию в учебном процессе, «несколько не менее значимую, чем при традиционной системе обучения, но иную» [2]. В условиях традиционной системы обучения преподавателю приходилось играть роль, как источника знаний, так и контролирующего звена познавательной деятельности учащихся. В настоящий момент, при новой, развивающейся парадигме образования преподаватель выступает в роли фасилитатора, т. е. организатора самостоятельно активной познавательной деятельности учащегося, компетентного консультанта, помощника и организатора образовательного процесса в целом. Как отмечают Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева и А. Е. Петров, профессиональные умения преподавателя должны быть направлены на диаг-

ностику деятельности учащегося, а не на традиционный контроль знаний и умений. Эта новая функция в значительной степени усложняет деятельность преподавателей и требует от него более высокого уровня мастерства и профессионализма.

Для того, чтобы организовать процесс обучения, где в центре внимания педагогов и психологов находится личность обучающегося, необходимо найти такое средство, которое могло бы обеспечить полноценное развитие этого процесса. Таким средством могут выступить информационные коммуникационные технологии (ИКТ).

Использование ИКТ в учебном процессе имеет ряд преимуществ перед традиционными средствами обучения. Б. Е. Стариченко и Е. И. Машбиц выделяют следующие достоинства использования ИКТ в образовательных целях [1, 6]:

1) возможность комплексного использования значительного объема различной информации;

2) быстрота и оперативность получения нужной информации;

3) разветвленная структура педагогических программных средств, что позволяет учащемуся самостоятельно варьировать процессом обучения и управлять им;

4) повышение мотивации учащихся к обучению;

5) возможность сочетания текстового представления учебного материала с такими наглядными средствами, как аудиосопровождение, видеоинформация и анимация, что позволяет учащимся более глубоко проникнуть в суть какого-либо процесса или явления в его развитии;

6) возможность осуществления обратной связи, которая выражается через элементы тестового контроля знаний учащегося;

7) качественное изменение контроля за деятельностью учащихся. Обеспечение гибкости управления учебным процессом;

8) возможность построения процесса обучения в виде развивающих интерактивных игр в наглядной и занимательной форме, что значительно повышает интерес к учебному материалу, а, следовательно, и качество усвоения этого материала;

9) формирование у учащихся рефлексии собственной деятельности.

В свою очередь, Е. С. Полат и др. [2] отмечают, что применение ИКТ в различных сферах образования позволяет:

1) реализовать в учебном процессе метод проектов, различного рода совместные исследовательские работы учащихся, которые отличаются

подлинно исследовательской, творческой и самостоятельной деятельностью участников проекта;

2) обеспечивать оперативную консультационную помощь;

3) осуществлять оперативный обмен данными, информацией;

4) в условиях совместной исследовательской работы формировать у учащихся коммуникативные навыки, культуру общения, умение краткой и четкой формулировки своих мыслей;

5) прививать навыки исследовательской деятельности;

6) развивать навыки самостоятельного поиска и отбора нужной информации;

7) создавать подлинную языковую среду, способствующую возникновению естественной потребности в общении на иностранном языке (в условиях международных проектов и конференций);

8) способствовать разностороннему развитию учащихся.

Помимо перечисленных выше преимуществ использования ИКТ в процессе обучения в значительной степени изменяются роли преподавателя и учащегося.

При сочетании ИКТ с традиционным обучением преподаватель избавляется от необходимости многократного повторения одного и того же материала. Все его силы могут быть направлены на управление самостоятельной активной познавательной деятельностью учащихся, оказание индивидуальной помощи, «развитие исследовательского подхода» [6].

Учащийся же в свою очередь получает возможность собственного творческого самовыражения, возможность самостоятельного варьирования уровнем и глубиной изучаемого материала, самоконтроль.

ИКТ способны обеспечить полноценный учебный процесс, текущий контроль и управление деятельностью учащихся, при этом преподавателю отводится роль:

1) компетентного консультанта и помощника, если в процессе обучения у учащегося возникают некоторые вопросы и проблемы;

2) координатора деятельности учащихся;

3) основного контролирующего звена;

4) дополнительного источника информации;

5) разработчика новых и дополнения уже имеющихся обучающих модулей.

Однако для того, чтобы при использовании ИКТ в личностно ориентированном образовании учебный процесс был наиболее эффективным

и отвечал установленным государственным нормам образования, необходимо обратить внимание на следующие критерии.

Во-первых, на требования к структуре, задачам и технологиям использования программных педагогических средств.

Во-вторых, на их методическое и информационное наполнение.

В-третьих, на учет психолого-педагогического влияния на процесс обучения и личного опыта, интересов и других особенностей учащихся.

Если все вышеперечисленные требования к организации ИКТ будут учитываться, то это в значительной степени изменит традиционный процесс обучения. Будут учтены не только требования государственного стандарта к уровню образования, но также и требования самих учащихся, а именно свобода выбора уровня сложности, времени, темпа, гибкость в планах и содержании обучения, его практичность. Осуществится переход к развивающим, гуманистическим, личностно ориентированным методам педагогики.

В соответствии с этим можно организовать такую интеграцию традиционных средств обучения с учебно-информационными базами данных, системами искусственного интеллекта и другими видами информационных технологий, основанных на средствах ИКТ, которая бы в наиболее полной мере удовлетворяла требованиям, как участников образовательного процесса, так и требованиям к организации личностно ориентированного обучения.

Такое органическое совмещение, четкая структуризация и адаптивность к нуждам пользователя, возможность своевременного получения дополнительной информации позволит обеспечить индивидуализацию и дифференциацию обучения.

### ***Библиографический список***

1. *Машиц Е. И.* Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения. М.: Педагогика, 1988. 192 с.

2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; Под ред. Е. С. Полат. М.: Изд. центр «Академия», 2001. 272 с.

3. *Якиманская И. С.* Разработка технологии личностно ориентированного обучения // Вопросы психологии. 1995. № 2. 106 с.

4. *Селевко Г. К.* Современные образовательные технологии. Тюмень: Народное образование, 1998. 255 с.

5. *Семенко И. Е.* Проектирование лично ориентированной образовательной программы начальной профессиональной подготовки кадров. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. 150 с.

6. *Стариченко Б. Е.* Компьютерные технологии в вопросах оптимизации образовательных систем. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1997. 207 с.

7. *Якиманская И. С.* Личностно ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 1996. 96 с.

А. В. Тимуш

## **ОРГАНИЗАЦИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ БИБЛИОТЕКИ В КОЛЛЕДЖЕ**

Одной из основных проблем организации учебного процесса в наше время является слабая обеспеченность дидактическим материалом печатного вида. Практически ни по одному предмету компьютерного профиля нет учебников и справочников, соответствующих требованиям Государственного образовательного стандарта, что ведет к необходимости реализации «кустарных» методов распространения учебных материалов среди студентов. Учитывая, что многие студенты не имеют персональных компьютеров, распространение материалов происходит путем распечатывания и ксерокопирования особо важной информации.

На наш взгляд, решению данной проблемы будет способствовать реализация проекта публичной компьютерной библиотеки (КБ), оснащенной вычислительной техникой, доступом в *Internet*, и самое главное, имеющей как можно более полную базу знаний.

Предпосылками реализации проекта можно считать следующие факторы:

- проблемы издания учебников и методических пособий;
- невозможность оперативного внесения изменений в печатные виды дидактического материала;
- высокая стоимость полного комплекта информационного обеспечения (около 10 тыс. р. на одного студента);