

Алешина А.В. Сердюкова Л.Н.
ФГАОУ ВПО «СКФУ»,
г. Пятигорск

СТРУКТУРИРОВАННАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ – ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрена структурированная система оценки качества, которая является надежным и эффективным средством управления качеством подготовки и развития обучающихся, получения достоверной и полной количественной и качественной информации о состоянии предоставляемого и получаемого образования.

Ключевые слова: структурированная система, тенденция развития, качество образования, управление качеством, мониторинг, востребованность, конкурентоспособность.

Качество образования характеризует не только результат образовательной деятельности – свойства специалиста-выпускника учебного заведения, но и факторы формирования этого результата, которое зависит от цели образования содержания и методологии, организации и технологии. Это характеристики, на формирование которых необходимо сознательно влиять, следованно, ими необходимо управлять. Поэтому, образование нуждается в системе управления качеством.

Главными факторами качества образования являются цель и потенциал образования. Первый отражает общественное представление о том, какой вариант образования можно считать идеальным, удовлетворяющим не только сегодняшние образовательные потребности, но и возможные завтрашние. Цель отражает тенденцию развития образовательных потребностей и пронизывает всю образовательную систему, проявляется не только в государственной политике, но и в поведении каждого участника образовательного процесса. Качество образования не может быть достигнуто только за счет совершенствования контрольно-оценочного процесса; хотя без него это просто невозможно, но важно изменение в русле современных требований всех составляющих системы образования. Не являясь самоцелью, изменение контрольно-оценочного процесса указывает направления развития образовательных систем, задает темп и характер. А так же, обуславливает развитие целого ряда важных процессов, таких как: изменение содержания образования, стандартизацию базовой составляющей содержания образования, широкого внедрения в образовательную практику новых технологий обучения и развития, формирование многоуровневой структуры федеральной системы массового тестирования, разработку новых видов контроля и оценивания качества обучения, мониторинг и систему управления качеством образования. Хорошо структурированная система оценки качества является надежным и эффективным средством управления качеством подготовки и развития обучающихся, получения достоверной и полной количественной и качественной информации о состоянии предоставляемого и получаемого образования.

Как в любом производстве, построение эффективной системы управления качеством образовательного процесса требует решения как минимум трех задач: формирования эталона качества (стандартизации); сравнения достигнутого уровня подготовки с эталоном и на этой основе оценки качества; выработки управляющих воздействий на условия и факторы, определяющие достигнутое качество, с целью минимизации обнаруженных отклонений.

Что же понимают в современной педагогике понятиями «качество», «качество образования»? Качество – общенаучная категория, которой пользуются специалисты самых различных областей, под качеством понимается «соответствие предмета как результата труда некоторым заданным стандартам». По отношению к сфере образования качество представляет собой тот нормативный уровень, которому должна соответствовать «продукция» отрасли образования. Иными словами, качество образования – это система социально обусловленных отношений к миру, которыми должен обладать обучающийся.

В теории социального управления понятие «качество» принято рассматривать в узком и широком смысле. Качество в узком смысле – это качество результатов. Качество в широком смысле – это не только качество продукции, но и качество производственного процесса и условий, в которых он осуществляется: качество подготовки кадров, качество технологий, качество финансовых и материальных условий.

Для каждого образовательного учреждения показатели качества образования в узком смысле всегда специфичны, они соответствуют той модели выпускника, которую определяют цели, задачи, содержание образования в данном учреждении, его кадровый потенциал, научно-методическое обеспечение и условия образования. Отметим показатели качества образования, определяющие качество результатов на уровне государственных стандартов и государственных заказов для всех образовательных учреждений:

- уровень сформированности профессиональных знаний, умений и навыков студентов;
- уровень сформированности общеучебных умений и навыков;
- уровень воспитанности;
- уровень развития личности в психическом, социальном, физиологическом аспектах;
- уровень жизненной защищенности, социальной адаптации.
- Можно сказать, что качество есть соответствие неким заданным стандартам, а управлении качеством процесс приведения системы к некоторому стандарту.
- Деятельность образовательного учреждения по управлению качеством образования включает в себя:
 - определение цели деятельности образовательного учреждения, цели преподавания по каждой дисциплине и разработку проектов (программ) деятельности по достижению поставленных целей;
 - разработку образовательной программы учреждения на основе государственных образовательных стандартов;
 - разработку системы текущей и итоговой диагностики хода и результатов образовательного процесса;
 - создание системы научно-методического обеспечения образовательного процесса;
 - организацию внутритехникумовской системы повышения квалификации педагогов и руководителей по вопросам управления качеством образования;
 - разработку системы стимулирования качества образования на всех уровнях: студент – преподаватель – руководитель;
 - организацию системы сбора данных, информационных потоков, обработки и анализа информации, принятия на их основе управленческих решений;
 - регулярное соотношение достигнутого студенческого уровня качества образования с достижениями других образовательных учреждений города, области, отрасли;
 - оценки (рейтинг) образовательного учреждения органами управления образованием.

Управление качеством образования находит конкретное воплощение в деятельности преподавателя, так как именно он управляет образовательным процессом в учебной группе. Оно начинается с осознания преподавателем собственных возможностей, определения целей своей учебной дисциплины и его содержания, выбора способов, методик и технологий его преподавания. Главная задача преподавателя состоит в организации образовательного процесса, при которой обеспечивается уровень образования, соответствующий современным государственным требованиям.

В педагогической деятельности оценка качества во многих случаях происходит на уровне практического сознания, в котором качество, прежде всего, связано, например, с процентом успеваемости на «4» и «5». На определенной стадии функционирования системы такой подход выполнял свои функции и давал определенный эффект. Педагогический мониторинг в той или иной мере существовал в системе образования всегда. Это и контрольные работы, и экзамены, и инспекторские проверки.

Необходимо непрерывное функционирование системы мониторинга по контролю знаний студентов через основные виды: входного, текущего, рубежного, промежуточного, итогового. А также, возможность прогнозирования развития педагогических систем. Одним из важных аспектов педагогического мониторинга является контроль качества образования, т.е. получения качественных характеристик учебного процесса: по результатам контрольных срезов и анализа соответствия данного качества требованиям стандарта. С помощью мониторинга создаются возможности для целесообразной и своевременной корректировки деятельности субъектов образовательного процесса с целью достижения оптимальных результатов, адекватных социально обусловленным целям.

Состояние проблемы управления качеством современного образования определяется сегодня факторами внешней среды, а именно социально-экономическими условиями деятельности субъектов, важнейшей составляющей которых выступает рынок труда. Необходима смена парадигмы оценки качества образования с общетеоретической на практикоориентированную, что отвечает запросам современного рынка труда, обеспечивает гарантии востребованности, конкурентоспособности будущего специалиста. Основой новой российской модели качества образования должны слу-

жить такие базовые принципы, как: сокращение централизованного контроля над деятельностью образовательных учреждений, расширение их автономии и ответственности; наличие национально-го, независимого от государственных структур управления образованием, органа (или органов) для оценки деятельности учреждений образования; полноправное участие самих учреждений в процедуре оценки и изменение этой процедуры таким образом, чтобы отчет о самооценке выдвигался на первый план и рассматривался в сопоставлении с заключением внешней аудиторской экспертизы.

УДК 378.014.543

Андрюшина Е. А.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ АВТОНОМИИ

Аннотация. Статья посвящена проблемам финансирования высших учебных заведений в Российской Федерации в условиях автономии. В статье представлена информация о состоянии государственного финансирования в современных условиях, проведен анализ и обозначены основные проблемы. Сформулированы предложения по устранению, установленных проблем.

Ключевые слова: высшее учебное заведение, автономия высшего учебного заведения (самоуправление высшего учебного заведения), высшее образование, высшее профессиональное образование.

Проблемы финансирования в высших учебных заведениях в настоящее время обусловлена ограниченностью бюджетных средств в условиях рыночной экономики и вызывает объективную необходимость, с одной стороны, повышения эффективности использования вузами государственных финансовых ресурсов, с другой - привлечения этими учреждениями средств из внебюджетных источников.

По данным Федеральной службы государственной статистики Расходы федерального бюджета по разделу «Образование» в соответствии с ведомственной структурой в 2011 г. осуществляли 52 главных распорядителя бюджетных средств, в 2012 г. – 51, в 2013 г. – 50. Наиболее крупные из них: Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерство обороны Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на которые в 2011 году будет приходиться 78 % расходов по данному разделу, в 2012 г. – 81 %, в 2013 г. – 82 %.

В структуре раздела «Образование» наибольший объем расходов в 2011 – 2013 гг. приходится на обеспечение высшего и послевузовского профессионального образования – 75-79% общего объема расходов по данному разделу. В том числе предусматривается дополнительная поддержка ведущих российских университетов в сумме 30,0 млрд. рублей ежегодно, за счет которых предполагается осуществить поддержку инновационно активных вузов.

В целях внедрения государственных заданий на оказание государственных услуг в области образования Министерством образования и науки Российской Федерации сформированы и утверждены перечни государственных услуг, оказываемых министерством и находящимися в его ведении организациями. На финансирование федеральных автономных и бюджетных учреждений, оказывающих государственные услуги в сфере образования, в проекте бюджета предусмотрены ассигнования в виде субсидий на возмещение нормативных затрат на оказание услуг (выполнение работ) и субсидий на иные цели в 2011 г. в объеме 11,2 млрд. рублей, в 2012 г. - 11,7 млрд. рублей, в 2013 г. – 10,5 млрд. рублей.

Министерством образования и науки Российской Федерации в 2010 году были утверждены государственные задания 8 автономным учреждениям, созданным на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, на содержание которых в 2010 году предусмотрены субсидии в объеме 4 992,3 млн. рублей, из которых 4 607,9 млн. рублей – на возмещение нормативных затрат на оказание услуг (выполнение работ) и 384,4 млн. рублей – на возмещение нормативных затрат на содержание имущества и налоги.

Продолжается проведение эксперимента по государственной поддержке предоставления образовательных кредитов студентам образовательных учреждений высшего профессионального обра-