

Список литературы

1. Губанов Н.И. Особенности познавательной деятельности в социально-гуманитарных науках /Н.И. Губанов, Н.Н. Губанов //Философия и общество.2010. № 2.С.90–104.

2. Губанов Н.И. Истина и ее критерии / Н.И. Губанов, Н.Н. Губанов, А.Э. Волков // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. № 10. С. 84–92.

3. Gubanov N.I. lectures on the philosophy of science: a tutorial. m.: publisher mstu named after n.e. Bauman, 2014. 318 p. grif umu universities in university polytechnic education / N.I Gubanov, N.N. Gubanov, S.A. Lebedev // Вопросы философии и психологии. 2014. № 2 (2). С. 95–100.

УДК 16:30:009

Н.Н. Губанов, А. Э. Волков, Н.И. Губанов
N.N. Gubanov, A.E. Volkov, N.I. Gubanov

Объяснение и его особенности в социально-гуманитарных науках

Explanation and its features in the social sciences and humanities

Аннотация. Раскрыты сущность и следующие виды объяснения: дедуктивно-номологическое, феноменологическое, функциональное, типологическое, рациональное, телеологическое (целевое, интенциональное). Отмечена необходимость учёта высокой степени полидетерминизма в социально-гуманитарной сфере. В силу высокой степени полидетерминизма объектов объяснение в социально-гуманитарных науках является более плюралистическим и гипотетическим, чем в естественных науках.

Abstract. The essence and the following explanation: deductive-nomological, phenomenological, functional, typological, rational, teleological (goal, intentional). The necessity of taking into account the high degree of polideterminizma in the social and humanitarian sphere. Due to the high degree polideterminizma objects explanation in the social sciences and humanities is more pluralistic and hypothetical than in the natural sciences.

Ключевые слова. Описание, объяснение, предсказание, экспланандум, эксплананс, виды объяснения, полидетерминизм.

Keywords. *Description, explanation, prediction, explanandum, explanans, types of explanations polideterminizm.*

Функции любой научной теории, в том числе и социально-гуманитарной, заключаются, как известно, в описании, объяснении и предсказании явлений. Описание призвано ответить на вопрос: как протекает данное явления, событие или процесс? Объяснение должно ответить на следующие вопросы: 1) почему явление или событие имеет место, то есть, почему оно происходит?; 2) почему явление или событие происходит именно так, а не иначе? Предсказание призвано решать вопрос: что будет с объектом в будущем, как будут в нём протекать процессы. Из этих трёх функций определяющей служит объяснение: оно, выявляя закономерности объекта, позволяет управлять им и предсказывать дальнейшее течение событий.

Объяснение – выведение знания об определённом явлении из другого знания, принятого за достоверное. В структуре объяснения выделяются три элемента: 1) знание, которое надо объяснить, это знание называется экспланандумом; 2) знание, используемое для объяснения, оно именуется экспланансом; 3) выведение экспланандума из эксплананса [4]. В зависимости от степени своей адекватности объяснение может быть истинным, ложным и частично истинным. Рассмотрим теперь виды объяснения.

Дедуктивно-номологическое объяснение. Оно считается самым важным, поскольку даёт наиболее глубокое объяснение. В чём же оно заключается? Экспланансом здесь выступает какой-либо закон или несколько законов, а также условия, в которых действует закон. На основе этого и даётся объяснение. Приведём примеры. Явление: при коротком замыкании в электрической цепи произошёл пожар. Объяснение: при замыкании резко упало сопротивление, и *по закону Ома* сильно возрос ток, что *по закону Ленца* вызвало выделение большого количества тепла и привело к возгоранию. Событие: у супругов произошёл развод. Объяснение: в условиях низкой культуры супружеских отношений *в силу закона психологической адаптации* у несчастных супругов произошло угасание чувств, что сделало совместную жизнь бессмысленной. Событие: банкротство предпринимателя. Объяснение: в условиях низкой эффективности производства из-за устаревшей технологии *в результате действия закона конкуренции* предприятие стало нерентабельным.

Данный вид объяснения используется и для объяснения самих законов. При этом экспланансом служит закон большей общности. Например, закон Шарля (давление газа при неизменном объёме пропорционально температуре) служит следствием закона Больцмана (кинетическая энергия молекул газа пропорциональна температуре). Данный тип объяснения наиболее широко применяется в физике и химии, где законы хорошо изучены и сформулированы математически. В социально-гуманитарных науках данный тип объяснения применяется реже, чем в науках о природе, в связи с тем, что в социально-гуманитарных науках законы изучены слабее, менее чётко сформулированы и редко выражаются в математической форме.

Иногда в социально-гуманитарных науках для объяснения вместо законов используют скорее метафоры или иные образные выражения, чем общие теоретические утверждения, допускающие опытную проверку. Так, объясняя успехи исторической личности в проведении общественных преобразований, временами ссылаются на predetermined ему судьбу, а достижения той или иной нации пытаются объяснить её исторической миссией и т.п. Подобные попытки объяснения нельзя расценить иначе, как псевдообъяснения, так как они опираются не на точный вывод объясняемых утверждений из надёжно проверенных общих законов или гипотез, а на очевидность, неопределённые аналогии, неточные сравнения, которые невозможно проверить.

Феноменологическое объяснение. При таком объяснении одно явление объясняется другим, не законом, а просто явлением. Приведём примеры такого объяснения. Явление: земля стала мокрой. Объяснение: прошёл дождь. Процесс: возрастание масштаба коррупции. Объяснение: снизились трудовые доходы, произошло падение морали, ослабла работа правоохранительных органов [2, с.149]. Процесс: снижение качества подготовки специалистов в системе высшего образования. Объяснение: уменьшение доли методов, развивающих логическое мышление и речь учащихся [3, с.78]. В социально-гуманитарных науках феноменологическое объяснение встречается чаще, чем в естественных науках.

Функциональное объяснение. Экспланансом при таком виде объяснения выступает знание о функциях, выполняемых объектом в той системе, в которую он входит. Пример: эритроцит (красное кровяное тельце) имеет форму двояковогнутого диска. Объяснение:

указанная форма клеток обеспечивает эритроцитам максимальную поверхность, необходимую для быстрой диффузии кислорода, переносимого в организме этими клетками. Ещё пример: структура и кадровый состав современного медицинского центра обусловлены его диагностической, лечебной, профилактической и реабилитационной функциями.

Далее мы рассмотрим виды объяснения, которые применяются только в социально-гуманитарных науках. Одно из них *типологическое объяснение*. При таком объяснении экспланансом служат особенности определённого типа объектов. Приведём примеры такого объяснения. Факт: в республиках Средней Азии после распада СССР установились авторитарные и полутоталитарные режимы. Объяснение: причиной установления таких режимов служат особенности менталитета среднеазиатских народов, заключающиеся в чрезмерном почитании верховного правителя. Факт: экстремистские взгляды среди населения в наибольшей степени распространены в молодёжной среде. Объяснение: преимущественное распространение экстремизма среди молодых людей обусловлено особенностями их менталитета, включающего в себя максимализм, низкую критичность, малую способность к компромиссам, небольшой жизненный опыт. Факт: при контакте представителей некоторых цивилизаций происходит аккультурация и обогащений их культур, а при контакте представителей других цивилизаций, напротив, возникают конфликты. Объяснение: если социально-психологические особенности представителей цивилизаций, то есть их менталитеты, совместимы, то наблюдается продуктивное взаимодействие, в противном случае возникают конфликты [3, с.76]

Рациональное объяснение – выявление мотивов и логики рассуждений, которые лежат в основе действий людей. Например, когда европейцы осваивали Полинезию, то обнаружили, что там широко распространён каннибализм. Вначале они подумали, что главная причина каннибализма – недостаток пищи и голод. Потом оказалось, что основная причина этого явления – анимистические представления и логика, вытекающая из данных представлений. Полинезийцы, подобно древним людям, считали, что после смерти человека его душа освобождается от тела и становится духом. А дух врага может навредить. Чтобы этого не произошло, надо поглотить тело врага с его душой, и тогда душа врага будет служить победителю.

Телеологическое (целевое, интенциональное) объяснение. В этом случае объяснение достигается через указание намерения, цели, к которой стремится человек или социальная группа. Например, полководец, скажем, Юлий Цезарь, начал гражданскую войну, чтобы стать императором. Надо иметь в виду, что декларируемая цель и истинное намерение могут не совпадать. Истинная цель или цели могут быть скрытыми.

Одна из основных трудностей объяснения социальных процессов заключается в следующем: действия социальных субъектов (индивидов, социальных групп, правительств, государств, групп государств) могут иметь видимые и скрытые цели. Притом, скрытые цели могут быть гораздо важнее видимых. Изучаемый субъект может декларировать одну или одни цели, а на деле преследовать другие. Например, Д.Буш и НАТО перед началом войны в Ираке декларировали две цели: ликвидацию ядерного оружия и установление демократии в Ираке. Истинная же цель заключалась в установлении в Ираке марионеточного правительства, через которое можно было бы реализовывать свои экономические и политические интересы. Чтобы правильно объяснять смысл социальных процессов, надо изучать не одно событие или действие, а *систему* событий, относящихся к данному объекту исследования. Так, действия США в международной политике, направленные на установление своей гегемонии в мире, становятся понятными, если анализировать весь социально-политический контекст последних 25-ти лет. В наиболее обнажённом виде агрессивная политика США, лицемерно провозглашая демократию, проявилась в установлении националистического режима в Украине и в развязывании информационной и экономической войны против России.

Если естественные науки должны отвечать на три вопроса («как»? «почему»? «что будет?»), то социально-гуманитарные науки призваны отвечать ещё и на четвёртый вопрос: «Для чего это сделано, с какой целью это совершено?». По отношению к природным явлениям и процессам вопрос «для чего?» некорректен. Например, вопрос: «Зачем идёт дождь?» – неправилен. Дождь идёт и всё. Правда, в философии есть воззрение, согласно которому все явления в мире имеют цель. Такое учение называется телеологией (от греч. телеос – цель). Например, Аристотель писал, что дождь идёт для того, чтобы рос хлеб. Телеологическая позиция характерна для религии, согласно которой Бог создал всё в мире с определённым

ной целью, и все процессы в мире целесообразны, то есть стремятся к своим целям. Естественные науки этой позиции не придерживаются: в природных процессах обнаруживаются только причины, но не цели.

Общей особенностью объяснения в социально-гуманитарных науках служит необходимость учёта высокой степени полидетерминизма [1, с. 96]. Сравним два процесса: 1) увеличение давления газа в сосуде постоянного объёма; 2) рост преступности в стране. Увеличение давления при постоянном объёме может быть обусловлено только одним фактором – нагреванием. А рост преступности детерминируется большим числом факторов. Среди этих детерминант надо ещё выделить причину, условия и повод (провоцирующий фактор).

Конечно, природные процессы тоже могут быть обусловлены многими факторами. Но степень полидетерминизма социально-гуманитарных процессов намного выше, чем природных. Это позволяет сделать следующий вывод: в силу высокой степени полидетерминизма объектов объяснение в социально-гуманитарных науках является более плюралистическим и гипотетическим, чем в естественных науках.

Список литературы

1. *Губанов Н.И.* Особенности познавательной деятельности в социально-гуманитарных науках / Н.И. Губанов, Н.Н. Губанов // *Философия и общество*. 2010. № 2. С.90–104.

2. *Губанов Н.И.* О природной, социальной и личностной обусловленности криминального поведения / Н.И. Губанов, Н.И. Губанов, А.Е. Волков // *Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России*. 2014. Вып. 2 (3). С.143–152.

3. *Губанов Н.И.* Формирование глобалистского менталитета и образование / Н.И. Губанов // *Социология образования*. 2011. № 6. С.74–82.

4. *Царегородцев Г.И.* История и философия науки / Г.И. Царегородцев, Г.Х. Шингаров, Н.И. Губанов. М.: Изд-во СГУ, 2014. 461 с.