

О НЕТРАДИЦИОННОМ МЕТОДЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА)

Проблема повышения качества приобретаемых студентами знаний постоянно находится под пристальным вниманием профессорско-преподавательских коллективов вузов. Предпринимаются попытки преодоления ряда присущих процессу обучения недостатков (отсутствие индивидуального подхода; низкая эффективность четырехбалльной шкалы оценки знаний; отсутствие мотивации обучения, особенно на младших курсах). Ликвидировать часть из них представляется возможным с переходом к новым системам контроля знаний.

Традиционная система оценки качества учебной работы студентов базируется на экзамене как форме итогового контроля. Несмотря на привычность, такая система обладает существенными недостатками, отражающимися на качестве подготовки специалистов. Во-первых, она не стимулирует повседневную систематическую работу студентов. Промежуточные контрольные мероприятия не решают этой проблемы, т.к. не препятствуют студенту накапливать задолженности до сессии. В свою очередь, низкая эффективность текущего контроля с его узкой шкалой оценок (по сути, двухбалльная шкала: сдал - не сдал) и отсутствием возможности учитывать дополнительную работу студентов, сроки сдачи и сложность заданий также приводят к переносу всей нагрузки на экзаменационную сессию. Во-вторых, сложившаяся система не обладает объективными критериями дифференциации студентов по уровню подготовки, необходимой при переходе к ступенчатому образованию. Поэтому большие подгруппы студентов, отличающиеся по глубине и объему знаний, получают одинаковые оценки. Это приводит к отсутствию состязательности между ними.

Кроме того, к недостаткам традиционной системы можно отнести и влияние на итоговую оценку случайного фактора на экзамене (психологическое состояние экзаменатора и экзаменуемого, выбор билета, субъективизм преподавателя, уровень его требовательности, опыт и т.п.), и то, что данная система слабо сочетается с

компьютерной технологией.

В Свердловском инженерно-педагогическом институте в 1991/92 уч.г. на первых двух курсах введена рейтинговая система оценки знаний студентов. Ее элементы уже около года до этого применялись на ряде кафедр института.

При введении рейтинговой системы изданы проект положения о ней и информационные справки об опыте ее использования на ряде кафедр. Вопросы, связанные с разработкой и применением этой системы, неоднократно обсуждались на факультетах и на деканских совещаниях.

Опыт двухлетнего использования рейтинговой системы контроля качества учебной работы студентов на кафедрах института показывает, что она позволяет проследить в учебном процессе два основных параметра:

- сумму приобретаемых знаний (или объем учебной работы),
- качество усвоения знаний.

Такая система демократична и активно влияет на обучение (прежде всего на самостоятельную работу студентов). Она позволяет студенту формировать свою образовательную траекторию с учетом личных склонностей и характера будущей работы в пределах, определяемых утвержденными учебными планами. При этом студент получает возможность наряду с обязательно изучаемыми дисциплинами выбирать и дополнительные. Демократичность системы является также стимулом для систематической работы студентов в семестре. Кроме того, отмечается особая роль объективности оценки полученных знаний, которая достигается путем учета в итоговой оценке результатов не только экзамена, но и текущей работы в семестре. Это позволяет студенту всегда знать о своих наработках на результирующую оценку и о том, что нужно сделать для ее повышения.

Любая дисциплина учебного плана предлагает студенту конкретный объем знаний, определяемый программой. Сумма частных объемов за весь период обучения дает содержание образования, заложенное в учебный план. Поскольку качество усвоения знаний зависит в том числе и от индивидуальных особенностей студентов, то к концу обучения (или на промежуточные его этапы) они подходят с различающейся степенью подготовки. Рейтинговая система оценки знаний учитывает это и позволяет ранжировать студентов по рейтингу. Появляющийся при этом элемент состязательности является дополни-

тельным положительным фактором.

В целом рейтинговая система позволяет приблизить следующие основные цели:

- мотивацию систематической самостоятельной работы студентов;
- объективизацию оценок знаний студентов, получаемых по отдельным дисциплинам;
- дифференциацию студентов по познавательным способностям и склонностям для индивидуализации обучения;
- введение элемента состязательности ранжированием студентов в процессе обучения;
- объективизацию принятия решений при назначении стипендий, поощрениях, рекомендациях в аспирантуру, заключении договоров с предприятиями на подготовку специалистов, отборе для обучения на следующей ступени при многоуровневой подготовке и т.д.;
- контроль качества подготовки выпускаемых специалистов.

Разработку рейтинговой системы целесообразно вести в двух направлениях, определяющих рейтинги студента по дисциплине и за весь период обучения. Это предполагает расширение ее применения: предприятие - кафедра - факультет - институт. Кроме того, для обеспечения постепенности переход к рейтингу целесообразно начинать с первого курса.

Применение рейтинговой оценки на разных кафедрах, а иногда и на одной кафедре проходит с использованием различных балльных шкал. Это позволяет, с одной стороны, учитывать особенности изучаемых дисциплин (объем лекционных, практических и лабораторных занятий, наличие проверочных тестов, контрольных и курсовых работ, курсовых проектов и т.п.). С другой стороны, не лишает преподавателей возможности проявлять свою индивидуальность в работе и позволяет накопить равносторонний материал для последующей оптимизации рейтинговой системы. В таких случаях сведение полученных результатов к единой балльной шкале и совмещение оценок при подсчете рейтинговых баллов за все время обучения (семестр, курс, на выпуске специалиста) не представляется сложным.

Применение рейтинга показало и часть направлений, нуждающихся в проработке. Например, при переходе на междисциплинарный уровень остается открытым вопрос совмещения оценок с учетом их значимости. Без этого невозможен подсчет промежуточного, итогового рейтинга студента или его рейтинга по циклу дисциплин.

Требует совершенствования система компьютерной поддержки при подсчете итогов качества учебной работы студентов.

В.Л.Зудин
Ярославский политехни-
ческий институт

СИСТЕМА РЕЙТИНГА СТУДЕНТОВ ПРИ МНОГОУРОВНЕВОМ ОБУЧЕНИИ

Переход на многоуровневое обучение требует использования четкой системы дифференциации учебных успехов студентов для обеспечения обоснованного управления характером и продолжительностью обучения.

Существующие в настоящее время формы и методы контроля знаний студентов в вузах обычно не стимулируют регулярной работы студентов в течение семестра и чаще всего не представляют собой единой системы контроля, обеспечивающей получение объективной и оперативной текущей информации о ходе учебного процесса, что не позволяет проводить его своевременную коррекцию. Одним из следствий использования существующих форм контроля является низкий уровень мотивации обучения, заинтересованности студента в его результатах.

Поэтому весьма актуальным при переходе к многоуровневому обучению является внедрение целостной системы рейтинга студентов, обеспечивающей:

- регулярный контроль процесса обучения и, следовательно, ориентацию студента на регулярную работу в течение всего срока обучения;
- действенное оперативное управление учебной работой студентов;
- создание единой количественной системы оценки учебных успехов студентов на основе объективных критериев;
- активное стимулирование успешной работы студентов на основе данных рейтинга;
- оперативную обработку результатов рейтинга и выдачу неотсроченных рекомендаций для коррекции учебного процесса.