

Для вуза, как сложной иерархической многоуровневой организации разработка стратегии позволяет сформировать не только цели-задания структурным подразделениям вуза, но и сформировать цели-ориентации, основанные на учете и согласовании интересов различных групп: государства (собственника), менеджмента (владельца управленческих ресурсов, профессорско-преподавательского состава (владельца когнитивных ресурсов), а также стейкхолдеров— экономических партнеров (владельцев ресурсов влияния). Для этого стратегия должна органично встраивать стратегическое целеполагание в технологию управления вузом и ориентировать на сохранение его организационной целостности. С точки зрения источника инициатив по формированию стратегии и характера источников информации существуют два подхода: сверху вниз — по инициативе руководства (создаваемые), и снизу вверх, вследствие активности нижних уровней управления (эмпирические) [3]. Автор разделяет точку зрения на то, что процесс разработки стратегии должен идти не только сверху вниз, но и снизу вверх. Стратегия развития вуза представляет собой, во-первых, важный инструмент коммуникации, поскольку ее положения служат средством доведения до персонала университета идентичности целей и си ту а ции в конкурентной среде; во-вторых, она является действенным средством обеспечения координации деятельности по дальнейшей разработке программ развития структурных подразделений университета, а также организации форума для обмена мнениями и до сти жения согласия в видении будущего и стратегических намерений.

Разработку стратегических целей и приоритетов вуза целесообразно осуществлять с учётом особенностей структуры его предпринимательского потенциала. Предпринимательский потенциал вуза — понятие синтезирующего характера, системно отражающее важнейшие черты предпринимательства, как многофункциональной социально-экономической категории. Он вбирает в себя черты творческого, инновационного и коммерческого потенциалов, каждый из которых содержит в своей структуре ряд ресурсных потенциалов, в том числе кадровый, информационный, финансовый, технологический и др.

Стратегия развития предпринимательского потенциала должна базироваться на комплексной оценке ресурсов, компетенций и целевых параметров. Это предполагает проведение целеполагания, конкурентного анализа с оценкой внешней и внутренней среды вуза в разрезе основных видов его деятельности (научно-исследовательской, образовательной, инновационной), отражающих последовательные стадии формирования знания.

Список литературы

1. Антропов В.А. Социально-экономические основания современной концепции российского профессионального образования // Социально-экономические основания современной концепции российского профессионального образования Индустриальная Россия. Профессорский сборник научных статей. УМЦ-УПИ. — Екатеринбург, 2012. — С. 59-75.
2. Рябов В.Ф., Пузанков Д.В., Мамонтов А.Н. Базисные и индикативные показатели реализации стратегических приоритетов развития университета // Университетское управление: теория и практика. — 2002. — № 4. — С. 51-60
3. Титова Н.Л. Стратегии иерархических организаций (на примере университетов) // Университетское управл.: практика и анализ. — 2011. — №5. — С. 24-30.
4. Томпсон А.А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Концепции и ситуации. — М.: ИНФРА-М, 2000.— 658 с.

УДК 378.014.5

Мальшенко Н.Г.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕОРГАНИЗОВАННОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация. В статье описывается необходимость применения комплексного мониторинга процессов создания федеральных университетов, предлагается методический подход оценки синергетического эффекта от присоединения вузов.

Ключевые слова: мониторинг, присоединение, реорганизация вузов, синергетический эффект, социально-экономическое развитие.

Создание федеральных университетов в РФ происходит с 2006 года. Так первопроходцами явились Южный Федеральный Университет (далее – ЮФУ) и Сибирский Федеральный Университет [1;2]. В 2010–2011 гг. было запущено 6 новых проектов: Уральский, Дальневосточный, Северо-Восточный, Казанский, Северный и Балтийский Федеральные Университеты, что свидетельствует о формировании их сети. Юридически все федеральные университеты представляют собой некоммерческие организации автономного типа с возможностью осуществления предпринимательской деятельности, конечные результаты которой направляются на достижение их стратегических целей. Стратегической целью концепции создания федеральных университетов в РФ является формирование мировых лидеров в области образования и научной деятельности за счет мероприятий по модернизации, осуществляемых в рамках их программ развития. Проведенный автором анализ программ развития федеральных университетов показал, что ключевым инструментом в достижении указанной выше стратегической цели является реорганизация федеральных университетов в форме присоединения к ним ряда вузов соответствующих регионов. Реорганизованные федеральные университеты должны стать инновационными ядрами своих регионов, продолжить интеграцию образовательной и научной деятельности, развить конкурентоспособный бизнес, отвечающий мировым требованиям [1; 2].

При реорганизации федеральных университетов в форме присоединения к ним ряда вузов обеспечивается синергетический эффект, в частности [3]:

- экономический эффект, состоящий в приращении рыночной стоимости вузов, в увеличении объемов предпринимательской деятельности, в том числе, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР), контингента обучающихся, создании инновационно-производственной инфраструктуры, способствующей увеличению количества структур, занимающихся разработкой и реализацией наукоемкой продукции и т.д.;
- социальный эффект, заключающийся в повышении уровня подготовки специалистов за счет применения инновационных технологий в образовании, согласованием интересов и потребностей бизнес-структур, работодателей и университета, снижением рискованности выпускников, формированием новой корпоративной культуры вуза.

Согласно программам развития федеральных университетов (включая планы финансово-хозяйственной деятельности) синергетический эффект определяется достижением целевых показателей, а именно: социальный эффект – в достижении плановых значений показателей успешности и конкурентоспособности университета в сфере образования; результативности исследовательских и технологических работ; развития – кадрового потенциала; международного и национального признания; экономический эффект в достижении плановых значений показателей предпринимательской деятельности (таблица 1).

В настоящее время первыми федеральными университетами автономного типа не разработан механизм оценки синергетического эффекта, достигнутый за 5 лет их функционирования. Поэтому для оценки синергетического эффекта от присоединения вузов в ходе реорганизации федеральных университетов, реализации его плановых показателей (показатели социально-экономического развития) автор предлагает использовать мониторинг, представляющий собой систему повторяющихся и целенаправленных действий по анализу и контролю [4]. Применительно к оценке экономического эффекта, методика мониторинга предусматривает перспективный анализ (дисконтирование) и последующий ретроспективный анализ и контроль; для оценки социального эффекта – исключительно ретроспективный («по факту») анализ и контроль.

Таблица 1

Целевые показатели социально-экономического развития федерального университета после реорганизации

Показатель	Единица измерения
1	2
Показатели успешности и конкурентоспособности университета в сфере образования	
Количество новых образовательных программ, внедренных в учебный процесс	единицы
Доля образовательных программ, в которых используются дистанционные образовательные технологии	проценты
Показатели результативности исследовательских и технологических работ	
Количество НИОКР	единицы
Количество вновь созданных лабораторий	единицы

Количество вновь созданных кафедр	единицы
Количество малых инновационных предприятий (МИП)	единицы
Количество малых инновационных предприятий (МИП)	единицы
Показатели развития кадрового потенциала	
Доля штатных научно-педагогических работников в общем количестве работников университета	проценты
Доля научно-педагогических работников имеющих научную степень	проценты
Численность аспирантов	единицы
Показатели международного и национального признания	
Место в мировом рейтинге место вузов	место
Количество организованных международных мероприятий	единицы
Доля иностранных студентов в общем количестве студентов	проценты
Показатели экономической и финансовой устойчивости	
Общий объем дохода от приносящей доход деятельности (бизнеса)	тыс. руб.
Общий объем доходов в форме управления объектами интеллектуальной собственностью	тыс. руб.
Доход от бизнеса в форме реализации научных и инновационных проектов	тыс. руб.
Доля доходов от бизнеса в общем объеме финансирования университета	проценты

Базовый алгоритм перспективного анализа экономического эффекта от присоединений вузов основан на методике анализа слияний/поглощений организаций, разработанной профессором Ендовицким Д.А. [5;6], и с учетом специфики вузов выглядит следующим образом: расчет ставки дисконтирования («WACC»); дисконтирование денежных потоков присоединяемых вузов по ставке «WACC» (**средневзвешенная стоимость капитала или ставка дисконтирования**); **расчет текущей рыночной стоимости присоединяемого вуза**; расчет текущей рыночной стоимости реорганизованного вуза без учета синергии (сумма текущих рыночных стоимостей присоединяемых вузов, определяемых по своей ставке WACC); **расчет текущей рыночной стоимости реорганизованного федерального университета с учетом синергии** (сумма текущих рыночных стоимостей присоединяемых вузов, определяемых по общей для всех вузов ставке WACC).

При перспективном анализе экономического эффекта от присоединения вузов в состав федерального университета в качестве основного автор предлагает использовать метод дисконтирования денежных потоков (DCF), который базируется на фундаментальной теории корпоративных финансов.

Применение данного подхода позволяет давать оценку достижения федеральным университетом целевых показателей социально-экономического развития, а также эффективности государственной политики в области образования и науки.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 21.10.2009 № 1172 «О создании федеральных университетов в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах».
2. Распоряжения Правительства РФ от 02.04.2010 № 499-р, № 500-р, № 501-р, № 502-р, № 503-р.
3. Программа развития федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный Федеральный Университет» на 2007-2010 годы, утв. Распоряжением Правительства РФ от 23.11.2006 г. № 1616-р.
4. Гарри П. Хатри. Мониторинг результативности в общественном секторе. — М.: Фонд «Институт экономики города», 2002. — С.11-35.
5. Ендовицкий Д.А., Соболева В.Е. Сущность и содержание системы интеграционного (экономического) анализа хозяйствующих субъектов // Аудит и финансовый анализ. — 2006. — № 4. — С. 30-42.
6. Ткаченко Д. И. Учетно-аналитическое обеспечение интеграции предприятий: автореферат диссертации ... кандидата экономических наук.— М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003. — 22 с.