

Madjirov N. The interrelationship between type of circadian rhythm, its stability and the temperament [Text] / N. Madjirov, N. Vlahova, V. Kolova // *Folia med.* 1987. Vol. 29, № 4.

Roenneberg T. Life between Cloks [Text]: Daily Temporal Patterns of Human Chronotypes / T. Roenneberg, A. Wirz-Justice, M. Meroow // *J. of Biological Rhythms.* 2003. Vol. 18, № 1.

Vink J.M. Genetic analysis of morningness and eveningness [Text] / J.M. Vink, A.S. Groot, G.A. Kerkhof, D.I. Boomsma // *Chronobiol. Int.* 2001. Vol. 18.

Психологическая культура и компетентность

Развитие человека, его потенциала, уникальной индивидуальности обуславливает появление новых тенденций в науке и приводит к возрастанию значимости исследований психологической культуры.

Повышение уровня психологической культуры связано с решением задач продуктивного, бесконфликтного взаимодействия людей, что актуализирует проблемы толерантности, взаимопонимания, гуманности, ответственности, способности гибкого и эффективного трансформирования представлений человека о себе, умений изменяться в соответствии с требованиями социальной и профессиональной реальности. Психологическая культура обуславливает эти качества, выступает в роли особого механизма восприятия и овладения способами воздействия на себя, что дает основание определить ее как неотъемлемую черту человека современного общества.

Накопленный психологической наукой опыт убеждает, что разрешение многих проблем возможно при изменении самого человека, его внутреннего мира. Такое изменение требует от человека способности становиться и быть субъектом своей активности, направленной на самопреобразование. Способность человека быть субъектом психологической культуры включает его психофизическое здоровье, успех социально-профессиональной адаптации, сохранение этнических особенностей жизнедеятельности людей, изменение сознания.

Психологическая культура развивается в разных формах взаимодействия людей, большую роль играют процессы социализации и профессионализации. Однако активное становление психологической культуры возможно тогда, когда человек начинает осознавать, что ее отсутствие – это ограниченный и даже рискованный способ жизнедеятельности, причем не только отдельного человека, но и социума в целом.

Спонтанное, нерегулируемое усвоение психологических знаний и умений сегодня видится неоправданным и даже опасным. С одной стороны, это может привести человека к регенерации качества зависимости. С другой стороны, владея психологическими методами воздействия на людей без нравственной основы, можно поставить под угрозу не только межличностные, межэтнические отношения, но и любой социальный строй. Поэтому следует различать психотехнические умения как способность к саморегуляции и управлению другими людьми и психологическую культуру как интегративное качество личности, обеспечивающее позитивное развитие человека и решение стратегических социальных задач.

Трудности исследования психологической культуры обусловлены имеющимся разнообразием подходов к описанию психического; многообразием направлений, школ, концепций; методологической и инструментальной непроработанностью. Поэтому необходимо опираться на междисциплинарный, комплексный подход к ее изучению.

Трудности становления психологической культуры заключаются в эволюционной особенности развития психики человека. Сознание человека возникает во внешней предметной деятельности. Поэтому способы внутренней работы если и формируются, то только относительно и посредством внешнепредметного плана. В таком случае они плохо фиксируются и осознаются человеком. Эта трудность в самовосприятии и самопознании обусловлена ходом фило- и онтогенеза человека и способа его мышления.

Возможно, этим объясняется и факт проявления психологического бескультурья, отсутствие запроса общества на освоение человеком способов внутренней работы, лежащей в основе развития психологической культуры, а у самого человека – осознанной необходимости в ее обогащении. Как правило, в бытийном сознании людей здоровье человека, его успешность в профессиональной деятельности, самореализации, во взаимо-

отношениях с людьми не связываются с повышением уровня психологической культуры. Отсутствие потребности в самопознании и работы над собой не приводит к формированию человека как субъекта деятельности по самопреобразованию, в таком случае его развитие становится косвенным продуктом внешней деятельности. Согласно нашим наблюдениям, осознанная потребность в самоизменении чаще появляется у людей, имеющих проблемы со здоровьем, профессиональной самореализацией, взаимоотношениями с другими людьми. В то же время во всем мире наблюдается тенденция усиления внимания человека к своему внутреннему миру, к работе своего сознания.

Психологическая культура – это самостоятельный пласт знаний разного уровня и порядка, включающий методы самопознания и воздействия человека на самого себя в целях самоизменения. Следует признать, что во всех науках, касающихся развития человека, и психологии в том числе, за исключением психотерапии, недостаточно разработаны методы, позволяющие формировать восприятие, понимание себя, отношение к себе как таковому. Значит, для исследования требуется не просто подбор методов, а конструирование особого эмпирического дизайна и определенной логики анализа.

В разделе «Психологическая культура и компетентность» представлены результаты теоретических и экспериментальных изысканий докторантов и аспирантов кафедры, отражающие их подход к проблеме изучения и становления психологической культуры, а также ее целенаправленного формирования в профессионально-образовательном процессе.

Т.Е. Егорова

Становление психологической культуры: теория, эксперимент, практика*

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Стремление российского общества к демократическим преобразованиям, к этнической, социальной безопасности актуализирует проблему взаимоотношений людей в разных сферах со-

* Работа защищена в Ярославле в 2007 г.