

ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

М.А. Мельникова

Агрессивное поведение делинквентных подростков: детерминанты и условия коррекции*

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. История человечества убедительно доказывает, что агрессия является неотъемлемой частью жизни отдельного человека и общества в целом. Кроме того, агрессия обладает достаточно мощной притягательной силой и свойством заразительности, на словах большинство людей отвергают агрессию, но при этом широко используют ее в повседневной жизни.

Проблема агрессивного поведения является предметом постоянных дискуссий. В центре внимания исследователей выступают такие аспекты, как экспликация понятия, определение функций агрессии, ее биологических и социальных детерминант, механизмов усвоения и закрепления, условий, определяющих проявления агрессии, выявление индивидуальных и половозрастных особенностей агрессивного поведения и способов его предотвращения (А. Адлер, 1995; Б.Г. Ананьев, 1980; Ю.М. Антонян, 1995; А. Бандура, 2000; А. Басс, 1971; Л. Берковиц, 2001; Дж. Доллард, 1932; С.Н. Дубинко, 2000; М.И. Еникеева, 1996; Д. Зильманн, 1983; К. Лоренц, 1994; Н. Миллер, 1948; А.Р. Ратинова, 2000; С. Фишбах, 1964; В. Франкл, 1990; З. Фрейд, 1991; Э. Фромм, 1999 и др.).

К настоящему времени в психологии накоплена богатая эмпирическая база исследований, где показана роль семейных, детско-родительских отношений в развитии агрессии, влияние воспитательных воздействий, прежде всего наказания, на развитие агрессивности у ребенка. Исследовались особенности подростковой агрессии, которая в норме может носить характер возрастных реакций и не нарушать в целом взаимоотношения с окружающими (А. Бандура, Р. Уолтерс, 1999; К. Бютнер, 1991; Л.М. Семе-

* Работа защищена в Екатеринбурге в 2007 г.

нюк, 1996; И.А. Фурманов, 1996; L.D. Eron, 1963; K.J. Gully, 1981; M.M. Lefkowitz, 1977; G.R. Patterson, 1984 и др.).

Относительно меньше изучена проблема агрессивного поведения делинквентных подростков. В работах различных авторов (С.А. Беличева, 1993; В.В. Ковалев, 1979; В.Н. Кудрявцев, 1986; В.В. Лунев, 1997 и др.) изучаются аспекты агрессивных действий с точки зрения нарушенного поведения в целом. При этом показано, что противоправная мотивация не всегда связана с агрессивными действиями и не за всяким агрессивным поведением стоит агрессивность как свойство личности (Е.П. Ильин, 1998; Т.Н. Курбатова, 1995; О.М. Шабалин, 2004).

Изучение феномена агрессии показало, что агрессивную форму поведения нельзя рассматривать с позиции только внешних признаков. Поведенческие проблемы требуют не поверхностного описания, а углубленного понимания причин данного явления и возможности его коррекции.

Анализ теоретических и экспериментальных исследований позволяет предположить, что агрессивное поведение правонарушителей может рассматриваться как особая форма организации поведения, имеющая личностный и индивидуально-психологический характер детерминации.

С одной стороны, ведущим уровнем детерминации агрессии может выступать личностно-смысловой аспект деформированной личности правонарушителей со склонностью к агрессии и жестокости. С другой стороны, агрессивное поведение правонарушителей может быть обусловлено личностными свойствами и состояниями, которые сформировались в результате когнитивных искажений, механизмов подражания и нарушений процессов саморегуляции. В данном случае детерминантами агрессии будут выступать не смысловые образования и ценностные ориентации, а присущие субъекту индивидуально-психологические и характерологические особенности.

Различение этих уровней в детерминации агрессивных действий является принципиальным, поскольку позволяет изучить природу агрессии делинквентных подростков и определить направленность и эффективность коррекции данной формы поведения.

Особую актуальность это приобретает в рамках закрытых учреждений, так как существующие исследования (А.И. Горьковой, 1994; С.Н. Ениколопова, 1994; В.Ф. Пирожкова, 1998; Н.И. Фелинской, 1976 и др.) показывают, что в таких учреждениях возникает так называемая суб-

культура насилия, которая способствует генерализации агрессии. Вместе с тем рассмотрение структурной организации агрессивного поведения правонарушителей, компонентного состава агрессии, ее детерминации и особенностей проявления в условиях специального учреждения остаются малоизученными. Это, в свою очередь, приводит к недостаточной разработанности коррекционных программ, необоснованности методов воздействия на подростков и, как результат, снижает эффективность выполнения социального заказа общества по реабилитации подростков.

Таким образом, об актуальности и востребованности исследования особенностей агрессивного поведения делинквентных подростков в рамках специального учреждения свидетельствует значимость данной проблемы для социальной практики, с одной стороны, и ее недостаточная теоретическая и эмпирическая разработанность – с другой.

Объект исследования – агрессивное поведение делинквентных подростков.

Предмет исследования – личностные и индивидуально-психологические особенности делинквентных подростков, определяющие агрессивное поведение в условиях специального учреждения.

Цель исследования – выявить структуру агрессивного поведения, исследовать взаимосвязь агрессии с личностными и индивидуально-психологическими свойствами делинквентных подростков, определить возможность коррекции данной формы поведения в условиях специального учреждения.

Гипотеза исследования включает совокупность следующих предположений:

1. Агрессия представляет собой сложную, структурную, динамическую форму организации поведения, которая изменяется в процессе социализации и может выступать одним из показателей нормообразующего поведения. Наиболее сензитивным периодом в плане проявления агрессии является подростковый возраст.

2. Агрессивное поведение делинквентных подростков характеризуется своеобразием взаимосвязей с личностными и индивидуальными свойствами, детерминировано не личностно-смысловым характером агрессивных действий со склонностью к жестокости и насилию, а защитно-оборонительным и обусловлено механизмами подражания и нарушениями процессов саморегуляции.

3. Психолого-педагогическое сопровождение правонарушителей в рамках специального учреждения позволяет скорректировать агрессивное поведение и обеспечить процесс личностного развития воспитанников с целью их успешной адаптации в социуме.

Цель и гипотеза исследования конкретизировались в следующих задачах.

Теоретические задачи:

1. Систематизировать обзор основных подходов к проблеме агрессивного поведения, его детерминации и условий коррекции.

2. Описать структуру агрессивного поведения и разработать модель изменения структуры данной формы поведения в процессе социализации.

3. Исследовать особенности структуры личности делинквентных подростков с целью максимального учета их потребностей и возможностей в психолого-педагогическом процессе.

Методические задачи:

1. Определить возможности когнитивно-поведенческого подхода в решении проблемы превентивных мер и коррекции агрессивного поведения делинквентных подростков.

2. Разработать программу психолого-педагогического сопровождения делинквентных подростков в рамках специального учреждения с целью коррекции агрессивного поведения воспитанников и их успешной адаптации в социуме.

Эмпирические задачи:

1. Описать особенности структурной организации агрессивного поведения правонарушителей, компонентного состава агрессии, ее детерминации и проявления в условиях специального учреждения.

2. Изучить своеобразие взаимосвязей показателей агрессии с личностными и индивидуальными свойствами делинквентных подростков.

3. Исследовать эффективность реализации программы, направленной на коррекцию агрессивного поведения делинквентных подростков в условиях специального учреждения.

Методологической основой работы являются положение о диалектике внешнего и внутреннего в детерминации поведения (Б.Ф. Ломов, 1984; С.Л. Рубинштейн, 1946); положение отечественной психологии о развитии личности в зависимости от ее места в системе общественных отношений (Б.Г. Ананьев, 1980; Л.С. Выготский, 1984; А.Н. Леонтьев, 1975); концеп-

туальные положения об уровне, стадийном характере личностного становления в онтогенезе (А.В. Петровский, 1987; Д.И. Фельдштейн, 1999; Д.Б. Эльконин, 1994).

Теоретической основой исследования являются концепция развития агрессивной готовности личности в ходе приобретения индивидом социального опыта (А. Бандура, 1983; А. Басс, 1961; Дж. Доллард, 1941); положения о роли когнитивных и эмоциональных процессов (Л. Берковиц, 2001; Ф. Кендалл, 2002), личностных и индивидуально-психологических характеристик в детерминации агрессии (Т. Бласс, 1991; Р. Бэрн, Д. Ричардсон, 1999); положения о ситуативной роли и социальной компетентности в условиях проявления агрессии (К. Додж, Н. Крик, 1990).

Основные положения работы, доказываемые автором:

1. Агрессия представляет собой сложную, структурную, динамическую форму организации поведения, которая изменяется в процессе социализации и может выступать одним из показателей нормообразующего поведения. Наиболее сензитивным периодом в плане проявления агрессии является подростковый возраст.

2. Агрессия делинквентных подростков имеет свою специфику в структурной организации, компонентном составе, детерминации и особенностях проявления в условиях специального учреждения.

3. Показатели агрессии характеризуются своеобразием взаимосвязей с личностными и индивидуальными свойствами делинквентных подростков.

4. Разработанная программа психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса позволяет скорректировать агрессивное поведение правонарушителей и в целом создать условия для реабилитации и развития делинквентных подростков.

Работа продолжает линию системного исследования особенностей организации развивающей и воспитывающей деятельности обучающихся и управления ею; методического оснащения деятельности психологов и педагогов, проводимого на кафедре теоретической и экспериментальной психологии РГППУ.

Основное содержание работы

В теоретической части работы, посвященной обзору теоретических и эмпирических подходов к изучению агрессивного поведения, проанализи-

рованы основные подходы к проблеме проявления и детерминации агрессии, раскрыты особенности агрессивного поведения детей и подростков, рассмотрена социальная ситуация развития и мотивы агрессивного поведения правонарушителей, находящихся в условиях специального учреждения.

Многообразие представленных в литературе подходов к изучению агрессии позволяет рассмотреть данное явление с различных позиций и определить характер и структуру агрессивного поведения человека.

А. Адлер (1993) описывает агрессивное поведение с позиции доступности наблюдения за актами агрессии; Л. Берковиц (2000) – с позиции целевой установки; У. Мак-Дауголл (1932) обращает внимание на уровневую организацию агрессии; Н. Миллер (1948) описывает направленность агрессивных действий по отношению к другим; Э. Фромм (1994) указывает на функции агрессии; А. Басс (1971) дает полное описание агрессивного поведения с точки зрения наблюдаемых аспектов. Таким образом, исследователи раскрывают ряд существенных сторон данного явления, каждую из которых, на наш взгляд, нельзя не учитывать при изучении агрессивного поведения.

Агрессия – форма поведения, нацеленная на оскорбление или причинение вреда другим живым существам, не желающим подобного обращения. Внешним проявлением агрессии выступает агрессивное поведение, которое представляет собой набор преимущественно межличностных действий. Агрессивность определяется как устойчивая черта личности – готовность к агрессивному поведению.

Систематизация теоретических направлений позволила нам описать структуру агрессивного поведения с позиции обобщения концептуальных положений. Под структурой мы понимаем строение и внутреннюю форму организации системы, выступающей как единство устойчивых взаимосвязей между ее элементами, а также законов данных взаимосвязей. К структурным элементам относятся внешняя (поведенческая) и внутренняя (психологическая) составляющие агрессии. Внешняя составляющая включает формы агрессии, направленность агрессивных действий, их частоту и уровни проявлений. Внутренняя составляющая агрессии представляет собой совокупность личностных и индивидуально-психологических факторов, вызывающих, провоцирующих, усиливающих и поддерживающих агрессивное поведение.

Анализ теоретических и эмпирических исследований позволил выделить ряд подходов к решению проблемы детерминации агрессии. Классическими являются теория инстинкта (К. Лоренц, 1994; З. Фрейд, 1997), теория «фрустрация–агрессия» (L. Berkowitz, 1969; J. Dollard, 1939; D. Zillmann, 1978), когнитивная теория агрессии (L. Berkowitz, 1989, 1990; D. Zillmann, 1988), теория социального научения (А. Bandura, 1983; А. Buss, 1971), мотивационная теория (S. Feshbach, 1964; Н.-J. Kornadt, 1974; D. Olweus, 1972) (табл. 1).

В современных теоретических подходах основной акцент при изучении природы агрессии делается на личностных особенностях человека, которые в той или иной степени выступают детерминантами агрессивного поведения. Это, на наш взгляд, обогащает знания и открывает новые возможности в изучении данного явления, поскольку во внимание принимаются как состояния, в которых пребывает человек, так и определенные индивидуально-психологические свойства личности (R. Baumeister, A. Stillwell, 1991; G. Caprara, 1983; H. Dengerink, 1975; A. Pratkanis, G. Breckler, A. Griinwald, 1989; J. Rotter, 1966; N. Struch, S. Schwartz, 1989; J. Tangney, P. Wagner, C. Fletcher, R. Gramzow, 1992; S. Taylor, R. Pisano, 1971). При этом под детерминацией понимается совокупность внешних и внутренних факторов, вызывающих, провоцирующих, усиливающих и поддерживающих агрессивное поведение.

Таким образом, анализ литературы показал, что в психологии проблема детерминации агрессии и контроля над данной формой поведения рассматривается с двух сторон. С одной стороны, агрессия детерминирована внешними факторами, с другой – формируется в процессе социализации и обусловлена внутренними свойствами личности. Это согласуется с положением отечественной психологии о соотношении внутренних и внешних факторов в детерминации поведения (Б.Ф. Ломов, 1984; С.Л. Рубинштейн, 1946).

К внешним факторам, обуславливающим агрессивные формы поведения, относят средовые и ситуационные, к внутренним – комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных личностных и индивидуально-психологических особенностей, включающий в себя когнитивный, эмоциональный и поведенческий (саморегулятивный) аспекты, которые в совокупности представляют собой компонентный состав агрессивного поведения и механизмов его сдерживания.

Детерминанты агрессивного поведения
(по данным различных исследователей)

Исследователи	Факторы, детерминирующие агрессивное поведение
А. Адлер, 1995; К. Лоренц, 1994; З. Фрейд, 1997; Э. Фромм, 1994; К. Юнг, 1993	Внутренние биологические силы, инстинктивное свойство личности
Л. Берковиц, 1969; Дж. Доллард, 1939; Д. Зильманн, 1978	Условия социальной среды (фрустрирующие, аверсивные и возбуждающие события)
А. Бандура, 1983; А. Басс, 1961; И.Б. Бойко, 1991; Д. Маерс, 1997; Т.Н. Румянцева, 1991; Р. Уолтерс, 2000	Фактор социального научения при учете роли биологических и мотивационных аспектов личности
Л. Берковиц, 1989; Д. Зильманн, 1988; Ф. Кендалл, 2002	Эмоциональные и когнитивные процессы; способность к саморегуляции
Е.П. Ильин, 2004; Т.Н. Курбатова, 1995; С. Фишбах, 1964; Н.-J. Kornadt, 1974; D. Olweus, 1972	Мотивационные аспекты
R. Baumeister, A. Stillwell, 1991; G. Caprara, 1983; J. Rotter, 1966; S. Taylor, R. Pisano, 1971	Личностные особенности (тревожность, локус контроля, установки и система ценностей, склонность к стыду и др.)

Особенности агрессивного поведения детей и подростков рассматриваются в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей (Т.С. Васильева, 1976; Н.А. Дубинко, 1999; О.Н. Истратова, 1998; П.А. Ковалев, 1996; И.С. Кон, 1980, 1989; А.Е. Личко, 1973, 1983; Е.В. Первышева, 2002; Н.Г. Самсонова, 2002; Л.М. Семенюк, 1996; Е.О. Смирнова, 2002; Д.И. Фельдштейн, 1988; И.А. Фурманов, 1996; Х. Хекхаузен, 1986; Г.Р. Хузаева, 2002; В.Д. Шариков, 2001; F.L. Goodenough, 1931; L. Kemmler, 1957 и др.).

Анализ литературы показал, что в процессе социализации происходит изменение структуры агрессивного поведения. С возрастом дети начинают проявлять агрессию более «социализированными» способами, переходя от физических форм агрессии к косвенным, вербальным и негативизму. Это становится возможным посредством механизма интериоризации, в результате чего ребенок с возрастом приобретает способность управлять своим поведением.

Предложенная нами модель изменения структуры агрессивного поведения, основанная на положении отечественной психологии об уровне

вом, стадийном характере личностного становления в онтогенезе (Л.С. Выготский, 1982; А.В. Петровский, 1987; Д.И. Фельдштейн, 1999; Б.Д. Эльконин, 1994), позволила структурировать агрессивные формы поведения детей и подростков в зависимости от возраста и тем самым определить «нормативность» их проявления в детском и подростковом возрасте.

В результате анализа проблемы было установлено, что наиболее сензитивным периодом в плане возникновения и проявления агрессии является подростковый возраст. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, к данному возрасту уже сформированы и являются достаточно устойчивыми свойства личности, оказывающие влияние на возникновение агрессивного поведения. Во-вторых, эмоциональная чувствительность и неуравновешенность, свойственные подростковому возрасту, обуславливает импульсивность действий, в том числе и агрессивных. В-третьих, именно в этом возрасте внешняя детерминация в виде модели агрессивного поведения как наиболее успешной формы активности среди сверстников имеет высокую значимость. В совокупности эти факторы оказывают максимальное влияние на возникновение и поддержание агрессивного поведения подростков.

В работе анализируются подходы к изучению причин делинквентного поведения и рассматриваются особенности проявления агрессивного поведения в условиях специального учреждения.

Так, ряд исследователей отмечают роль нервно-психических факторов, аномалии развития нервной системы в возникновении отклоняющихся форм поведения (И.Е. Буторина, 1984; Т.А. Власова, М.С. Певзнер, 1967, 1973; В.А. Гиндикин, 1980; В.В. Гроховский, 1973; В.А. Гурьева, 1971; К.С. Лебединская, 1981; К.С. Лебединская, М.М. Райская, Г.В. Грибанова, 1988; И.Е. Личко, 1983; В.А. Малинаускене, 1977; Х. Ремшмидт, 1994; Н. Klepel, R.D. Koch, 1975).

В качестве детерминации девиантных форм поведения рассматриваются причины социального характера, среди которых основную роль играет фактор семейного окружения. Показано, что развитие ребенка будет благоприятным, если он воспитывается в безопасном, предсказуемом окружении, которое обеспечивает нормальный уход и формирование крепкой привязанности детей и родителей (З.А. Бардышева, Л.И. Божович, Н.В. Вострокнутов, З.А. Матейчик, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, J. Bowlby, S. Kaplan, S. Kempe, G. Oliver и др.).

Анализ исследований теоретического и эмпирического характера позволил выделить основные подсистемы отклоняющегося поведения, указывающие на деформацию личности подростков-правонарушителей: девиантную мотивацию, эмоциональные проблемы и трудности саморегуляции, негативно-девиантный опыт.

Изучение вопросов, связанных с социальной ситуацией развития и агрессивным поведением в условиях специального учреждения, показал, что специфика закрытого учреждения проявляется в наличии целого ряда особенностей протекания внутригрупповых процессов в сообществах несовершеннолетних правонарушителей и связана с проблемами социализации развивающейся личности.

Сложившаяся ситуация характеризуется нарушением «личностного видения» субъектов образовательного пространства, при этом педагоги склонны рассматривать воспитанников с позиции чисто внешних признаков либо исходя из демонстрируемого ими на поведенческом уровне отношения к режимным моментам. Личностная деформация и несбалансированность, незрелость эмоционально-волевой сферы подростков делают правонарушителей уязвимыми для действия неблагоприятных факторов окружающей среды, нарушают или искажают нормальное функционирование поведенческих актов (С.А. Алифанов, 1993; А.И. Долгова; 1981; М.Ю. Кондратьев, 1989; В.Ф. Пирожков, 1988 и др.).

Таким образом, на основании теоретического анализа были сделаны следующие выводы: агрессия представляет собой сложную, структурную, динамическую форму организации поведения, которая изменяется в процессе социализации и может выступать одним из показателей нормообразующего поведения. Наиболее сензитивным периодом в плане проявления агрессии является подростковый возраст.

Детерминантами агрессивного поведения выступают, с одной стороны, внешние факторы (средовые, ситуационные), с другой – внутренние – комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных личностных и индивидуально-психологических особенностей, включающий в себя когнитивный, эмоциональный и поведенческий (саморегулятивный) аспекты, которые представляют собой компонентный состав агрессивного поведения и механизмов его сдерживания.

Неблагоприятная ситуация развития в рамках специального учреждения в совокупности с личностной деформацией правонарушителей мо-

жет приводить к росту агрессивных проявлений среди воспитанников, что затрудняет процесс реабилитации подростков и их дальнейшей успешной адаптации в социуме.

Организация и методы исследования

Эмпирическая часть работы по форме организации являлась сравнительным исследованием по методу поперечных срезов.

Исследование проводилось на базе специального учреждения закрытого типа для детей и подростков с девиантным и делинквентным поведением (Свердловская область) в период с 2001 по 2005 г.

В исследовании приняли участие 38 подростков, поступивших в учреждение с 1 сентября по 1 ноября 2002 г. (31 мальчик и 7 девочек в возрасте от 13 до 15 лет). Характер правонарушений подростков отражен в табл. 2, составленной на основе личных дел воспитанников.

Таблица 2

Характер правонарушений воспитанников
специального учреждения, %

Правонарушения	Доля воспитанников	Правонарушения	Доля воспитанников
Убийство	2,36	Грабеж	23,68
Разбойное нападение	2,63	Хулиганские действия	26,32
Хищение	2,63	Кража	71,05
Вымогательство	5,26	Иные правонарушения	31,58
Насильственные действия сексуального характера	5,26	Бродяжничество	73,68
Развратные действия	5,26	Употребление алкоголя	57,89
Умышленное уничтожение чужого имущества	5,26	Употребление токсических веществ	31,58
Причинение вреда здоровью	7,9	Употребление наркотических веществ	5,26

Контрольную группу составили школьники общеобразовательной школы Свердловской области, учащиеся 7–9-х классов в возрасте от 13 до 15 лет (31 мальчик и 7 девочек).

Социальный статус подростков, участвовавших в эксперименте, представлен в табл. 3.

Таблица 3

Социальный статус подростков на момент эксперимента, %

Социальный статус	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Социальный статус	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Полная семья	36,84	86	Нет родителей	10,53	–
Неполная семья	36,84	14	Родители находятся в местах лишения свободы	2,63	–
Родители лишены родительских прав	15,79	–	Родители злоупотребляют спиртными напитками	15,5	–

Для осуществления поставленной цели и подтверждения гипотезы использовались следующие психодиагностические методики, адекватные предмету и задачам исследования: личностный опросник А. Басса и А. Дарки; проективная методика исследования личности Э. Вагнера «Рука» (Hand Test); карта наблюдений, составленная на основе фрустрационного теста С. Розенцвейга. Для изучения психодинамических особенностей подростков использовался опросник структуры темперамента В.М. Русалова.

Для количественной обработки эмпирических данных использовался пакет прикладных программ корпорации StatSoft Statistica 6.0 для среды Windows.

Результаты исследования и их обсуждение

В эмпирической части работы получены результаты, которые позволили определить структуру агрессивного поведения делинквентных подростков, роль личностных и индивидуально-психологических свойств в детерминации агрессии, а также изучить факторы, при которых с наибольшей вероятностью может проявляться данная форма поведения.

В результате исследования были выявлены следующие особенности агрессивного поведения делинквентных подростков: склонность к открытым формам агрессивного реагирования с преобладанием физических и вербальных форм агрессии, склонность действовать по первому побуждению без учета последствий своих действий. Подростки с просоциальными (нормативными) формами поведения проявляют агрессию в скрытой форме через косвенную агрессию и негативизм.

При изучении структуры агрессивного поведения было установлено, что в группе правонарушителей различные формы агрессии взаимосвязаны, при этом одна форма агрессии может сопровождаться другой и даже выступать в качестве детерминанты. В контрольной группе подростков была выявлена взаимосвязь только между вербальной агрессией и негативизмом (рис. 1).

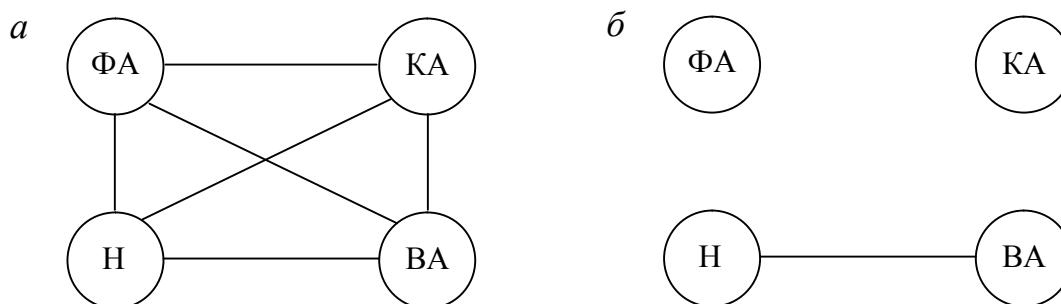


Рис. 1. Плеяды корреляционных связей между формами агрессии в группе правонарушителей (а) и в контрольной группе подростков (б):

ФА – физическая агрессия; КА – косвенная агрессия;
Н – негативизм; ВА – вербальная агрессия

Одним из важных результатов нашей работы выступают данные, полученные при изучении роли личностных и индивидуальных особенностей подростков в детерминации агрессии. В результате исследования была установлена особенность структурной организации личности делинквентных подростков, которая отличается доминирующим количеством связей между поведенческими аффектами и малым количеством связей между личностными характеристиками. Эти данные свидетельствует о том, что поведение правонарушителей в большей степени регулируется не внутренними факторами, а внешними и является зависимым от ситуации и влияния окружающей среды (рис. 2).

Данная тенденция способствует развитию противоречивости личности делинквентных подростков: у них отмечается, с одной стороны, зависимость от контроля и влияния со стороны окружающих, потребность в привязанности и стремление к сотрудничеству, с другой стороны, враждебность, подозрительность, демонстративность. Выраженность такого свойства личности, как агрессивность, которое оказывает наиболее существенное влияние на возникновение агрессии, в экспериментальной группе подростков не превышает возрастной нормы. Это является принципиально важным в понимании природы агрессивного поведения правонарушителей.

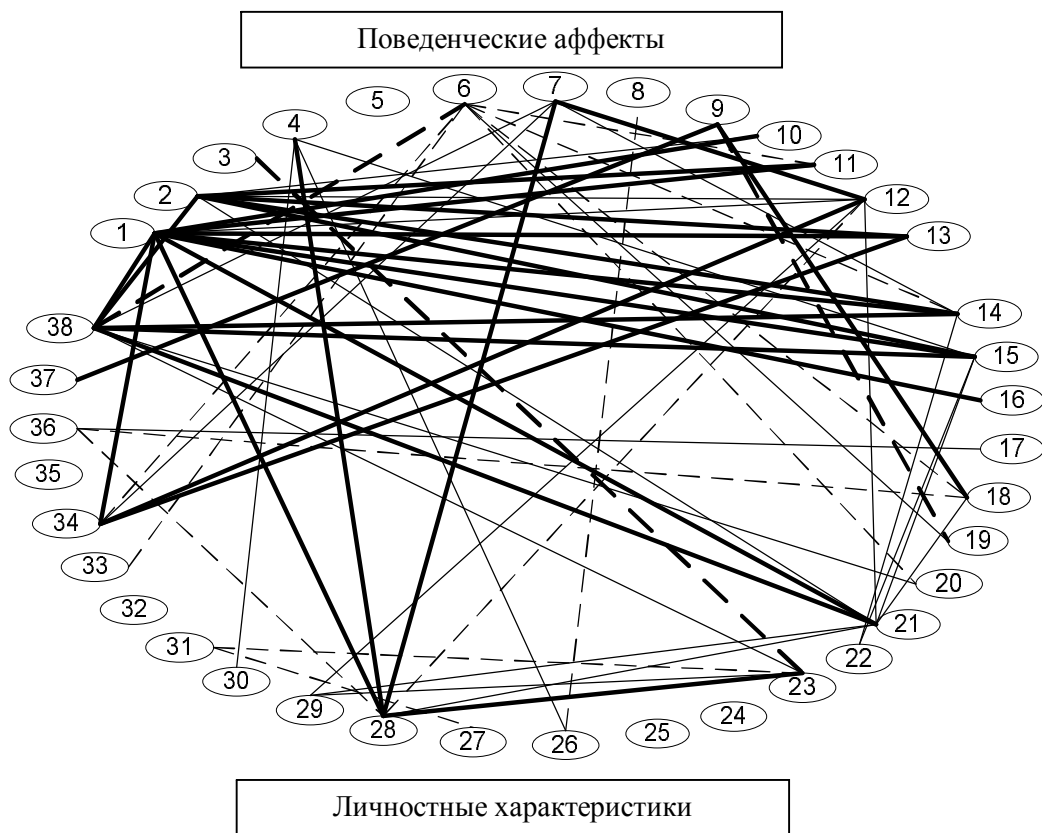


Рис. 2. Взаимосвязи показателей агрессии с показателями личностных свойств и психофизиологических предпосылок у подростков экспериментальной группы:

1 – экстрапунитивный, препятственно-доминантный тип; 2 – интропунитивный, препятственно-доминантный тип; 3 – импунитивный, препятственно-доминантный тип; 4 – экстрапунитивный, самозащитный тип; 5 – интропунитивный, самозащитный тип; 6 – импунитивный, самозащитный тип; 7 – экстрапунитивный, упорствующе-разрешающий тип; 8 – интропунитивный, упорствующе-разрешающий тип; 9 – импунитивный, упорствующе-разрешающий тип; 10 – физическая агрессия; 11 – косвенная агрессия; 12 – негативизм; 13 – вербальная агрессия; 14 – индекс агрессивности; 15 – индекс мотивационной агрессии; 16 – индекс враждебности; 17 – итоговый индекс агрессивности; 18 – социальная кооперация; 19 – общий индекс агрессивности; 20 – социальная эмоциональность; 21 – эмоциональность; 22 – социальный темп; 23 – темп; 24 – социальная пластичность; 25 – пластичность; 26 – социальная эргичность; 27 – эргичность; 28 – раздражение; 29 – демонстративность; 30 – коммуникация; 31 – директивность; 32 – агрессивность; 33 – зависимость; 34 – обида; 35 – подозрительность; 36 – чувство вины; 37 – аффектация; 38 – страх; ————— прямая корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,05$; - - - - - обратная корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,05$; ————— прямая корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,01$; - - - - - обратная корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,01$

Структурная организация личности подростков с просоциальными формами поведения отличается целостностью и гармоничностью, наличие внутреннего плана и сформированность произвольности поведения препятствуют возникновению ситуационных действий, подверженности влиянию окружающей среды (рис. 3).

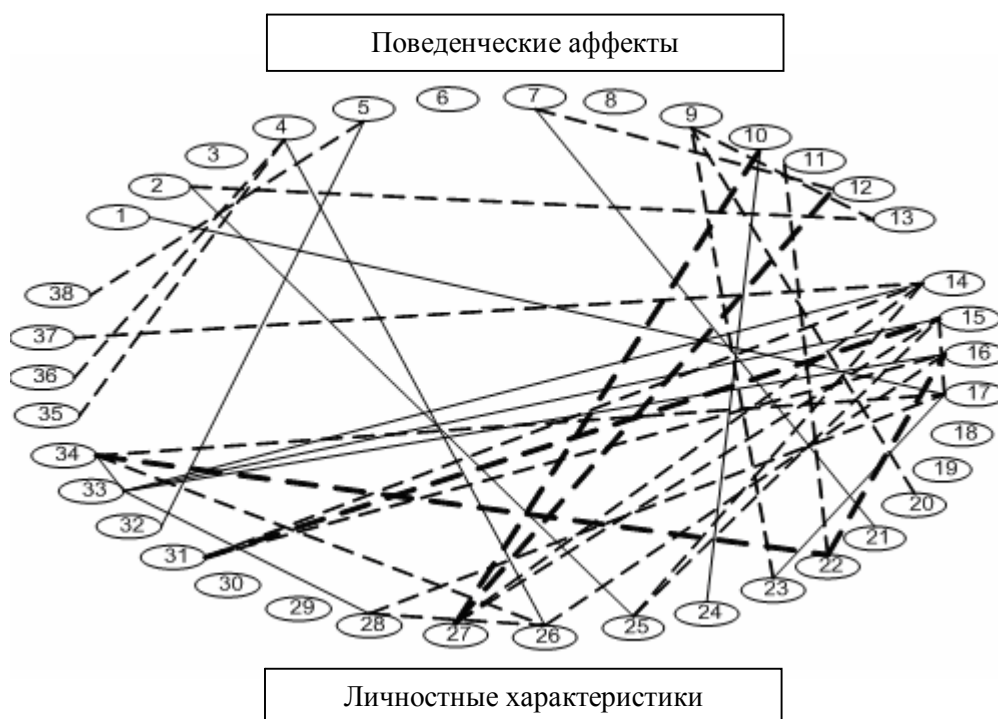


Рис. 3. Взаимосвязи показателей агрессии с показателями личностных свойств и психофизиологических предпосылок у подростков контрольной группы*

Изучение индивидуальных особенностей делинквентных подростков позволило установить низкие значения по показателям социальной эргичности, социального темпа, социальной пластичности и высокие значения по показателю эмоциональности. Эти данные указывают на высокую степень эмоциональности правонарушителей в коммуникативной сфере, чувствительности к неудачам в общении, на ощущение постоянного беспокойства в процессе социального взаимодействия, на ограниченный набор коммуникативных программ в процессе общения. Таким образом, высокая степень эмоционального напряжения в сочетании с неумением обойти воз-

* Обозначения, используемые на рис. 3,4, приведены в подписи к рис. 2.

никшее препятствие способствовали формированию стереотипов агрессивного реагирования, основанных на методах подражания.

Посредством корреляционного анализа было установлено, что показатели агрессии взаимосвязаны с такими личностными свойствами делинквентных подростков, как подозрительность, директивность и чувство вины, среди индивидуальных свойств корреляционная связь обнаружена с показателями социального темпа и эмоциональности. Важно отметить, что наибольшее количество связей между личностными характеристиками и показателями агрессии по группе правонарушителей имеет показатель «страх» и стереотипы поведения в ситуации фрустрации, в то время как по группе школьников наибольшее количество связей имеет показатель «зависимость».

Таким образом, в результате исследования было установлено, что агрессивное поведение отличается своеобразием взаимосвязей с личностными и индивидуальными особенностями делинквентных подростков и обусловлено не агрессивностью, а личностными свойствами и состояниями, которые могли сформироваться в результате противоречивого развития личности, механизмов подражания и нарушений процессов саморегуляции. Агрессивные тенденции в данном случае будут реализованы в основном в психотравмирующих ситуациях, где высока вероятность эмоционального напряжения. В благоприятных ситуациях эти тенденции скомпенсированы установкой на социальную кооперацию и агрессия может быть реализована в социально желательных формах активности.

Коррекционная деятельность была направлена на создание психолого-педагогических условий для снижения уровня выраженности враждебности делинквентных подростков, оказание помощи воспитанникам в изменении убеждений, которые поддерживают формы дезадаптивного поведения, а также на коррекцию стереотипов агрессивного реагирования в ситуации фрустрации и, что особенно важно, на создание для подростков ситуаций успеха в деятельности, развитие их собственной активности в процессе жизнедеятельности.

Данные, представленные в табл. 4, свидетельствуют о снижении показателей физической и вербальной агрессии у делинквентных подростков (на начало эксперимента средние значения составляли $M=6,42$ и $M=5,64$, постэкспериментальные данные – соответственно $M=5,58$ и $M=5,26$). Вме-

сте с тем произошло увеличение среднего значения показателей по шкалам косвенной агрессии ($M=5,07$ и $M=5,22$) и негативизма ($M=4,95$ и $M=5,16$).

Таблица 4

Сдвиг значений показателей по методике Басса–Дарки по группе делинквентных подростков (Т-критерий Стьюдента)

Показатель	Среднее значение доэкспериментальное	Среднее значение постэкспериментальное	Т-критерий	Уровень значимости
Физическая агрессия	6,42	5,58	1,75	0,08
Косвенная агрессия	5,07	5,21	-0,33	0,74
Раздражение	5,19	5,02	0,38	0,70
Негативизм	4,95	5,16	-0,27	0,78
Обида	6,34	6,64	-0,62	0,54
Подозрительность	6,53	5,24	3,62	0,008
Вербальная агрессия	5,64	5,26	0,78	0,44
Чувство вины	6,62	7,18	-1,27	0,21
Индекс агрессивности	17,13	16,06	0,91	0,36
Индекс мотивационной агрессии	17,09	16,03	2,01	0,051
Индекс враждебности	12,38	11,88	1,39	0,17

В табл. 5 представлены данные, указывающие на снижение значимости агрессивных тенденций по отношению к общей когнитивной стратегии испытуемых. Так, по показателю агрессивности доэкспериментальные данные составили 22,1% по отношению к общему числу представленных ответов, постэкспериментальные – 19,8%. Это положение получило свое подтверждение и при изучении установок на социальную кооперацию, которая выступает компенсирующим фактором развитых агрессивных тенденций. Так, в констатирующем эксперименте показатель открытого агрессивного поведения составил $M= -0,58$, в то время как в формирующем эксперименте – $M= -2,18$. Эти данные указывают на усиление социальной позиции воспитанников специального учреждения и на высокую степень развития механизмов, сдерживающих агрессивные тенденции.

Результаты, полученные по методике «Рука»
в группе делинквентных подростков, %

Показатель	Доэкспериментальные данные	Постэкспериментальные данные	Показатель	Доэкспериментальные данные	Постэкспериментальные данные
Агрессивность	22,1	19,8	Коммуникация	9,1	9,5
Директивность	16,2	16,6	Зависимость	6,4	9
Страх	2,6	6,7	Демонстративность	18,6	15,8
Аффектация	25	22,6			

На рис. 4 представлены плеяды корреляционных связей постэкспериментальных данных, которые свидетельствуют о наличие изменений в структурной организации личности делинквентных подростков. На данном этапе исследования отмечается достаточно равномерное распределение корреляционных связей между поведенческими аффектами и личностными характеристиками. Это указывает на то, что поведение делинквентных подростков в большей степени регулируется личностными качествами, а не влиянием окружающей среды. Снижение значимости поведенческих стереотипов в ситуации фрустрации, наличие внутреннего плана и сформированность произвольности поведения препятствуют возникновению ситуационных действий.

Постэкспериментальные данные свидетельствуют об отсутствии значимых корреляционных связей показателя «страх» с показателями «агрессивность», «общий индекс агрессивности», «индекс мотивационной агрессии». Это указывает на изменение общей тенденции поведения правонарушителей, на переход от пассивной, защитной позиции к более активной, конструктивной и свидетельствуют о наличии более устойчивой внутренней позиции, снижении активации защитных механизмов у воспитанников специального учреждения, принятии ими ответственности за свое поведение.

Таким образом, выдвинутая в ходе теоретического анализа гипотеза о своеобразии взаимосвязи агрессивного поведения, личностных и индивидуальных особенностей делинквентных подростков, а также о возмож-

ности его коррекции в условиях специального учреждения была подтверждена эмпирическими данными.

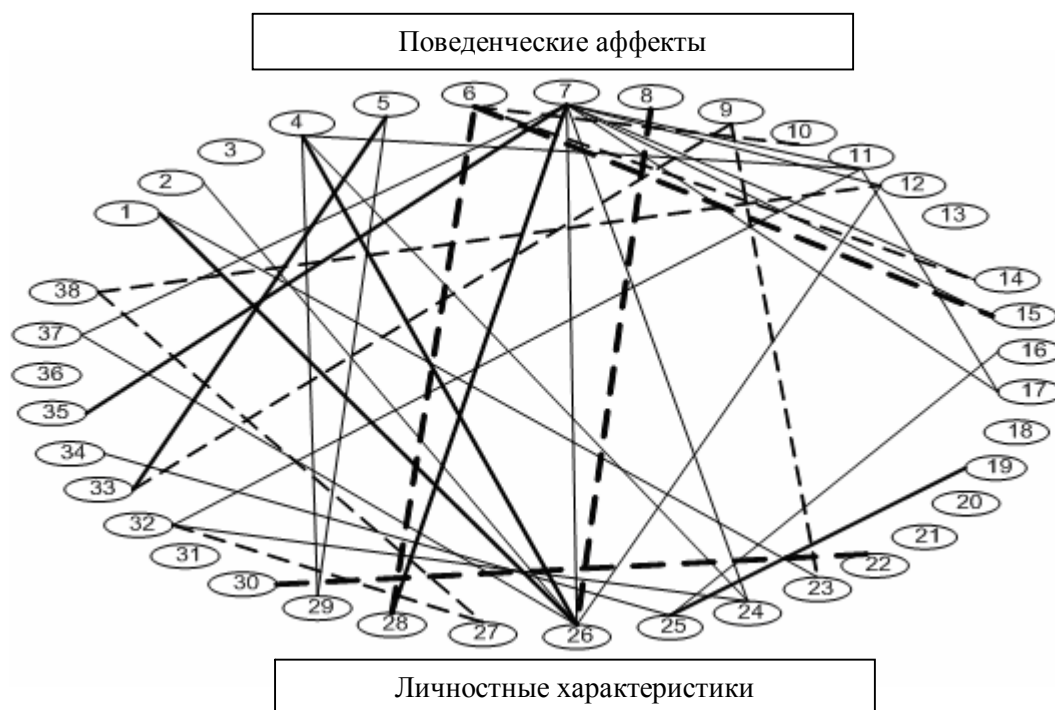


Рис. 4. Взаимосвязи показателей агрессии с показателями личностных характеристик и психофизиологических предпосылок у делинквентных подростков (постэкспериментальные данные)

Основные результаты исследования

В ходе исследования получены следующие основные результаты:

1. На основании теоретического анализа установлено, что агрессия представляет собой сложную, структурную, динамическую форму организации поведения, которая изменяется в процессе социализации и может выступать одним из показателей нормообразующего поведения. Наиболее сензитивным периодом в плане возникновения и проявления агрессии является подростковый возраст.

2. Показана необходимость учета внешних и внутренних факторов, вызывающих, усиливающих и провоцирующих агрессивное поведение.

3. Установлена особенность проявления агрессивного поведения делинквентных подростков, которая заключается в склонности правонарушителей к открытым формам агрессивного реагирования с преобладанием физической и вербальной агрессии, со склонностью действовать по первому побуждению без учета последствий своих действий. Подростки с про-

социальными (нормативными) формами поведения проявляют агрессию в скрытой форме через косвенную агрессию и негативизм.

4. Определена структурная организация агрессии делинквентных подростков, при которой различные виды агрессии взаимосвязаны, при этом одна форма агрессии может сопровождаться другой и даже выступать в качестве детерминанты. В контрольной группе подростков установлена взаимосвязь только между негативизмом и вербальной агрессией.

5. Выявлена специфика компонентного состава внутренней составляющей агрессии правонарушителей (враждебность, директивность, подозрительность), а также стереотипы агрессивного реагирования, обусловленные механизмом подражания. Показатели агрессивности в группе делинквентных подростков не превышают возрастной нормы.

6. Определено своеобразие взаимосвязей показателей агрессии с личностными и индивидуальными свойствами делинквентных подростков. Полученные данные свидетельствуют о том, что агрессивное поведение правонарушителей детерминировано не личностно-смысловым характером агрессивных действий со склонностью к жестокости и насилию, а защитно-оборонительным, обусловленным аспектами противоречивости личности, механизмами подражания и нарушениями процессов саморегуляции.

7. Установлено, что агрессивные тенденции делинквентных подростков в основном проявляются только в психотравмирующих ситуациях, где высока вероятность эмоционального напряжения. В благоприятных ситуациях эти тенденции скомпенсированы установкой на социальную кооперацию и агрессия может быть реализована в социально желательной форме активности.

8. Результаты коррекционной деятельности позволили определить методы и подходы к разработке психолого-педагогического сопровождения делинквентных подростков в рамках специального учреждения с целью профилактики и коррекции их агрессивного поведения и успешной адаптации в социуме.

Полученные результаты открывают перспективы в плане организации развивающей и воспитывающей деятельности психологов и педагогов, работающих в системе образовательных учреждений.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Определена структура агрессивного поведения, внешняя и внутренняя составляющие агрессии. Описана модель изменения структуры данной формы поведения в процессе социализации.

2. Выявлена структура агрессивного поведения делинквентных подростков, определена роль личностных и индивидуально-психологических свойств в детерминации агрессии, изучены факторы, при которых с наибольшей вероятностью может проявляться данная форма поведения.

Теоретическая значимость работы заключается в обогащении теории педагогической психологии и психологии развития. Полученные результаты уточняют и расширяют представления об особенностях агрессивного поведения делинквентных подростков, его детерминации и условиях коррекции.

Данное исследование позволило обогатить представления об индивидуально-психологических особенностях личности делинквентных подростков, определяющих агрессивное поведение, и обосновать необходимость комплексного решения проблемы деструктивного поведения правонарушителей.

Практическая значимость работы состоит в том, что по результатам эмпирического исследования разработана программа психологического сопровождения субъектов образовательного процесса (воспитанников, педагогов, родителей) с целью коррекции агрессивных форм поведения.

Представления о структурной организации агрессивного поведения правонарушителей, компонентном составе агрессии, детерминации и особенностях ее проявления в условиях специального учреждения могут быть использованы в деятельности практических психологов в ходе проведения профилактической и коррекционной работы с подростками как в специализированных учреждениях, так и в массовых школах, где возникает проблема отклоняющихся форм поведения учащихся.

Эмпирические данные, полученные в ходе изучения индивидуально-психологических особенностей личности правонарушителей, открывают возможности для практической работы в системе реабилитационной практики, направленной на повышение воспитательных функций образовательных учреждений закрытого типа.