государств. Основным показателем привлекательности иностранных студентов является интерес к иной культуре. Таким образом, теоретически разработанная и запланированная деятельность по проекту, предполагающая апробацию техник психологических тренингов и межкультурного диалога, имеет обоснование со стороны практической потребности непосредственных участников университетского сообщества.

Подведение промежуточных итогов позволяет констатировать наличие определенной степени заинтересованности представителей различных государств, оказавшихся в силу внешних обстоятельств в условиях одного региона и единой образовательной среды. При этом сохраняется серьезная коммуникативная дистанция, преодоление которой возможно только в результате долговременного и целенаправленного сотрудничества.

Н.С. Аболина, А.В. Сильверсан

Разработка методики диагностики творческости студентов

Основное содержание работы

Современное общество живет в эпоху динамичного развития техники, науки и культуры. На первый план выдвигаются требования развития творчески активной личности, подготовленной к решению различных задач, требующих от человека нестандартных, творческих решений и действий.

Тема творчества по-разному рассматривается во всех сферах жизнедеятельности человека как проблема развития личности и занимает важное место. Появляются новые направления творческой деятельности, разнообразные методики выявления и развития творческих способностей. В связи с этим повышается значимость научных исследований по творческой проблематике.

Творческие способности (креативность, творческость) в работах отечественных и зарубежных авторов рассматриваются как универсальная познавательная способность, как чувствительность к проблемам, независимость в сложных ситуациях, как компонент общей умственной одаренности, как качество, не сводимое к интеллекту. Закономерности и способы развития творческих способностей личности исследуются в рамках психо-

логии творчества, которая изучает творчество как процесс (деятельность), а также творческие способности и личностные компоненты, обеспечивающие успешную творческую реализацию.

В своих исследованиях мы опирались на работы Г. Айзенка, Р.Арнхейма, Д.Б. Богоявленской, Л.С. Выготского, Дж. Гилфорда, В.Н. Дружинина, А.Н. Леонтьева, А. Маслоу, Я.А. Пономарева, К. Роджерса, Р. Стернберга, Д. Тейлора, Е.П. Торренса и др.

Существуют разные определения понятий «творчество», «креативность», «творческость».

Под творчеством понимается:

- создание новых по замыслу культурных, материальных ценностей (С.И. Ожегов, 1987, с. 687);
- «деятельность, порождающая нечто качественное новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью. Творчество специфично для человека, так как всегда предполагает творца – субъекта творческой деятельности» (Советский энциклопедический словарь, 1987, с.1314);
- «процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности... Виды творчества определяются характером созидательной деятельности» (Философский словарь, 2001, с. 437).

Креативность определяется следующим образом:

- «творческие возможности (способности) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом и/или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания. Креативность определяется… восприимчивостью к новым идеям» (Психологический словарь, 1997, с. 164);
- «способность порождать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления, быстро решать проблемные ситуации» (Психологический словарь, 1997, с. 205);
- «область когнитивного функционирования, играющая важную роль в широком разнообразии решаемых человеком задач, причем не только в области искусства, но также в технике, науке и других видах деятельности» (Психологический словарь, 2003, с. 381).

Кроме понятия «креативность» используется понятие «творческость». Творческость – это способность обнаруживать новые решения проблем или новые способы выражения; привнесение в жизнь нечто нового для индивида. Творческость – личностная способность к самовыражению путем создания чего-либо нового или преобразования существующего (Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Л.Б. Ермолаева-Томина, Я.А. Пономарев, А.М. Столяров, В.И. Юшманов и др.).

Таким образом, понятия «креативность» и «творческость» имеют общее содержание – способность обнаруживать новые способы решения задач (проблем) и создавать (порождать) новое. Исходя из этого, в дальнейшем в нашей работе мы будем использовать понятие «творческость», которое наряду с понятием «креативность» отражает основное содержание творческого процесса.

В психолого-педагогической литературе нет единого подхода к рассмотрению проблем творческих способностей, недостаточно освещены вопросы их диагностики и развития, учета возрастной изменчивости. Разработанные методики как в зарубежной, так и в отечественной психологии используются для исследования творческих способностей в основном как компонента интеллекта, без учета их взаимосвязи с личностными компонентами.

В образовательных учреждениях Министерства культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия) при отборе и обучении молодежи актуально выявление творческости личности. Существующие методики не всегда удобны при проведении процедуры психодиагностики, так как они требуют специальной подготовки как диагностов, так и обследуемых. Кроме того, некоторые творческие задания не учитывают этнокультурную принадлежность респондентов, что очень важно при психодиагностике уровня творческости, поэтому необходимы задания, учитывающие *национально-ментальные особенности*.

С учетом этого была разработана психодиагностическая методика для выявления уровней творческости студентов с целью ее развития в процессе обучения в образовательных учреждениях Республики Саха (Якутия).

Исследования творчества и творческих способностей. Методологической и теоретической основой исследования являются принцип единства сознания и деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); ос-

новные положения теории познания и развития личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин и др.); теории развития креативности как творческого продукта (Р. Арнхейм, Р. Стернберг, Д. Тейлор), как способности (Г. Айзенк, Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс), как личностной черты (В.Н. Дружинин, А. Маслоу), как творческого процесса (Д. Фелдман), позволяющие выявить параметры и показатели креативности (творческости).

В психологии в рамках разных направлений выявлены факторы, обусловливающие творческую активность человека.

Психоанализ акцентировал проблемы мотивов и значимость бессознательного в мышлении и творчестве. З. Фрейд считал, что творческий продукт является результатом косвенного выражения сексуальной и агрессивной энергии, которой не дали возможности выразить себя более прямым путем.

А. Адлер смещает акценты с сексуальной сферы на социальную, а творчество трактует как специфический способ компенсации комплекса неполноценности.

К.Г. Юнг рассматривал стремление к творчеству как часть базовой энергии либидо. В самом феномене творчества он видел проявление архетипов коллективного бессознательного, пропущенных сквозь призму индивидуального опыта и восприятия творца.

Представители *гештальт-психологии* М. Вертхаймер, К. Коффка, В. Келер творческое мышление рассматривали как деятельность последовательного переструктурирования, продолжающегося вплоть до нахождения необходимого по ситуации гештальта (образа, структуры). Этот феномен был назван «инсайтом» или «озарением».

Психологи *гуманистического направления* Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс считали, что первоначальный источник творчества – это мотив личностного роста. Они подчеркивали важность постоянного роста человека, создания специальных условий для раскрытия его потенциала в школах и других общественных организациях.

Концепция креативности Дж. Гилфорда и Е.П. Торренса в рамках *психометрического подхода* представляет креативность как универсальную познавательную творческую способность. При этом отождествляются интеллектуальные способности и творческие.

В «теории инвестирования» Р. Стернберга творческие проявления определяются шестью основными факторами: 1) интеллектом как способностью; 2) знанием; 3) стилем мышления; 4) индивидуальными чертами; 5) мотивацией; 6) внешней средой. Автор считает творческим такого человека, который стремится и способен «покупать идеи по низкой цене и продавать по высокой». «Покупать по низкой цене» – значит заниматься неизвестными, непризнанными или непопулярными идеями. Задача заключается в том, чтобы верно оценить потенциал их развития и возможный спрос на них. Творческий человек вопреки сопротивлению среды, непониманию и неприятию настаивает на определенных идеях и «продает их по высокой цене». После достижения рыночного успеха он переходит к другой непопулярной или новой идее. Следовательно, для проявления креативности необходима соответствующая (творческая) среда.

Особенностью зарубежных исследований является то, что креативность рассматривается как некая отдельная способность и как компонент интеллектуальных способностей.

В отечественной психологии наибольший интерес для наших исследований представляют работы Д.Б. Богоявленской, Л.С. Выготского, Л.Б. Ермолаевой-Томиной, Я.А. Пономарева, Б.Г. Теплова и др.

Я.А. Пономарев разработал структурно-уровневую модель центрального звена психологического механизма творчества. Критерием творческого акта является уровневый переход: потребность в новом знании формируется на высшем структурном уровне организации творческой деятельности, средства удовлетворения этой потребности – на низших структурных уровнях. Средства включаются в процесс, происходящий на высшем уровне, что приводит к появлению нового способа взаимодействия субъекта с объектом и возникновению нового знания. Тем самым творческий продукт предполагает включение интуиции и не может быть получен на основе логического вывода.

С креативностью сопряжены два личностных качества, а именно: интенсивность поисковой мотивации и чувствительность к побочным образованиям, которые возникают при мыслительном процессе.

Я.А. Пономарев рассматривает творческий акт как включенный в контекст интеллектуальной деятельности по следующей схеме: на начальном этапе постановки проблемы активно сознание, затем, на этапе решения, активно бессознательное, а отбором и проверкой правильности реше-

ния на третьем этапе вновь занимается сознание. Естественно, если мышление изначально логично, т.е. целесообразно, то творческий продукт может появиться лишь в качестве побочного. Но этот вариант процесса является лишь одним из возможных.

Д.Б. Богоявленская подходит к исследованию творчества с позиций системного подхода и предлагает выделить в качестве единицы исследования творчества интеллектуальную активность. Выдвигая ее в качестве психологического аспекта изучения творчества, она утверждает, что мерой интеллектуальной активности, ее наиболее важной качественной характеристикой может служить интеллектуальная инициатива, понимаемая как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленное ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной отрицательной оценкой работы. Таким образом, Д.Б. Богоявленская рассматривает творчество как дериват интеллекта, преломленного через мотивационную структуру, которая либо тормозит, либо стимулирует умственные способности.

Отечественные исследования в области психологии творчества характеризуются личностной направленностью в отличие от зарубежных, акцентирующих внимание на исследовании продуктов творчества и интеллектуальных составляющих творческости.

Таким образом, можно сделать вывод, что творческость определяется главным образом не уровнем интеллекта личности, а другими факторами: природными задатками, индивидуальными особенностями, влиянием окружения, характером и личностными характеристиками.

Личностные компоненты творческости. На творческость личности влияют как особенности психики человека, так и социальные факторы. Особое значение в развитии творческости имеют личностные компоненты. К личностным компонентам творческости относятся психические характеристики, качества, присущие творческим личностям и влияющие на уровень творческости в целом.

Анализ литературы позволил выделить такие личностные компоненты творческости, как мотивация, самооценка и уровень притязаний, культурно-нравственное развитие, толерантность, нонкомформизм (Б.Г. Ананьев, Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, Л.Б. Ермолаева-Томина, С.П. Иванов, Д.И. Кирнос, Я.А.Пономарев и др.).

Мотивация. Мотивация достижений, стремление человека к созидательному творческому труду развивают его природные задатки и творческость.

Самооценка и уровень притязаний. По мнению различных исследователей, сочетание средней, высокой самооценки и неадекватно высокого уровня притязаний положительно влияет на уровень творческости. Но при неадекватно высокой самооценке успешность творчества может стать относительной, так как человек достаточно часто бессознательно будет стремиться к не очень сложным творческим целям, избегая снижения самооценки. Однако неверно утверждать, что несложные творческие задачи являются показателем низкого уровня развития творческости. У каждой личности есть свои отличительные черты, свой уровень, диапазон творческости, поэтому нельзя оценивать творческость лишь по продукту творчества.

Нравственная развитость и толерантность. На творческость личности влияет ее культурно-нравственное развитие. Развитие толерантности позволяет обогащать свои знания, опыт, навыки и тем самым развивает творческость.

Нонконформизм. Данная характеристика у творцов проявляется по-разному: в уединении (уход в природу, отказ от коммуникации) либо – в открытом противостоянии общественным нормам и правилам. В обеих ситуациях нонконформизм положительно влияет на продуктивность творческой деятельности.

Таким образом, личностные компоненты творческости оказывают значительное влияние на продуктивность творчества, его привлекательность, оригинальность и ценность для общества.

Стадии творческого процесса. Одним из значимых вопросов в психологии творчества является выделение его этапов (фаз, стадий, ступеней). Традиционно в художественном творчестве выделяются следующие этапы: идея, тема, сюжет и композиция; в научном творчестве – подготовка, инкубация, озарение и проверка (доработка) (А.Н. Лук, Я.А. Пономарев, Г. Селье и др.) Обобщая разные представления, можно выделить следующие стадии творчества.

Стадия творческой потребности. Характеризуется появлением потребности в самовыражении в какой-либо творческой деятельности. Человек начинает осознавать суть творческой проблемы, которую он хочет разрешить, представляет, каким должен быть окончательный творческий ре-

зультат. Стадия может продолжаться длительное время (иногда до нескольких лет) и заканчивается формулировкой творческой цели либо отказом от творческой деятельности, который сопровождается негативным эмоциональным состоянием. Предполагаем, что уровень творческости имеет высокие показатели.

Стадия информационно-энергетического поиска. На этой стадии человек-творец начинает активно искать информацию и компенсаторную энергию, необходимые для удовлетворения творческой потребности. Стадия характеризуется аккумуляцией знаний, навыков и умений, созданием индивидуальных условий (уединение или активная коммуникация), использованием механизмов рефлексии личности для максимального сосредоточения на творческой проблеме. Уровень творческости может быть пониженным вследствие сосредоточения внимания на поиске средств достижения творческой цели.

Стадия творческого поиска. Данная стадия связана с предыдущей, иногда они могут протекать параллельно и одновременно. Стадия характеризуется попытками решения творческой задачи – «проигрыванием» всех возможных способов решения творческой проблемы. Стадия может иметь два результата: негативный – разочарование, отказ от дальнейшей деятельности, позитивный – инсайт (озарение), который приводит к созданию продукта творчества. Возможна нестабильная самооценка (завышенная, заниженная), связанная с удовлетворенностью/неудовлетворенностью процессом решения творческой задачи. Уровень творческости может быть завышен вследствие переоценки своих возможностей («каждый творец – гений»).

Стадия рождения продукта (плода) творчества. Творец на данной стадии полностью завершает и практически реализует творческий замысел. Стадия заканчивается чувством удовлетворения творческой потребности, а также презентацией плода творчества (иногда презентации может и не быть: например, пишу стихи, музыку для себя). Уровень творческости на данной стадии может быть очень высоким в зависимости от общественного признания.

Предложенная классификация стадий творческого процесса позволяет уточнить содержание стадий, акцентирует внимание на необходимости создания условий для творческого решения (вторая и третья стадии), а также рефлексии своих возможностей. Каждая стадия представляет собой

отдельный творческий период (как временной, так и содержательный). На стадиях можно выявить разные уровни творческости. Условием перехода на следующую стадию является успешное завершение предыдущей.

Методики диагностики творческости. Для диагностики творческих способностей, креативности, творческости в отечественной и зарубежной в психолого-педагогической практике разработан ряд методик, которые включают выполнение различных заданий, ответы на вопросы, создание продуктов деятельности (рисунки, композиции, творческие проекты и т.п.). Задания предполагают выявление нестандартности, оригинальности и гибкости мышления. Тесты содержат неструктурированный стимульный материал, нетипичные задания. Выполнение заданий часто ограничивается по времени. Широко используются такие методики, как тест Е.П. Торренса, опросник Д. Джонсона, тест Ф. Вильямса, тест отдаленных ассоциаций, тест-программы Дж. Гилфорда, методика «Креативное поле», разработанная Д.Б. Богоявленской, и т.д.

Характеристики основных параметров креативности включают легкость, гибкость, оригинальность. *Легкость* оценивается как быстрота выполнения тестовых заданий, и, следовательно, тестовые нормы аналогичны нормам тестов по измерению интеллекта с учетом времени их выполнения. *Гибкость* измеряется как число переключений с одного класса объектов на другой в ходе ответов. *Оригинальность* определяется как минимальная частота встречаемости данного ответа в однородной группе. Проблема заключается в разбивке ответов испытуемого на классы. Число и характеристика классов определяются экспериментатором, что порождает произвольность интерпретаций.

Особенности использования проективных психодиагностических методик в исследовании творческости. Методика диагностики уровня творческости с использованием импрессивных цветомузыкальных стимулов разрабатывалась в рамках проективного диагностического метода. Его наиболее существенным признаком является использование неопределенных, слабоструктурированных стимулов, которые испытуемый должен конструировать, развивать и дополнять. В соответствии с проективным методом восприятия, чувства, высказывания, эмоциональные проявления несут на себе отпечаток личности. Испытуемый проектирует на неструктурированный (неупорядоченный) стимульный материал (цвета, сказочные персонажи, пятна неопределенной формы и т. п.) свои неосознаваемые или

скрываемые потребности, комплексы, переживания, мотивы. Подобное проектирование проявляется в виде субъективного упорядочения стимульного материала или придания ему личностного смысла.

Личность проявляется тем ярче, чем менее стереотипны стимулы, побуждающие испытуемых к активности. Стимулы проективных методик приобретают смысл не столько в силу их объективного содержания, сколько в связи с их личностным значением, а также с особенностями мыслительных процессов, в том числе и творческих. Для проективных методик характерно отсутствие ответов-реакций «правильных» или «неправильных», ограничений в выборе ответов. Проективные методы дают человеку возможность самому проецировать реальность и по-своему ее интерпретировать. Полученный результат в значительной мере отражает настроение, состояние личности, а также ее творческие способности. В ситуации проективного исследования личностные смыслы и творческость обнаруживаются в особенностях выборов. В проективных методиках оцениваются нестандартность, оригинальность выборов или выполнения компонентов задания.

Позитивными являются и относительная свобода в выборе ответа и тактики поведения испытуемого; отсутствие внешних показателей оценочного отношения к испытуемому со стороны экспериментатора; обобщенное оценивание взаимоотношений личности с ее социальным окружением и интегральная диагностика ряда личностных свойств, в том числе творческости (Н.Г. Алексеев, Д.Б. Богоявленская, Ч.М. Гаджиев, В.А. Елисеев, В.К. Зарецкий, Н.Н. Луковников, В.И. Петрушин, Л.М. Попов, Е.С. Романова, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, А.Б. Холмогорова и др.).

В последнее время в психодиагностике широко используются технические средства (видео, проекторы), что усложняет проведение исследования и влияет на результаты. Качество предъявляемых стимулов иногда очень различается (например, несовпадение цвета при использовании различных компьютерных версий и материалов, выполненных типографским способом). Также при диагностике на результаты оказывает влияние применение технических средств.

Для выявления творческих способностей используются практически все группы проективных методик. Желателен подбор такой методики, которая предоставляет максимальную свободу выбора, не «загоняет» человека в рамки, не требует выученных, привычных ответов, решений.

Рисуночные методики, методики ассоциаций сложно поддаются обработке, велика вероятность субъективной ошибки интерпретации, а некоторые ассоциативные методики сложны и непонятны для восприятия испытуемых.

В современном мире на все системы восприятия человека воздействует большое количество стимулов. Максимальное воздействие оказывается на визуальную и аудиальную системы (кино, СМИ, рекламная продукция, цветомузыкальные эффекты). Поэтому мы считаем, что использование двойной стимуляции в процедуре диагностики является адекватным современным условиям, привычным для восприятия испытуемых, и позволяет более точно выявить особенности творческости личности. Вследствие этого для диагностики уровня творческости были выбраны импрессивные цветомузыкальные стимульные материалы.

Так как исследуемой группой являлись исключительно жители Республики Саха, то необходимо было отобрать стимульный материал, который соответствовал бы следующим требованиям:

- вызывал эмоциональные реакции и интерес;
- был связан с представлением людей о творчестве;
- являлся нетипичным, непривычным для восприятия.

Выполнение задания предполагало творческие проявления – сопоставление силы выраженности эмоций при воздействии цветомузыкальных стимулов.

Относительно однозначный визуальный стимульный материал был специально отобран специалистами лаборатории агроэкологии Якутского научно-исследовательского института сельского хозяйства. Выбор изображений цветковых растений обусловлен особенностями национального восприятия природы в целом и цветущих растений в частности. Слово «айыла» в якутском языке обозначает два понятия: «творчество» и «природа». Поэтому изображения цветковых растений ассоциируются с творчеством, его проявлениями, творческими способностями, творческостью. Предъявление такого стимульного материала предполагает проявление творческости.

Помимо цветковых стимулов в диагностике творческости использовался и звуковой стимул. Музыкальные композиции вызывают у человека определенные эмоции и чувства на основе их партитурных характеристик. Поэтому специалистом в области музыки (композитором) были отобраны

композиции с разнообразными партитурными характеристиками, отличные друг от друга по темпу, окраске и т.п. В качестве звуковых стимулов были выбраны два отрывка из композиций «Весна» («Времена года») А. Вивальди и «Фантазия» С. Рахманинова.

Методика психодиагностики уровня творческости у студентов средних и высших учебных заведений Республики Саха (Якутия) с использованием цветомузыкальных стимулов была названа «Природная творческость».

Обследование проводилось среди студентов Якутска в образовательных учреждениях: Якутском педагогическом колледже № 2, Якутском музыкальном колледже, Якутском художественном колледже, Якутском государственном университете, Якутской сельскохозяйственной академии и Саха государственной педагогической академии.

В качестве респондентов выступили 268 чел. в возрасте от 17 до 24 лет (97 мужчин, 171 женщина) со средним специальным и высшим образованием.

Обследование проводилось в группах (12–33 чел.) и имело среднюю продолжительность 2,5 академических часа.

Респондентам выдавалась письменная инструкция, стимульные материалы (изображения цветов) и бумажный поднос белого цвета для раскладки визуальных стимулов. Обязательно проводился устный инструктаж, давались пояснения к стимульному материалу. Музыкальные отрывки предъявлялись 2 раза с перерывом 3–4 мин.

Мы предполагали, что творческие люди будут проявлять неоднородность в выборах, т.е. вторые выборы будут отличаться от первых. Степени отличия вычислялись по ранговой корреляции по методу Спирмена.

Полученные результаты были сопоставлены с другими валидными, надежными методиками исследования творческих способностей (тест Е.П. Торренса, тест Ф. Вильямса, опросник Д. Джонсона, экспертные оценки). Значение корреляции с тестом Е.П. Торренса равно $p=0,566$. Это позволяет сделать вывод, что разработанная методика диагностирует уровень творческости.

Текущая валидность обосновывалась экспертными оценками (кураторов, педагогов, организаторов) с помощью опросника Д. Джонсона. Корреляционный анализ показал наличие достоверной связи между показателями разработанной методики и экспертными оценками.

Исследование творческости проводилось у лиц с более выраженной художественной творческостью – студентов средних и высших учебных заведений Министерства культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия). Стимульный материал был знаком студентам, так как использовался в учебной и художественно-творческой деятельности. Процедуры прослушивания композиций и последующий анализ вызываемых ими эмоций и чувств являются обязательными для студентов, так как для повышения уровня художественной культуры и развития творческого «чутья» необходимы навыки осмысливания, переживания художественного замысла воспринимаемого результата творчества. Чем чувствительнее человек к восприятию стимулов, тем уровень творческости должен быть выше. Оценку содержательной валидности проводили с помощью специалистов в области искусства, которые подтвердили адекватность выбора цветомузыкальных стимулов и принципы их ранжирования.

Для сравнительного анализа использовались компьютерная программа SPSS 12.00, непараметрические методы сравнения: метод сравнения двух независимых выборок, а также методы сравнения n независимых групп.

Сравнение по гендерному признаку подтвердило, что по показателям теста Е.П. Торренса, методики «Природная творческость» и экспертных оценок различий между мужчинами и женщинами в уровнях творческости нет. Поэтому не было необходимости в процессе дальнейшего анализа делить выборку по гендерному признаку и соответственно разделять показатели уровня творческости мужчин и женщин в разрабатываемой методике. Кроме того, по данным некоторых авторов, творческость – личностная характеристика, не зависящая от половой принадлежности.

Для доказательства адекватности выделения уровней творческости на основе методики «Природная творческость» был проведен сравнительный анализ полученных результатов (с использованием теста Е.П. Торренса, теста Ф. Вильямса, экспертных оценок, методики «Несуществующее животное») по выделенным уровням. Выявлены достоверные различия по уровням творческости при использовании экспертных оценок, теста Е.П. Торренса, методики «Несуществующее животное», тестов Ф. Вильямса и Т. Элерса (мотивация к избеганию неудач).

На основе всей статистической работы мы выделили следующие уровни творческости по данным методики «Природная творческость»: низкий, средний, высокий и очень высокий.

При разработке интерпретации к методике помимо требований к процедуре построения интерпретационных принципов методик мы учитывали тот факт, что в любом творческом процессе для человека очень важно мнение окружающих, поэтому позитивное мотивирование в интерпретационных текстах обязательно присутствует.

Основные результаты исследования

В результате проведенного исследования разработаны цветомузыкальный стимульный материал и процедура проведения методики психодиагностики уровня творческости у студентов средних и высших учебных заведений Республики Саха (Якутия), которые учитывают национально-ментальные особенности.

В ходе эмпирического исследования проведена стандартизация методики психодиагностики уровня творческости с использованием цветомузыкальных стимулов. Стандартизация проводилась с применением 11 апробированных и стандартизованных психодиагностических методик, измеряющих креативность и личностные компоненты творческости, а также с привлечением экспертных оценок.

Статистический анализ показал, что разработанная методика психодиагностики уровня творческости достаточно валидна и надежна, поэтому данную методику можно использовать наряду с общеизвестными методиками психодиагностики креативности, творческих способностей, творческости.

Методика психодиагностики уровня творческости с использованием цветомузыкальных стимулов «Природная творческость» внедрена в практику психологической студии развития личности муниципального учреждения «Содействие» и образовательных учреждений Республики Саха (Якутия).

Библиографический список

Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества [Текст] / Д.Б. Богоявленская. Ростов н/Д, 1983.

Ермолаева-Томина Л.Б. Психология художественного творчества [Текст] / Л.Б. Ермолаева-Томина. М., 2005.

Ожегов С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. 18-е изд., стереотип. М., 1986.

Петрушин В.И. Музыкальная психология [Текст] / В.И. Петрушин. М., 1994.

Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика [Текст] / Я.А. Пономарев. М., 1976.

Психологический словарь [Текст] / авт.-сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова; под общ.ред. Ю.Л. Неймера. Ростов н/Д, 2003.

Психологический словарь [Текст] / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1997.

Советский энциклопедический словарь [Текст] / под ред. А.В. Петрова. М., 1987.

Туник Е.Е. Психодиагностика творческого мышления [Текст]: креативные тесты / Е.Е. Туник. СПб., 2002.

Философский словарь [Текст] / под ред. И. П. Фролова. 5-е изд. М., 1987.

Художественное творчество и психология [Текст] / Б.Б. Блок [и др.]. М., 1991.

Шевандрин Н.И. Основы психологической диагностики [Текст] / Н.И. Шевандрин. М., 2003.

Шульц Д.П. История современной психологии [Текст] / Д.П. Шульц, С.Э. Шульц; пер. с англ. А.В. Говорунова, В.И. Кузина, Л.Л. Царук. СПб., 2002.