

Змановская Е. В. Девиантология: (психология отклоняющегося поведения) / Е. В. Змановская. Москва: Академия, 2008. 288 с.

Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов / Ю. А. Клейберг. Москва: ТЦ «Сфера», 2001. 159 с.

Колесникова Г. И. Девиантное поведение / Г. И. Колесникова, А. Б. Котова, И. А. Петрулевич. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 128 с.

Кондрашенко В. Т. Девиантное поведение подростков: социально-психологические и психиатрические аспекты / В. Т. Кондрашенко. Минск: Ветвь, 1988. 218 с.

Коржова Е. Ю. Психологическое познание судьбы человека / Е. Ю. Коржова. Санкт-Петербург: Союз, 2002. 334 с.

Маслоу А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология человеческих проблем / сост. К. В. Сельченков. Минск, 1998. С. 355–361.

Практическая психология образования: учебное пособие для вузов / под ред. И. В. Дубровиной. Москва: Просвещение, 2003. 480 с.

Степанов В. Г. Психология трудных школьников / В. Г. Степанов. Москва: Академия, 2001. 336 с.

Социальная психология в трудах отечественных психологов / сост. А. Л. Свенцицкий. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 512 с.

Ступникова А. В. Воспитать законопослушных граждан / А. В. Ступникова // Социальная работа. 2005. № 4. С. 39–42.

Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. Москва: Прогресс, 1990. 368 с.

Е. В. Дьяченко, О. Н. Готовцева

Изучение русского национального характера и личности¹

Общая характеристика работы

Как в науке, так и в обыденной жизни распространена категоризация людей на основе этнических стереотипов. Причинами, по которым люди

¹ Исследование выполнено в рамках международного научного проекта «Исследование русского характера и личности» (RCPS), курируемого Тартуским государственным университетом (Эстония, 2006–2007 гг.).

прибегают к стереотипизации, являются, во-первых, принцип экономии усилий (люди не стремятся реагировать каждый раз по-новому на окружающие явления, а подводят их под уже имеющиеся категории); во-вторых, необходимость защиты групповых ценностей и своих прав. Основными свойствами стереотипа являются устойчивость (существование одних и тех же стереотипов у разных поколений людей внутри одного этноса), ригидность, избирательность восприятия информации и эмоциональная наполненность. Этнический стереотип в связи с этим можно определить как упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, с легкостью распространяемый на всех ее представителей. Но, как показывают последние исследования, не всегда национальные стереотипы совпадают с тем набором личностных характеристик, которые реальные люди сами себе приписывают. Проблема исследования стереотипов в отношении к себе и другим возникает вследствие того, что в них фиксируются устоявшиеся упрощенные представления, на основе которых человек принимает решения, анализирует ситуации, строит поведение.

Этнические стереотипы детерминированы, во-первых, реальными специфическими чертами стереотипизируемой группы; во-вторых, спецификой преломления этих черт через аппарат восприятия стереотипизирующей группы; в-третьих, всем комплексом экономических, политических и культурных взаимоотношений стереотипизирующей и стереотипизируемой групп. Отечественные исследователи достаточно единодушны в признании того факта, что изучение происхождения этнических представлений невозможно в отрыве от всестороннего анализа соответствующей социальной ситуации: «В основе формирования этнических стереотипов лежат системы этнических представлений... Этнические представления, возникая на базе традиционных суждений, бытующих в общественном сознании этноса, являются продуктами эпохи и социокультурной среды» (Г. У. Кцоева, 1986).

Каждый этнос в процессе своей жизнедеятельности на определенной территории в конкретных социально-экономических и исторических условиях вырабатывает свой уникальный стереотип поведения, который «поставляет» членам этноса общепринятые модели поведения в тех или иных стандартных ситуациях. В данном контексте стереотип означает не столько представление о другом этносе, сколько устойчивые, регулярно повторяемые элементы образа жизни, кото-

рые хотя и обладают известной социальной значимостью, однако не носят «событийного характера» и не осознаются носителями поведения как поступки. Этнический стереотип поведения представляет собой набор типовых программ, направленный прежде всего на нейтрализацию тенденции к индивидуализации поведения, сдерживание роста его вариативности, ибо ничем не контролируемый рост многообразия неминуемо привел бы к распаду общества (А. К. Байбурин, 1985). Таким образом, этнические особенности поведения выступают важным этноконсолидирующим фактором и основанием для сравнения и сопоставления с другими этносами. По словам С. Л. Арутюнова, этнические различия проявляются в том, как люди одеваются, как они едят, в их излюбленных позах стояния или сидения, хотя все люди на земле и одеваются, и едят, и сидят (А. К. Байбурин, 1985). В разных этнических культурах одним и тем же действиям может придаваться различное содержание или одно и то же содержание может находить различное выражение в поступках. Стереотипные представления как раз и формируются при попытке интерпретации поведения представителя другого этноса, которая обычно осуществляется с точки зрения особенностей своей собственной культуры.

Основными стереотипными представлениями об особенностях характера и личности представителей русскоязычного народа являются:

- достаточно высокие общеобразовательный уровень и подготовленность к жизни и труду;
- общительность, дружелюбие без навязчивости, постоянная готовность оказать поддержку другим людям;
- уравновешенность в решениях, поступках и трудовой деятельности, реакция на сложности и трудности жизни;
- лень, приписывание своих неудач судьбе;
- несамостоятельность, податливость отрицательным влияниям;
- ровное и доброжелательное отношение к представителям других национальностей;
- стойкость, самоотверженность, готовность к самопожертвованию в экстремальных условиях жизни и деятельности, требующих предельного напряжения духовных и физических сил;
- человеколюбие и терпимость.

В настоящем исследовании изучались этнические стереотипы о русском национальном характере и личности. *Актуальность темы обус-*

ловлена тем, что до настоящего времени не проведены масштабные научные исследования по изучению особенностей национального характера русскоязычного населения и их сопоставлению с преобладающими стереотипами о характере русских. Мы исходили из *гипотезы* о том, что существующие стереотипные представления о русском национальном характере отличаются от реального национального характера русских. В *задачи исследования* входило: 1) выявление качеств, приписываемых русскому человеку; 2) сравнение стереотипных представлений о русском национальном характере с результатами исследования.

Для исследования русского характера и личности использовался «Опросник национального характера», разработанный исследователями Тартуского государственного университета. Опросник состоит из 102 пунктов, представленных биполярными оценочными шкалами. Помимо этого респонденты заполняли анкету, содержащую вопросы о социодемографических характеристиках.

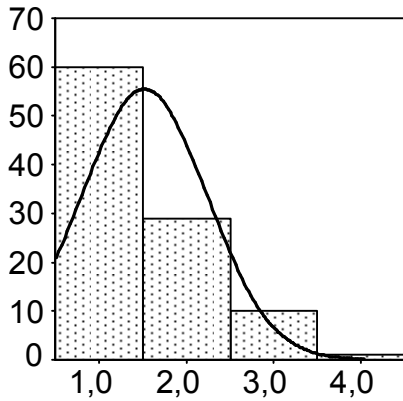
Участниками исследования выступили студенты 1–5-го курсов Российского государственного профессионально-педагогического университета разных специальностей в возрасте от 17 до 20 лет, всего 100 чел., из них юношей – 23 и девушек – 77 (1-й курс – 43 чел., 2-й курс – 24, 3-й курс – 4, 4-й курс – 7, 5-й курс – 22 чел.). В исследовании участвовали представители разных национальностей: 90 чел. русской национальности (18 юношей, 72 девушки), 4 – татарской (2 юноши, 2 девушки), 3 – якутской (1 юноша, 2 девушки), 1 – украинской, 1 – тувинской и 1 – мари.

Для количественной обработки эмпирических данных использовался пакет программ корпорации StatSoft ink. – SPSS 10,5.

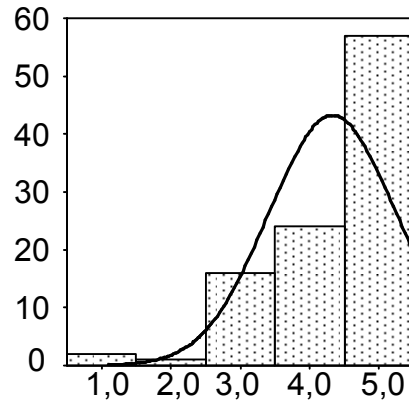
Результаты исследования и их обсуждение

По результатам проведенного исследования (рисунок) типичный представитель русской национальности обладает следующими качествами:

- в межличностных отношениях: дружелюбный, общительный, общающийся легко и непринужденно, добрый, отзывчивый, сочувствующий, заботливый, уравновешенный, покладистый;
- в сфере его интересов входит интерес к искусству;
- в сфере способностей: склонный к фантазированию, любознательный, способный;



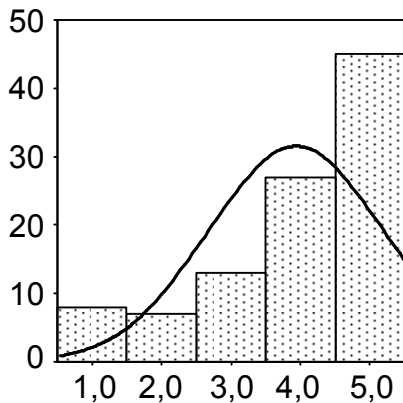
Std. Dev = 0,72
 Mean = 1,5
 N = 100,00



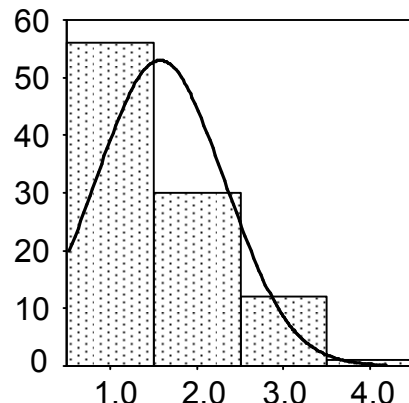
Std. Dev = 0,92
 Mean = 4,3
 N = 100,00

«Дружелюбный – холодный»

«Необщительный – общительный»



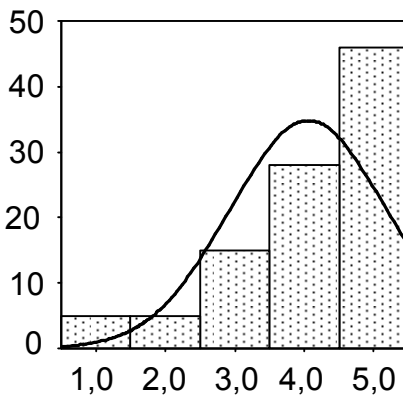
Std. Dev = 1,26
 Mean = 3,9
 N = 100,00



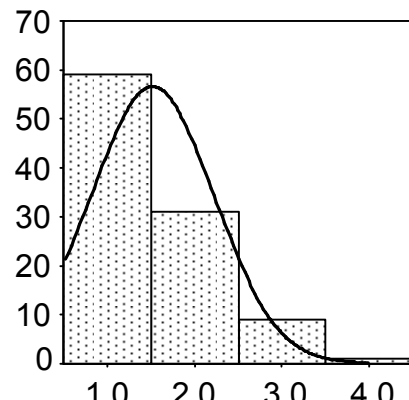
Std. Dev = 0,74
 Mean = 1,6
 N = 99,00

«Безразличный к искусству –
 интересующийся искусством»

«Любознательный –
 с узким кругозором»



Std. Dev = 1,13
 Mean = 4,1
 N = 99,00



Std. Dev = 0,70
 Mean = 1,5
 N = 100,00

«Консервативный – демократичный»

«Добрый – эгоистичный»

Полигоны распределения частот

- по отношению к трудовой деятельности: организованный, аккуратный, обязательный, старательный, активный, амбициозный, целеустремленный, дисциплинированный, упорный, способный к длительному напряжению, уверенный, настойчивый, влиятельный;
- в эмоциональной сфере: эмоционально чувствительный, переживающий, удовлетворенный, оптимистичный, неунывающий;
- признающий разнообразие точек зрения и образов жизни людей и народов, не теряющий самообладания в трудных ситуациях, счастливый, веселый, радостный, устраивающий сам свою жизнь, не полагающийся на волю случая, «сам себе хозяин».

Результаты исследования показывают, что наблюдается как сходство, так и различия в существующих стереотипных представлениях о национальном характере русского человека и реальных личностных характеристиках русских людей. Основное сходство наблюдается в описании русского человека как доброго, общительного, отзывчивого, уравновешенного, неунывающего, доброжелательного по отношению к представителям других народов. Различия заключаются в том, что стереотипно русских людей описывают как ленивых и несамостоятельных, в то время как сами представители русскоязычного населения оценивают себя как организованных, целеустремленных, упорных и устраивающих самостоятельно свою жизнь.

Результаты исследования свидетельствуют в пользу поставленной гипотезы. Действительно существуют определенные различия между стереотипными представлениями о русском национальном характере и реальными личностными характеристиками, присущими русскоязычному населению. В частности, данные различия обнаружены в отношении отрицательных качеств, приписываемых русскому национальному характеру, таких как лень, несамостоятельность и др.

Библиографический список

Абдулатипов Р. Г. Природа и парадоксы национального «Я» / Р. Г. Абдулатипов. Москва: Мысль, 1991. 169 с.

Арутюнов С. Л. Народы и культуры: развитие и взаимодействие / С. Л. Арутюнов. Москва: Наука, 1989. 246 с.

Баграмов Э. А. К вопросу о научном содержании понятия «национальный характер» / Э. А. Баграмов. Москва: Мысль, 1973. 213 с.

Байбурин А. К. Некоторые аспекты этнографического изучения поведения / А. К. Байбурин // Этнические стереотипы поведения. Ленинград, 1985. С. 7–21.

Болотоков В. Х. Этнопсихологические теории в России / В. Х. Болотоков, З. Ш. Суншев; Рос. акад. наук, Кабард.-Балк. науч. центр. Нальчик, 1997. 178 с.

Бромлей Ю. В. Человечество – это народы / Ю. В. Бромлей, Р. Г. Подольный. Москва: Мысль, 1990. 391 с.

Бромлей Ю. В. Этносы и этнические процессы как предмет исследования / Ю. В. Бромлей, В. И. Козлов; отв. ред. Ю. В. Бромлей // Этнические процессы в современном мире. Москва, 1989. С. 5–29.

Вышеславцев Б. П. Русский национальный характер / Б. П. Вышеславцев // Вопросы философии. 2002. № 6. С. 23–27.

Гумилев Л. Н. Конец и вновь начало / Л. Н. Гумилев. Москва: Рольф, 2002. 384 с.

Гумилев Л. Н. Психологическое несходство этносов / Л. Н. Гумилев // Психология национальной нетерпимости. Минск, 1998. С. 62–70.

Дейкер Х. Национальный характер и национальные стереотипы / Х. Дейкер, Н. Фрейда. Москва: Пресса, 1993.

Касьянова К. О русском национальном характере / К. Касьянова; Ин-т нац. модели экономики. Москва, 1994. 267 с.

Кон И. С. Психология предрассудка / И. С. Кон // Психология национальной нетерпимости. Минск, 1998. С. 5–13.

Кцоева Г. У. Опыт эмпирического исследования этнических стереотипов / Г. У. Кцоева // Психологический журнал. 1986. № 2. С. 14–27.

Лосский Н. О. Условия абсолютного добра. Москва: Политиздат, 1991. 368 с.

Психосемантический анализ стереотипов русского характера: кросскультурный аспект / Д. Пибоди [и др.] // Вопросы психологии. 1993. № 3. С. 101–109.

Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости / В. Ф. Петренко [и др.]. Москва: Смысл, 2000. 73 с.

Российская ментальность: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1994. № 1. С. 25–53.

Сикевич З. В. Национальное самосознание русских: социологический очерк / З. В. Сикевич. Москва: Механик, 1996. 208 с.

Соловьев В. М. Тайны русской души: вопросы, ответы, версии / В. М. Соловьев. Москва: Русский язык, 2001. 200 с.