

Ярошевский М. Г. О внешней и внутренней мотивации научного творчества: проблемы научного творчества в современной психологии: учебное пособие для студентов вузов / М. Г. Ярошевский. Москва: Дело, 2004. 250 с.

А. А. Глуханюк, Н. С. Глуханюк

Исследование предпринимательского потенциала и формирование бизнес-поведения на рынке труда

Общая характеристика работы

Цели и задачи исследования. Исследовательские вопросы. Расширение международной и региональной интеграции, интенсификация миграционных процессов свидетельствуют о необходимости развития у современной молодежи универсальных качеств, позволяющих ориентироваться на международных и региональных рынках труда, интегрироваться в различные профессиональные группы, строить карьеру вне зависимости от места рождения и социально-культурной принадлежности.

В последние годы предпринимательство стало привлекательной сферой деятельности для молодежи, так как именно молодому поколению, не имеющему стереотипов, легче воспринимать новые экономические условия. К сожалению, исследователями до сих пор не систематизированы теоретические представления и эмпирические данные о предпринимательском потенциале, не нашли широкого распространения образовательные формы активизации экономического поведения.

Исследование и развитие предпринимательства неразрывно связаны с решением экономических, социальных и психологических задач. Одной из важных задач психологического изучения феноменов предпринимательства и бизнес-поведения является исследование внутренних резервов активности, без которых осуществление предпринимательской деятельности и проявление бизнес-поведения невозможны. Университетское образование не ставит своей задачей формирование универсальных предпринимательских компетенций, а потребность современной экономики и производства в специалистах,

способных самостоятельно решать профессиональные задачи, достаточно велика. Поэтому актуальной становится разработка образовательных программ, адекватных запросам рынка труда. Таким образом, наша работа ведется в двух основных направлениях: исследовательском и образовательном.

Проблема исследования заключается в научном обосновании предпринимательского потенциала как фактора успешности и возможности его активизации посредством специальной образовательной программы.

Обзор литературы. Ключевые понятия. Проблема потенциальных возможностей человека и их реализации в деятельности современной наукой до конца не решена. Вопрос о возможностях нереализованных психических резервов, способных актуализироваться под влиянием определенных условий, остается открытым, несмотря на интерес к нему.

Нами проанализированы различные подходы к изучению предпринимателей, реализующих свой потенциал, как особой социально-профессиональной группы. Проведенный анализ (Н. С. Глуханюк, 2008) позволил установить следующее:

1. Качества предпринимателей изучаются в экономической и психологической интерпретации в контексте успешности деятельности.

2. В большинстве работ исследуются отдельные психологические феномены. В работах последнего времени осуществляется поиск интегральных характеристик потенциальных возможностей предпринимателей.

3. Просматривается концептуальный волюнтаризм в выборе методологии, исследовательских планов и методов, а также проявляются стереотипы исследователей по отношению к предпринимательству.

Систематизация данных позволяет сделать вывод о необходимости поиска психологического своеобразия предпринимательского потенциала и ухода от описания отдельных свойств и их проявлений.

В психологии категория потенциального позволяет конкретизировать механизмы процессов функционирования, актуализации, изменения и развития психического под воздействием условий деятельности. Сфера потенциального выступает и как результат предшествующего развития личности, и в качестве сложного комплексного образования, которое определяет внутренние возможности дальнейшего

развития. При отсутствии в данный момент необходимых условий актуализации потенциальной сферы ее содержание определяется через актуальные проявления в деятельности (Б. Г. Ананьев, Т. И. Артемьева, В. А. Ганзен, Л. А. Головей).

В зарубежной психологии понятие «потенциал» активно используется при изучении мотивации личности. Так, известны «поведенческий потенциал» в теории социального научения Дж. Роттера, «потенциал активации» (или «потенциал побуждения») Д. Е. Берлайна, «потенциал реакции» К. Л. Халла. В социальной теории поля К. Левина с помощью понятия «потенция» описывается психологическая сила, действующая на субъекта.

В изучении потенциала личности можно выделить три подхода. Первый из них основан на неструктурированном обобщении различных проявлений потенциального. Согласно второму, потенциал обладает свойствами системного качества, что позволяет осуществлять его изучение с опорой на системные модели. Третий подход базируется на рассмотрении потенциальных возможностей человека в сфере профессиональной деятельности. Сравнительный анализ данных подходов к исследованию потенциала показывает, что между ними нет принципиальных противоречий, а их использование неизменно будет приводить исследователей к продуцированию новых видов потенциала или описанию новых видов деятельности. Причем новыми будут лишь эмпирические факты, подтверждающие существующие теоретические положения.

Наиболее продуктивно, с нашей точки зрения, говорить о строении (композиции), а не о наборе и выраженности характеристик потенциала. Именно данное предположение отличает наше исследование. Наш интерес обусловлен попыткой осмысления феномена предпринимательского потенциала, уточнения его природы, сущности и содержания, выявления его отличий от других.

Предпринимательский потенциал представляет собой объективно существующую данность, одна часть которой уже обнаружена и реализуется, а другая остается на протяжении определенного периода «вещью в себе». Поэтому предпринимательский потенциал представляет собой противоречивое единство реальной возможности и реализованной действительности.

Систематизация и анализ исследований предпринимательского потенциала позволили сделать следующие выводы:

1. Изучение потенциала осуществляется в контексте его проявления в деятельности, при этом анализируются различные его свойства и характеристики.

2. В исследовании потенциала можно выделить три подхода: аддитивный, системный, деятельностный. Изучаются различные виды потенциала: управленческий, лидерский, профессиональный, творческий, предпринимательский.

3. Предпринимательский потенциал изучается с различным компонентным наполнением в зависимости от представлений авторов.

4. Анализ теоретических и эмпирических работ позволил определить предпринимательский потенциал как *комплексное образование, отличающееся не столько выраженностью его компонентов, сколько своеобразием структуры, которое выступает мерой предпринимательской активности и успешности деятельности.*

Термин «бизнес-поведение» используется главным образом как синоним понятия «предпринимательское поведение». Человеку с явно выраженным бизнес-поведением присущи предпринимательский дух и эффективность в делах, что способствует строительству профессиональной карьеры в условиях современной экономики.

Формированию готовности молодых людей к практической предпринимательской деятельности посвящено значительное количество работ, большинство из которых выполнены в рамках традиционного подхода. В проектном подходе, который мы разрабатываем и реализуем, приоритетным является не усвоение специальных знаний, умений и навыков, а создание условий для развития способностей, которые, в свою очередь, обеспечивают усвоение знаний, умений и навыков, необходимых для включения способностей в деятельность. Тогда целью образования является создание условий для развития предпринимательских способностей у молодого человека, который сможет построить и реализовать проект своей жизни, а не просто найти в ней свое место.

Основная концептуальная идея формирования бизнес-поведения базируется на представлении о готовности к выбору в ситуации неопределенности. Оптимальность выбора проявляется через согласование внутренних сфер «хочу – могу – есть – надо», предполагает формиро-

вание основных механизмов активного самоопределения и, как следствие, актуализацию предпринимательского потенциала. Базовым средством является разработанная нами техника самофутурирования, основанная на использовании методов активного воображения, поскольку роль образов желаемого будущего в регуляции поведения человека достаточно велика.

Понимание предназначения человека, претворения себя на протяжении многих лет было лейтмотивом гуманистической науки. Ж.-П. Сартром была выдвинута «проектная» теория индивидуального развития, согласно которой индивид не задан изначально себе, а проектирует, «собирает», «тотализирует» себя в качестве такового посредством своей субъектной активности. Подобные взгляды присущи и П. Баррону, который предлагает проектно-функциональный подход как альтернативу теоретико-личностному. Схожая точка зрения на самосозидающую сущность человека была высказана и С. Л. Рубинштейном. В последние годы большое внимание уделяют вопросам самоопределения, самовоспитания, самодеятельности, определяя «самость» как отличительную особенность человеческой природы.

Чтобы проект не превратился в схему, необходимо наличие побудительной силы. Предполагается, что проект собственного будущего может получить побудительную энергию, а точнее сказать притягательность, после того, как будет детально проработан и воссоздан в воображении. Его интериоризация из общей схемы в яркий образ может определять помыслы, поступки и действия человека. Имеется целый ряд исследований, результаты которых подтверждают необходимость специальной работы с представлениями человека о собственном будущем. Наиболее распространенными являются техники, в основе которых лежит работа с образами достижения (М. Спаркс), техники активного воображения для построения образа будущего Я (Р. Ассаджиоли), творческого воображения как инструмента саморазвития (Т. Йоуменс). К этой категории относится и техника конструирования человеком своего будущего, предложенная Ф. Мелджемсом.

Техника, рассматриваемая в данной работе, называется самофутурированием, т. е. намеренным отнесением себя в будущее. Самофутурирование – это процесс визуализации собственных будущих возможностей, перенесения предвосхищаемых картин будущего в психологическое настоящее. Проектирование будущего осуществляется с по-

мощью следующих процедур: интерпретации эмоционального состояния, пересмотра прошлых решений, самофутурирования, планирования как временной организации будущей деятельности, репетиции будущего (например, с использованием ролевой игры).

Включение этих представлений в образовательный процесс предполагает модификацию традиционного образовательного формата, которая должна быть связана, во-первых, с перманентным включением в нормированный образовательный процесс деятельности выбора и, во-вторых, с целенаправленным освоением способов самофутурирования себя в предпринимательскую деятельность.

Методология исследования. Экспериментальный дизайн представлял собой организацию исследования по методу поперечных срезов с обследованием как экспериментальной (бизнесмены), так и контрольной (менеджеры) групп и формирующий эксперимент с участием выборок молодежи различных регионов России.

Исследование состояло из двух этапов. Для выявления специфики предпринимательского потенциала использовался идеографический метод, позволивший определить характеристики, осознаваемые самими предпринимателями. Для установления характерных особенностей содержания потенциала бизнесменов и менеджеров использовались номотетические методы. С целью выявления структуры потенциала применялся корреляционный анализ.

Формирование бизнес-поведения осуществлялось в рамках проектной методологии. Таким образом, мы обеспечивали развитие в человеке того активного начала, которое детерминирует его жизнь в целом. Результаты фиксировались до и после проведения программы активизации потенциала и формирования бизнес-поведения.

Методы математической статистики позволили определить достоверность различий в выраженности показателей потенциала и особенностей его структуры при решении первой исследовательской задачи и эффективность формирующего воздействия – во второй части эксперимента.

Результаты исследования и их обсуждение

Участники исследования. Эксперимент проводился в образовательных учреждениях, реализующих дополнительную программу «Master Business Administration» (МВА) (Екатеринбург, Сургут). Все участ-

ники занимались предпринимательской или управленческой деятельностью в Уральском регионе и являлись слушателями программы MBA. Всего в исследовании приняло участие 126 чел. (женщин – 69, мужчин – 57). Из них собственники бизнеса – 49 чел. в возрасте от 21 до 47 лет, топ-менеджеры и менеджеры среднего звена – 77 чел. в возрасте от 25 до 45 лет. Формирующий эксперимент проводился в учреждениях начального, среднего и высшего образования Екатеринбурга. В нем участвовало 107 чел. (женщин – 62, мужчин – 45). Из них студенты вузов – 27 чел., колледжей – 43 чел., учащиеся профессионального училища – 37 чел. в возрасте от 16 до 20 лет.

Первой эмпирической задачей было *выявление состава предпринимательского потенциала*. Решение данной задачи позволило выделить состав психологических характеристик, осознаваемых представителями реальной предпринимательской деятельности, а также сходные и отличительные особенности собственников бизнеса и менеджеров.

Установлено, что предприниматели и менеджеры склонны представлять себя как целеустремленных и настойчивых, самостоятельных и активных, креативных и прагматичных людей, проявляющих готовность к актуализации своих возможностей. Им присуща выраженная мотивация достижения успеха, сочетающаяся со склонностью к разумному риску, основанному на оценке ситуации и тщательном расчете. Они характеризуют себя как людей, способных концентрироваться на главном, видеть новое и быстро его осваивать.

Обнаружены и отличительные психологические особенности предпринимателей-собственников в сравнении с менеджерами. Для владельцев бизнеса характерно явное доминирование ценностных установок, связанных с работой, в сравнении с другими сферами жизни, в отличие от менеджеров, которым свойственна гармоничность ценностей. Собственники характеризуются выраженной интернальностью ответственности, а для менеджеров характерно сочетание экстернальности в сфере неудач и интернальности в решении будущих проблем. Собственники оценивают успешность своей профессиональной деятельности через объективные критерии функционирования бизнеса (прибыль) в отличие от менеджеров, которые привлекают для данной оценки субъективные показатели карьерной успешности (опыт, уровень образования и т. п.).

Таким образом, результаты идеографического исследования позволили выделить состав отличительных психологических характеристик предпринимателей как специфической профессиональной группы, продуцированных ими самими и в семантике их языковых форм.

Подробно характерные особенности содержания потенциала предпринимателей, выявленные в результате проведения номотетического эксперимента, представлены в работе Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко (2008). В сфере личности для предпринимателей характерны умеренная склонность к риску, выраженная эмоциональная стабильность, независимость, доминантность, властность, высокая гибкость поведения, склонность к новаторству, низкий интерес к общественным стандартам и сниженная моральная регуляция поведения. В сфере самосознания им свойственны внутренний локус ответственности и его зависимость от ситуаций успеха и неудачи, высокие самоуважение и самооффективность, оптимистичность в оценке себя, адекватно завышенный уровень притязаний. В сфере мотивации предпринимателей отличает ярко выраженный мотив достижения с ориентацией на конкретный результат, приоритет таких ценностей, как личная независимость, успех, карьера, учеба, материальное благополучие и заработная плата, в меньшей степени семья, друзья, увлечения, а также дискретное отношение ко времени собственной жизни, фокусирование внимания в большей степени на будущем, нежели на прошлом и настоящем. В когнитивной сфере для них характерны высокий уровень интеллектуальных функций, склонность к абстрактному мышлению, развитые комбинаторные способности, высокие лабильность и организованность мыслительных процессов, отсутствие склонности к «застреванию» в решении задач, сочетание креативности и прагматичной ориентации при анализе ситуации.

Решение следующей задачи – *анализа структуры потенциала предпринимателей* – позволило определить некоторые характерные тенденции. Установлена тесная взаимосвязь показателей всех сфер потенциала (за исключением интеллекта) и половозрастных, образовательных, социально-статусных характеристик; высокая внутренняя ответственность за происходящие жизненные события (интернальность) и низкая разборчивость в средствах достижения цели (значимость инструментальных ценностей); невключенность общих интеллектуальных способностей в структуру потенциала, что позволяет

рассматривать личностный и интеллектуальный потенциалы как самостоятельные феномены. Полученные данные определяют тот образ, к которому необходимо стремиться, решая последовательно ряд задач в процессе формирования бизнес-поведения молодежи.

Нами было принято решение начать активизацию потенциала и формирование бизнес-поведения у студентов с развития умения принимать решение в ситуации неопределенности и нести за него ответственность. В результате формирующего эксперимента, проведенного в группах учащейся молодежи по разработанной программе (включение в образовательный процесс деятельности выбора и целенаправленное освоение субъектом способов самофутурирования себя в будущую профессиональную деятельность), установлено следующее:

1. Формировать бизнес-поведение можно в двух направлениях:

- развитие предпринимательских свойств и качеств личности;
- формирование умений выбора в ситуации неопределенности с помощью техник намеренного отнесения себя в будущее и его проектирования.

2. Применение второй стратегии дает более эффективный результат, который выражается в готовности молодых людей к самостоятельному выбору.

3. В экспериментальных группах достоверно выше выраженность показателей целеустремленности, настойчивости, самостоятельности, ответственности, готовности к актуализации своих возможностей, которые и являются основой предпринимательского потенциала.

Ключевые результаты и выводы из эмпирической части исследования. Полученные экспериментальные данные о структуре предпринимательского потенциала позволяют прогнозировать произвольное, а не стихийное его развитие у современной молодежи. Результаты исследования являются научной основой проектирования инновационных образовательных программ, а также изменения традиционного образовательного процесса с целью формирования устойчивого бизнес-поведения молодежи.

Развитие предпринимательства и бизнес-образования нуждается в научном осмыслении, эмпирических исследованиях и психологическом сопровождении, осуществляемых не фрагментарно, а системно и систематически как в России, так и в других странах.

Теоретический вклад исследования. Теоретическое обоснование специфики проявления и активизации предпринимательского потенциала и формирования бизнес-поведения представляет интерес как для исследователей, так и для администрации образовательных учреждений. Понимание необходимости введения новых программ и преобразование существующего нормативного образовательного формата позволят управлять качеством подготовки специалистов.

Практический вклад исследования определяется возможностью согласования рынка труда и социально-образовательной политики, но главное – устойчивым стремлением молодежи к реализации бизнес-поведения и активизации собственных потенциальных возможностей в любых условиях, в том числе в ситуациях нестабильности и неопределенности, что позволит эффективно управлять профессиональными ресурсами, являющимися одним из основных источников социально-экономического развития.

Личный вклад и оригинальность. Исследование носит инициативный характер, задумано и выполнено лично авторами. Оригинальным является дизайн эксперимента. Разработанная и апробированная образовательная программа основана на авторской идее включения в процесс обучения деятельности самофутурирования.

Библиографический список

Бершаков П. В. Предпринимательский потенциал персонала: оценка и использование (на примере организаций системы ОАО «Газпром»): диссертация ... кандидата экономических наук / П. В. Бершаков. Москва, 2002. 173 с.

Бусыгин А. В. Предпринимательство / А. В. Бусыгин. Москва: Дело, 2001. 640 с.

Глуханюк Н. С. Психологические особенности предпринимательского потенциала и его активизация в системе бизнес-образования / Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко // Ученые записки кафедры теоретической и экспериментальной психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета. Екатеринбург, 2008. С. 199–224.

Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры: практика и принципы / П. Друкер. Москва: СП «Бук Чембер Интернейшен», 1992. 350 с.

Дулина Г. С. Социально-психологические аспекты личностного потенциала предпринимателей: диссертация ... кандидата психологических наук / Г. С. Дулина. Ярославль, 2004. 204 с.

Журавлев А. Л. Влияние субъективного экономического статуса на экономическое сознание личности / А. Л. Журавлев, Н. А. Журавлева // Социально-психологическая динамика в условиях экономических изменений. Москва, 1998. С. 221–244.

Марков В. Н. Потенциал личности / В. Н. Марков, Ю. В. Синягин // Мир психологии. 2000. № 1. С. 250–262.

Позняков В. П. Психологические отношения и деловая активность российских предпринимателей / В. П. Позняков; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. Москва, 2001. 240 с.

Хизрич Р. Психологический портрет предпринимателя / Р. Хизрич, М. Питерс // Бизнес для всех. 1994. № 37–38. С. 14.

Шумпетер Й. История экономического анализа: в 3 томах / Й. Шумпетер. Санкт-Петербург: Экономическая школа, 2004.

MacClelland D. C. The Achieving Society / D. C. MacClelland. Princeton; New York, 1961.

Rotter J. B. The development and application of social-learning theory: Selected papers / J. B. Rotter. New York: Praeger, 1982.