

Ханина И.Б. К вопросу о профессиональной составляющей структуры образа мира / /Вестн. Моск.ун-та. Сер. 14. Психология. 1990. № 3. С. 42–50.

Т.Е. Егорова

Аутопсихологическая компетентность и возможности ее формирования в условиях групповой интенсивной подготовки*

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В условиях быстро меняющихся социально-экономических отношений в России возрастает потребность в подготовке специалистов, способных быстро адаптироваться и эффективно развивать свою профессиональную компетентность.

Если понимать личность не только как объект воздействия со стороны институтов воспитания и общества в целом, но и как субъект развития – саморазвивающуюся, самодостаточную, самоцельную, самоактуализирующуюся единицу человеческого общества, то встает вопрос о воспитании психологической культуры человека, которая обеспечит его саморазвитие. Здесь главным принципом выступает гуманистическая направленность формирования личностных новообразований, которые должны быть доступны самоконтролю со стороны личности и неподвластны внешнему манипулированию. Общественные опросы последнего времени свидетельствуют о наличии у многих наших современников потребности в саморазвитии, в самокоррекции своей психической организации. Из сказанного вытекает актуальность обращения к одной из акмеологических проблем, заявленной в теме работы.

Состояние проблемы исследования. Психологическая и аутопсихологическая компетентность рассматриваются в психолого-педагогических исследованиях Г.И. Метельского и Н.В. Кузьминой как системы знаний, умений, навыков, которые обеспечивают будущему учителю не только общепсихологические знания, но и высокий уровень профессионального самосознания, умения управлять своими психическими состояниями. Все

* Работа защищена в Москве в 1997 г.

это побудило авторов данной концепции выйти на понятие аутопсихологической компетентности (АК) личности, чему и посвящается наше исследование.

Предпосылками решения нами данной проблемы являются исследования, анализирующие разные области профессиональной деятельности (Л.И. Анцыферова, С.Б. Елканов, Ю.Н. Емельянов, Н.В. Кузьмина, Н.Г. Печенюг, Е.Э. Смирнова, Н.Ф. Талызина, Л.П. Урванцев, Л.Б. Хохловский, И.В. Яковлева, Н. Kaplan, M. Rosenberg, H. Schroder и др.).

Особое значение для исследования АК имеют работы в области психологической компетентности, самосознания и саморегуляции (Б.Ю. Березин, О.Г. Дробницкий, И.С. Кон, В.Н. Козиев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Ю.М. Орлов, В.В. Столин и др.). В зарубежной психологии аспект самосознания, самоотношения, саморегуляции отражен в концепциях обоснования образа Я, Я-концепции, самоактуализации, самопознания, инсе-Я (Р. Ассаджолли, М. Бубер, У. Джемс, Ч. Кули, Дж. Мид, А. Менеггети, Д. Олпорт, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм, К. Юнг и др.).

На наш взгляд, АК должна стать не только базисной профессиональной характеристикой личности педагога, психолога или специалиста любого другого профиля, но и структурным элементом любой развитой и самоактуализирующейся личности.

Таким образом, наряду с задачей формирования социально-профессиональных знаний, умений и навыков возникает проблема разработки методов развития АК. Знания человека о себе могут быть выстроены только на многоплановом опыте переживаний разных психических состояний, на самопроверке своих возможностей и грамотном обосновании их природы. Именно научные знания могут освободить человека от разного рода мистификаций в области неизвестного, труднообъяснимых проявлений феноменальных способностей психики человека.

Нашему решению проблемы определения путей и средств развития АК послужило исследование ее в рамках акмеологического подхода, которое провели А.А. Деркач, И.В. Елшина, А.П. Ситников.

Интерес современного общества к духовным практикам Востока и Запада обусловлен потребностью психического и физического оздоровления, развития резервных способностей, раскрытия своего внутреннего ми-

ра. В этом мы усматриваем положительную тенденцию, хотя в ней есть и издержки: прилив молодых людей в секты (И.Я. Кантеров, Ю.И. Полищук), который, на наш взгляд, не случаен и обусловлен прежде всего отсутствием аутопсихологической культуры. Истоки психотехнологий, обращенных к феноменальным проявлениям психики человека, преимущественно лежат в древней культуре народов Востока. Практики традиционной индийской йога-терапии, китайской цигун-терапии, медитативные и другие практики направлены на познание себя, своих возможностей, на саморазвитие, саморегуляцию, расширение сферы осознания окружающего мира. Некоторые древние методы саморазвития осмысливаются сейчас с позиции достижений естественных наук многими зарубежными и отечественными психологами, психотерапевтами и используются в современной психотерапии (аутотренинг, медитация, телесная терапия, терапия дыхания и др.).

Сегодня перед человечеством остро стоит проблема экологии сознания и развития человека, которая требует незамедлительного разрешения (К.А. Абульханова-Славская, Л.П. Буева, В.С. Мухина и др.). Существуют восточный и западный подходы к изучению психического. На Востоке большое значение придается субъективному, и в результате тысячелетнего опыта самонаблюдения получен огромный фактический материал, который имеет практическое применение. Восточная наука учит человека продвигаться вне различий между субъективным и объективным. На Западе иной подход к исследованию непознанного. Западный ум обычно доверяет объективному и подвергает сомнению субъективный опыт. Будущее науки мы видим в синтезе приобретений Востока с научными экспериментальными достижениями Запада.

Об энергетической природе психического было впервые заявлено в работах В.О. Оствальда. Далее эта проблема поднималась в трудах В.М. Бехтерева, который считал, что в основе всей жизни Вселенной лежит энергетическое начало. В книге «Психика и жизнь» он утверждает, что энергия – это результат дематериализации физических тел. Он пишет, что понятие материи в действительности поглощается понятием энергии, и сама материя понимается как связанная энергия. По В.М. Бехтереву, материя – это производное от энергии, так же, как и психическое, поэтому психическое нельзя признавать свойством материи. В этом суть энергетической природы психики, по убеждению В.М. Бехтерева. Этой позиции

придерживались и другие русские психологи: Н.Я. Грот и П.Ф. Каптерев. Итак, в основе энергетической концепции существования Вселенной, а именно существования природы и психических процессов, лежит как первооснова свободная энергия. Существует ряд гипотез, объясняющих переход от живой материи к неживой. По гипотезе А. Кастлера и В.И. Вернадского, жизнь имеет космическое происхождение. Всякое органическое образование является самосовершенствующейся системой, активно взаимодействующей со средой. Если И.М. Сеченов утверждал зависимость психики от внешних условий (ее отражательный, т.е. пассивный характер), то Г.И. Челпанов утверждал активность и свободу воли человека. Он подчеркивал, что наше Я само является причиной нашего действия перед судом нашего самосознания.

Исследования ученых в разных областях естественных, философских и психологических наук, позволяющих аргументировать концептуальные положения энергетической природы психического, а также эмпирического наследия духовных школ Востока и Запада, позволили осуществить акмеологический подход к формированию АК на основе, не заявленной выше-представленными авторами.

Цель работы – выявить и психологически обосновать содержание, структуру, особенности аутопсихологической компетентности как личного образования и обосновать эффективность ее формирования в условиях интенсивной групповой подготовки средствами технологии энергоинформационного обмена.

Объект исследования – учебная деятельность подростков, студентов, преподавателей, построенная на основе психотехнологий, формирующих аутопсихологическую компетентность.

Предмет исследования – процесс формирования аутопсихологической компетентности личности в условиях интенсивных групповых занятий средствами технологии энергоинформационного обмена.

Гипотезы исследования:

1. Процесс формирования аутопсихологической компетентности как свойства личности, представляющего собой высокую степень развития саморегуляции в сферах самосознания, самочувствия и самодеятельности, оказывает стимулирующее влияние на развитие личности во всех областях ее жизнедеятельности.

2. Эффективность формирования аутопсихологической компетентности личности обуславливается интенсивной групповой подготовкой средствами технологии энергоинформационного обмена.

Исходя из цели, предмета и гипотез исследования, мы решали следующие задачи:

1. Выявить сущностную характеристику аутопсихологической компетентности личности.

2. Разработать и апробировать программы формирования и коррекции аутопсихологической компетентности личности в условиях интенсивного энергоинформационного взаимодействия в групповой деятельности и обосновать методику их проведения.

3. Экспериментально исследовать динамику развития аутопсихологической компетентности и фактов личностного роста слушателей.

Методологическую базу исследования составляют фундаментальные принципы науки: единства сознания и деятельности, единства внешнего и внутреннего плана деятельности, психологического детерминизма, развития, системности, целостного деятельностного подхода к исследованию психического (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), концепции энергетической природы психического в работах психологов (В.М. Бехтерев, В.И. Вернадский, М.И. Владиславлев, Н.Я. Грот и В.О. Оствальд и др.), а также положения, сформулированные в работах современных ученых в области философии и естествознания (Е.Б. Золотов, В.П. Казначеев, Ю.Г. Кратин, А.А. Ухтомский и др.).

Теоретической основой исследования стали: концептуальные положения акмеологического анализа профессиональных видов деятельности, основывающиеся на идее целостного подхода к исследованию профессиональной компетентности (К.А. Абульханова, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Е.К. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.Ю. Панасюк, Е.А. Яблокова и др.) и, в частности, психологической компетентности (Ю.Н. Емельянов, Л.И. Урванцев, Н.В. Яковлева) и аутопсихологической компетентности (А.А. Деркач, И.В. Елшина, Н.В. Кузьмина, Г.И. Метельский, А.П. Ситников); концептуальные подходы к изучению психологической структуры личности и ее становлению в процессе индивидуального развития (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, В.С. Мерлин, К.К. Платонов, Н.И. Рейнвальд); основные положения акмеологии (О.С. Анисимов, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина,

А.Ю. Панасюк, Е.А. Яблокова и др.). Исследования проводились с опорой на ряд известных концепций самосознания, профессионального самосознания, образа Я, Я-концепции в отечественной психологии (Б.Ю. Берзин, С.Б. Елканов, Т.Б. Карцева, В.Н. Козлов, И.С. Кон, Н.А. Логинова, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Е.А. Родионова, С.Л. Рубинштейн), в зарубежной психологии (Э. Берн, Р. Бернс, С. Гроф, М. Джеймс, Д. Джонгвард, Н. Каплан, М. Розенберг, К. Роджерс, К. Рудестам и др.); психологические исследования общения и коммуникативной компетентности (Б.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Л.А. Петровская, С.Л. Рубинштейн и др.), социальной компетентности (А.Ф. Корнилов, Ю. Мель); исследование саморегуляции (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Б.А. Вяткин, Л.Г. Дикая, Е.С. Жариков, В.А. Иванников, С.Л. Рубинштейн и др.).

Полезными оказались достижения многих зарубежных школ, направлений и ведущих ученых, касающиеся проблем саморазвития и самопознания личности (Р. Ассаджоли, Д. Олпорт, А. Маслоу, Д. Мид, Ч. Кули, Ф. Перлз, К. Роджерс и др.), а также эмпирический опыт Востока.

Методы исследования. Аутопсихологическая компетентность и условия ее развития изучались нами в разных направлениях и на разных уровнях: психофизиологическом, психологическом, социально-психологическом. Исследование осуществлялось в два этапа с 1992 по 1996 г.

Для получения пилотажных данных на первом этапе исследования применялись методы наблюдения, беседы, срезовых оценок, изучение продуктов деятельности, анкетирование, отзывы участников семинаров об использовании приобретенных знаний и умений в практической деятельности, видеоматериалы. Исследованием было охвачено более четырехсот человек, представлявших преимущественно административно-преподавательский состав средних учебных заведений.

В специально отобранных экспериментальных группах (второй этап исследования) дополнительно использовались шкальные методы. Методами обработки эмпирических данных послужили экспертная оценка, сравнительный анализ эмпирических данных, количественный (статистический), дисперсионный и корреляционный анализы данных.

При интерпретации данных применялись графики, диаграммы, сравнительные таблицы, матричные рисунки статистических оценок исследуе-

мых параметров. В эксперименте приняли участие студенты Волжского государственного инженерно-педагогического института (126 чел.), преподаватели высших и средних учебных заведений, мастера производственного обучения и представители других профессий (всего 43 чел.), учащиеся колледжа (36 чел.).

Основные положения работы, доказываемые автором:

1. Аутопсихологическая компетентность выступает как один из базовых структурных элементов личности, формирование которого необходимо в качестве компонента профессиональной деятельности специалиста любого профиля и как важного новообразования личности, способного стимулировать саморазвитие и самовоспитание.

2. Аутопсихологическая компетентность наиболее успешно формируется в процессе интенсивной групповой подготовки с полным и частичным погружением в сущность проблемы и оказывает положительное влияние на характер межличностных отношений, на интенсивность информационного обмена (снимаются трудности общения, появляется открытость, доверие, эмпатия при построении отношений внутри группы, увеличивается потребность в достижении).

3. Разработанные программы формирования АК позволяют решать задачи воспитания этического, экологического, этнического самосознания и создают условия для духовного саморазвития старших школьников, студентов, а также взрослых, что аргументировано появлением у испытуемых потребности в саморазвитии на разных уровнях своей жизнедеятельности (физическом, личностном, социальном); потребности в осознании законов энергетического единства строения мира и человека, своих резервных возможностей и обосновании их природы с позиции достижений естественных наук; потребности в осознании духовного наследия своего народа (сакральной географии, народного творчества, религиозных смыслов и обрядов); потребности в переосмыслении своей системы ценностей в контексте философского подхода; ориентации на общечеловеческие нравственные ценности, а также измененного отношения к себе и миру, проявляющегося в принятии себя и мира как самоценностей, субъект-субъектных отношений с другими людьми, с миром природы.

4. Стратегия формирующего воздействия должна оптимально сочетать в себе принцип общечеловеческого единства и принцип дифференциации (половой, возрастной, профессиональной, этнической и т.д.).

Основное содержание работы

В теоретической части работы категориальный анализ понятия «аутопсихологическая компетентность» в контексте психологического исследования обращен к истокам исследований интегративной сущности Я в русской психологии XIX в. Уже в работах русских авторов первой половины XIX в. Н.А. Крюкова, В.Ф. Одоевского, И.Д. Якушкина в личности намечены такие структурные элементы, как самосознание, самопознание, самовыражение, а Я рассматривается не только как отношение к внешнему миру, но и как отношение к себе. Дальнейшую разработку проблема самосознания и его формирования получила в трудах П.Ф. Каптерева, И.А. Сикорского, К.Д. Ушинского и др.

В современной отечественной психологии личности основные свойства личности рассматриваются в работах К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Л.И. Анцыферовой, Л.С. Выготского, С.Б. Елканова, В.А. Кан-Калика, Т.Б. Карцева, И.С. Кона, Р.А. Логинова, Б.Ф. Ломова, А.К. Марковой, А.В. Петровского, С.А. Рубинштейна, В.В. Столина, однако само понятие «аутопсихологическая компетентность» как самостоятельный конструкт в структуре свойств личности вошло в научный обиход сравнительно недавно. Отдельные аспекты проявления АК как свойства личности, позволяющие успешно выполнять профессиональную деятельность, рассматривались в работах Ю.Н. Емельянова, Г.В. Кручиной, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, К.В. Семеновой и др. В работе Г.И. Метельского АК стала предметом специального экспериментального исследования, в работе Н.В. Кузьминой АК становится предметом теоретического исследования и рассматривается как один из основных структурных элементов профессиональной педагогической деятельности, а в работе А.П. Ситникова, А.А. Деркача, И.В. Елшиной становится предметом акмеологического исследования с целью ее формирования у руководителей и работников госслужбы. На наш взгляд, подход к исследованию и описанию АК, заведомо ограниченный рамками профессиональной деятельности, не дает возможности рассмотреть ее в более широком аспекте, а именно, как важное образование личности, обеспечивающее ей успешное выполнение не только профессиональной деятельности, но и деятельности, направленной на саморазвитие, на выстраивание себя как полноценной

личности, способной нести гражданский долг по отношению к себе, другим людям, продуктам их труда, к природе. Поэтому необходимо вычленивать те аспекты в АК, которые бы позволяли увидеть и определить пути нравственного развития, ориентацию молодых людей на общечеловеческие ценности, на саморазвитие, самовоспитание. Анализ теорий личности Л.И. Божович, Н.И. Рейнвальд, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, К.К. Платонова позволил заметить единодушие при выделении в ее структуре направленности как центрального системообразующего свойства личности. В АК направленность проявляется в ценностных ориентациях, интересах, установках, мотивах и отношениях.

Анализ свойств личности, проявляющихся в когнитивном, аффективном и поведенческом аспектах, позволил авторам подойти к пониманию чрезвычайной сложности, многоуровневости и многозначности личностных образований: например, выявились связь самосознания с волей, чувствами, направленностью, что нашло отражение в устойчивых свойствах личности (характера), отрицательные и положительные стороны проявления одних и тех же свойств. Выявление социально-психологического аспекта самосознания, его нравственная предопределенность заставили задуматься о соответствии между развитием способностей человека и уровнем развития нравственной культуры, что для нашего исследования АК и путей ее развития имело определенное значение.

Исследование АК как базового образования, детерминирующего другие виды компетентности (коммуникативную, социальную, профессиональную), позволило убедиться в интегративной особенности АК, ее динамичности, «многозначности» (В.С. Мерлин, Б.А. Вяткин) и уровне строения (Г.И. Метельский), что позволило выявить свойства личности, которые могли бы характеризовать аутопсихологическую компетентность.

А.А. Деркач, И.В. Елшина, А.П. Ситников осмысливают АК как готовность и способность личности к целенаправленной психической работе по изменению личностных черт и поведенческих характеристик, а именно: к самодиагностике, самокоррекции, самомотивированию, к эффективной работе с информацией, психолингвистической компетентности.

Мы предлагаем рассматривать АК как свойство личности, представляющее собой высокую степень развития саморегуляции в сферах самосознания, самочувствия, самодеятельности, сформированных в процессе обучения, воспитания и саморазвития человека во всех сферах его жизне-

деятельности и на всех уровнях его психической жизни: психофизиологическом, психическом, социальном. Это позволяет направить внимание в процессе развивающего обучения не на освоение большого числа различных психотехник, позволяющих личности самоизменяться, а на освоение ею основных принципов жизнедеятельности, ориентирующих ее на самостоятельный поиск нужных психотехник или пути саморазвития.

Аутопсихологическая и психологическая компетентность – не идентичные понятия. В АК акцентируются те свойства личности, которые позволяют направить активность человека на понимание себя, принятие себя, выстраивание самооценки, на осознание природы своего психического не на уровне априорного знания, а на уровне проживания разных состояний, чувств, открытия в себе резервных возможностей психики и т.д. Такими свойствами могут выступать: устойчивый интерес человека к себе как индивиду, проявляющему в единстве физическую, интеллектуальную и духовную природу; способность к интроспекции; способность к сенситивности по отношению к себе, целеустремленность в процессе самопознания, развития своих знаний, умений, позволяющих глубже познавать мир своего Я и через себя – мир других. Психологическая же компетентность (ПК) в арсенале своих конструктов предполагает знание закономерностей проявления психики объектов взаимодействия, физических закономерностей проявления материального, а также осознания таких своих способностей, которые позволяют успешно действовать в мире разного рода отношений, включая профессиональные отношения.

Могут иметь место разные пути приобретения знаний о себе. Формирование АК – это в большей степени путь «интериоризации» получаемого опыта, где все внешнее направляется на преобразование (изменение) внутреннего, например неудовлетворенность уровнем достижений выливается в поиски новых путей самореализации или снижения уровня притязания посредством изменения своей самооценки, изменения иерархии ценностей или проявления силы воли, направленной на саморазвитие таких свойств своей психики, которые бы позволили достигнуть желаемого результата. Формирование ПК включает интериоризацию, но дополняется еще и экстериоризацией, где психологические знания могут послужить не только необходимости самоизменяться, но и позволить успешно манипулировать окружающими, что мы нередко наблюдаем в области деятельности людей, имеющих специальное психологическое образование. Не каж-

дого профессионального психолога мы можем назвать аутопсихологически компетентным, поскольку таковым можно назвать только человека, который свой внутренний мир выстраивает строго в единстве трех видов отношений: отношения к себе, к другим людям, и в отражении отношения других к себе (К.А. Абульханова-Славская).

Вышеизложенные положения позволяют прийти и к пониманию того, что АК и ПК могут рассматриваться в единстве, т.е. как взаимодополняющие конструкты, или как самостоятельные структуры. Мы, например, можем говорить о высоком уровне аутопсихологической компетентности людей, которые добились больших успехов в раскрытии своих резервных возможностей, позволивших им добиться высочайшего уровня саморегуляции физиологических, интеллектуальных процессов, эмоциональных состояний, людей, которые обладают высоким уровнем самосознания, что позволяет гармонично строить отношения с миром, соблюдая этику отношений, продиктованную общечеловеческими ценностями. Как часто именно среди таких людей мы встречаем образцы высокой нравственности, духовности, проявленных в альтруизме, глубокой эмпатии, исповедовании принципов гуманизма в общении с миром. Однако далеко не о каждом из них мы можем сказать, что он обладает психологической компетентностью, потому что этот человек может быть далек от каких-либо академических знаний в области психологии. Такой человек вырабатывает свой язык, свою вербализацию чувственного опыта, приобретенного путем усилий и длительной работы над собой.

Одним из важных критериев оценки АК может выступать такой уровень сознания человека, который способен преломлять в себе все противоречия разных философских учений и вырабатывать свой язык понимания. Именно о таком языке говорится как о языке мудрости. Им небезуспешно пользуются те, о которых мы говорим: «педагог (психолог, врач) от бога», «мудрый по жизни», «умудренный опытом». Это именно тот язык внутреннего опыта, осознания или значимой положительно акцентированной интуиции, который позволяет человеку быть гармоничным как в мире самого себя, так и в мире социальных отношений.

Вычленение АК из структуры ПК правомерно и необходимо; смысл его обусловлен рядом причин:

- это ограничивает рамки исследования, позволяет конкретизировать содержание, свойства и функцию данного образования в структуре

личности, что, в свою очередь, позволяет более предметно говорить о средствах и способах развития АК и создания условий для актуализации потребностей личности в саморазвитии в данном направлении;

- вычленение АК позволит углубить понимание психологической компетентности, поскольку ПК всегда ориентировала исследователя на поиск свойств, обеспечивающих успешное выполнение конкретной профессиональной деятельности, а АК можно рассматривать как новообразование, которое позволит добиваться успеха в любой профессиональной деятельности;

- выделение АК позволит более четко определить функцию данной подсистемы в социальной адаптации личности, параллель между развитием АК и избеганием аномалий личностного роста

- осознание АК как интегрального образования личности и роли его в жизнедеятельности человека позволит выявить средства формирования гуманистического мировоззрения и духовного становления личности в целом.

Мы рассматриваем разные концепции Я и подходы к саморегуляции в зарубежной психологии в соотнесении с понятием АК. Для анализа мы исследовали литературу зарубежных психологов, обращавшихся к проблеме саморазвития и самопознания личности (Р. Ассаджолли, Д. Олпорт, А. Маслоу, Д. Мид, Ч. Кули, Ф. Перлз, К. Роджерс и др.). Мы не смогли выделить из известных в западной психологии теорий личности понятия, подменяющие понятие аутопсихологической компетентности. Известные в западной психологии тренинговые технологии не отвечали требованиям, обусловленным нашим концептуальным подходом к АК, что явилось основанием для разработки своей технологии, синтезирующей методы конструктивной психологии, акмеологии как в отечественной, так и в зарубежной практике.

Также в теоретической части работы раскрываются основные характеристики программы формирования аутопсихологической компетентности в условиях интенсивной групповой подготовки в свете концепции энергоинформационного обмена. Излагаются естественнонаучные основы энергоинформационного взаимодействия в сложных системах и дается генетический анализ эниотехнологий в соответствии с принципами построения интенсивной групповой работы.

Исторические корни возникновения эниотехнологий поистине глубоки. Издавна человек ищет ответы на главные философские вопросы: Кто я есть?, Каковы мои возможности познания мира?, Какова природа этих возможностей?, Как достигнуть духовного совершенства? Гипотеза энергетического устройства мира существовала уже в мистицизме Древнего Востока. Исследование Ф. Каира, нашедшего в современных физических открытиях подтверждение постулатов мистиков Востока – одна из иллюстраций начавшегося в XX в. взаимопроникновения культур. Коэволюционный (не агрессивный) подход в философии к обоснованию разных проявлений действительности и построению картины мира явился методологической основой для осмысления теоретического и практического содержания современных энергоинформационных технологий, основой которых является энергообмен. При формировании АК это позволяет значительно расширить картину своего внутреннего мира и мира вокруг. Искусство энергоинформационного обмена (эниотехнологии) основано на современной естественнонаучной концепции картины мира и человека, созданной в результате исследований психобиофизических явлений, которые пока еще неоднородны и слабо систематизированы. К сожалению, в отечественной психологии до сих пор нет попыток интерпретировать и оценить степень значимости исследований в этом направлении, поэтому в большей степени их используют его в качестве иллюстраций.

В литературе нет определения энергоинформационной технологии как средства саморазвития личности. Совокупность психических функций человека являет собой не что иное, как энергию, потенциал которой может обеспечивать саморегуляцию. Эниотехнология, в нашем понимании, – это целостная динамическая методика, в основе которой лежит энергоинформационный обмен, обеспечивающий целостное восприятие себя и мира в системе энергоинформационных отношений. В широком смысле слова эниотехнологию можно рассматривать как совокупность видов взаимодействия энергий в процессе развития личности человека, группы, общества. В узком смысле эниотехнология – это средство энергетического взаимодействия человека с собой, миром, людьми, продуктами человеческой деятельности, природой.

Мы рассматриваем эниотехнологию как средство формирования аутопсихологической компетентности. Использование энергоинформационного обмена в качестве средства воспитания, а именно для самопознания,

внутренней трансформации и саморазвития, не является инновацией XX в., так как имеет свою длительную предысторию. В настоящее время практика энерго-информационного взаимодействия начинает делать уверенные шаги в официальной медицине (рефлексотерапия), геологии (биофизический метод поисков рудных ископаемых), служебно-боевой деятельности (биолокационный эффект, саморегуляция, направленная на концентрацию энергии в поле внимания), архитектуре и градостроительстве (проблемы геопатогенных зон и биолокационные методы их обнаружения), педагогической деятельности (отдельные инновационные методы обучения иностранному языку, развития памяти, саморегуляции, медитации, аутотренинга). Методы энергоинформационного взаимодействия были заново открыты и вошли в арсенал работы практикующих психологов (телесно-ориентированные тренинги), психотерапевтов (клиническая онтопсихология, работа с «семантическим полем» пациента, гипноз и др.)

К исследованиям психоэнергетических явлений еще в прошлом веке прикоснулись В.М. Бехтерев, А. Вине, И.В. Годнев, П. Жане, П.И. Ковалевский, С.С. Корсаков, Д.И. Менделеев, З. Фрейд и др. В настоящее время подобными исследованиями занимаются А.И. Дубров, Р. Джан, В.П. Злоказов, Е.Б. Золотов, В.Н. Пушкин, В.Л. Райков, Э.Д. Шевчик и др.

Далее дан анализ работы групп, использующих семинары-практикумы в целях развития резервных возможностей человека и обучения искусству энергоинформационного взаимодействия. Исходным материалом для анализа стали наш собственный опыт проживания (непосредственное участие в этих семинарах), наблюдение людей, получающих новый опыт проживания себя в себе, их отзывы и лонгитюдные наблюдения. Но, кроме этого, оценить деятельность групп автору помог 12-летний опыт собственного самоисследования и 6-летний опыт непосредственной деятельности в этом направлении в качестве преподавателя-инструктора и психолога. Мы попытались выделить сильные и слабые стороны организации групповой работы с использованием методов эниотехнологии, что позволило более избирательно подойти к подбору психоэнерготренингов при разработке акмеологических программ нашей интенсивной групповой работы со студентами, преподавателями и учащимися колледжа.

В основе построения эниотехнологии – два основополагающих принципа: принцип единства и многообразия существования форм мира

(единства и взаимопроникновения) и принцип духовности (принцип общечеловеческих нравственных ценностей).

Физический аспект энергоинформационного взаимодействия и формы его проявления мы рассматривали, исходя из гипотезы волновой природы психики и резонансных явлений, опираясь на работы Р. Джан, Б.Е. Золотова, В.П. Казначеева, Н.И. Кобозева, Н.Н.Сочеванова, А.А. Ухтомского и др. Рассмотрев естественнонаучные основы информационного взаимодействия в системах «человек–человек», «человек–природа», мы осмысливаем физические явления биологических объектов, механизмы их взаимодействия также и на уровне физических законов волновой и квантовой физики.

Далее освещена организационно-техническая сторона интенсивной групповой работы, а именно, определена стратегия формирующего воздействия, форма организации, деятельность «проживания», психоэнергетические тренинги. Основное внимание мы сосредоточили на тех методах и средствах, которые не используются в социально и личностно ориентированных тренингах и в инновационных педагогических технологиях.

На основании изученной литературы и анализа результатов деятельности ряда работающих в стране групп мы убедились, что знания о себе должны включать знание своего организма с позиции не только анатомии, физиологии, но и рефлексологии, что позволяет осознать модель энергостроения человеческого организма; должны подвести человека к пониманию взаимосвязи между психическим состоянием и образом его мыслей, переживаний, отношений с окружающим миром, системой ценностных ориентаций, что позволит решать задачи профилактики заболеваний и самооздоровления. Осознание единства физического и психического состояния позволит расширить понимание возможностей саморегуляции: как через соматику регулировать свое психическое состояние и как измененное психическое состояние (или состояние своего сознания) позволит решить проблему здоровья. Таким образом, уровень развития валеологических знаний может быть одним из критериев оценки уровня развития АК. Практика показала, что эниотехнология имеет право присутствовать в числе других развивающих технологий в учебном заведении и является эффективным методом, позволяющим развивать аутопсихологическую компетентность обучающихся.

Результаты исследования и их обсуждение

Экспериментальная часть работы посвящена исследованию формирования аутопсихологической компетентности в условиях интенсивной групповой подготовки. Эксперимент включал два этапа. Первый этап (1992–1995) имел основной целью апробирование учебных программ по развитию аутопсихологической компетентности преподавательского состава высших и средних учебных заведений в условиях технологии энергоинформационного обмена. Мы предполагали выявить эффективные методы, стимулирующие саморазвитие испытуемых на психофизиологическом, психологическом и социально-психологическом уровнях. С этой целью были разработаны программы семинаров-практикумов под названием «Жизнедеятельность и развитие резервных возможностей человека в условиях энергоинформационного обмена», рассчитанные на полное погружение с отрывом от работы в течение трех, четырех и десяти дней. Программы включали курс практических и теоретических занятий.

Реализация учебных программ началась в группах административно-преподавательского состава и мастеров профтехшколы на факультете повышения квалификации в Нижегородском институте повышения квалификации работников профтехобразования.

Результаты первого этапа исследования показали эффективность методов энергоинформационного обмена, позволяющих слушателям выйти на новый уровень собственных переживаний и осознания себя в себе. Лонгитюдные исследования слушателей после семинаров, беседы с ними о возникающих изменениях в профессиональном плане и на личностном уровне позволили нам наблюдать, как измененное самосознание, самопонимание педагога влияет на его профессиональную деятельность.

Динамика развития личности изучалась на разных уровнях. На психофизиологическом уровне выявлялись: влияние форм организации, режима работы, степень экологической чистоты техник, связанных с развитием чувствительности к тонким энергиям, и других методов эниотехнологии на общее психологическое состояние слушателей; влияние методов развития АК на состояние ЦНС. Изучение изменений на этом уровне велось методами наблюдения, цветового теста А.Н. Лутошкина (настроение), теста САН в вариантах О.П. Елисеева и в нашем собственном варианте (в анкете), что позволило изучить: самочувствие, отражающее физиологиче-

ское состояние организма; активность (актуальный энергетический потенциал физической и психической жизнедеятельности); настроение (на уровне эмоционального благополучия внешних и внутренних условий жизнедеятельности). Кроме того, изменения на психофизиологическом уровне изучались методами беседы, опроса, включая контроль за артериальным давлением, пульсом, дыханием, общим физическим состоянием до и после психоэнерготренингов, направленных на работу человека со своей внутренней энергией.

На личностном (психологическом) уровне изучалась динамика характерологических черт и мотивационно-потребностной сферы личности, а именно: влияние эниотехнологии на изменение устойчивых личностных черт, определяющих отношение к себе; влияние измененного отношения к себе на изменение отношений к миру (к другим людям, к природе); влияние измененного отношения к себе на мотивационно-потребностную сферу личности.

Для изучения изменений личностных характеристик нами использовались стандартизированные отечественные и зарубежные психодиагностические методики В.В. Столина, С.Р. Пантилеева, тесты Р.Б. Кэттелла, Л.П. Орлова, Ю.М. Орлова, Ж. Тейлора, В.И. Шкуркина и других авторов, а также методы наблюдения, изучения продуктов деятельности, видеоматериалы, анкеты и др.

Опросники были направлены на исследование таких параметров личности, как «уверенность в себе», «отраженное самоотношение», «самоценность», «самопринятие», «аутосимпатия», «самообвинение», «внутренняя конфликтность», «локус контроля», «эмпатия», «тревожность», «мотивационно-потребностная сфера» («потребность в достижении», «потребность в общении», «самореализации, познании, одобрении»).

Познание себя, осуществляемое посредством психоэнерготренинга, потребовало изучения динамики развития познавательной сферы личности: образной памяти, образного мышления, концентрации и устойчивости внимания, кинестетической, слуховой, зрительной чувствительности.

Исследование личности на социально-психологическом уровне включало в себя изучение влияния интенсивной групповой работы на эмоциональную атмосферу в группе и межличностные отношения.

Основным методом при оценке социальной атмосферы в группе был метод наблюдения. Дополнительно использовались методы групповой

рефлексии, итоговая рефлексия после окончания семинара, изучение общего эмоционально-волевого фона группы, письменных работ участников семинаров на темы «Я и мир», «Образ моего Я», групповых творческих отчетов, отзывов участников семинаров, родителей, чьи дети были на семинаре, просмотр видеоматериалов и сравнительный анализ состояния отношений в группе в начале и конце семинара.

Предварительное исследование взрослых показало у большей части группы наличие хронических заболеваний, сопровождающихся привычными болями (74%); 79% отметили у себя раздражительность, страх, повышенную тревожность, отсутствие нормального сна. После семинара 60,5% слушателей отметили явное улучшение самочувствия (многие избавились от привычных болей); 53% слушателей отметили тенденцию к улучшению психического состояния. Шкальная оценка общего параметра САН свидетельствует о положительном влиянии семинара на общее психическое состояние слушателей (уровень САН вырос на 20%). Измерение артериального давления до и после тренингов свидетельствовало о благоприятном их воздействии на функции организма. До проведения семинара обнаружен высокий уровень тревожности у большинства слушателей. После семинара уровень тревожности стал на 39% ниже исходного. Все результаты достоверны при $\alpha=0,05$. Результат корреляционного анализа показал зависимость уровня тревожности от пола (для женщин был более свойственен повышенный фон тревожности).

Таким образом, наравне с образовательными и воспитательными задачами подобные семинары способны решать оздоровительные и психотерапевтические задачи. Это стало подтверждением нашей гипотезы о том, что повышение уровня аутопсихологической культуры влечет за собой и повышение уровня валеологической культуры, что обуславливается осознанием связи между своим психическим и физическим состоянием и появлением способностей к саморегуляции.

Исследование личностной сферы в констатирующей части эксперимента показало наличие завышенной самооценки для большей части слушателей, достаточно заниженный уровень самопринятия, внутреннюю конфликтность, низкий уровень самооценности. У многих выражена тенденция винить себя в промахах и недостатках (у 29% слушателей доминирующей позицией при решении своих проблем была позиция «мир хороший, я плохой»). К концу семинара самооценка приблизилась к нормаль-

ной: значение М до семинара составляло 49,5, после – 44,72, изменения составили 10%. Изменилось отношение к себе в сторону большего принятия, интереса, понимания себя, изменилось и отношение к миру в сторону принятия его самооценности, расширения субъект-субъектных отношений. Изменения произошли в системе ценностей. Самоценность как заинтересованность в своем Я, безусловная любовь к себе, ощущение ценности своей личности для себя и других возросли на 21% (до семинара 53%, а после семинара 74% слушателей поставили мир своего Я на первое место в иерархии своих ценностных ориентаций); изменилось отношение к себе и миру (до семинара 69% стояли на позиции «мир хороший, я хороший», после – уже 88%). Корреляционный анализ показал, что негативная оценка мира своего Я и негативная оценка окружающего мира коррелируют с состоянием тревожности: это дает основание предполагать, что изменение отношения к себе и миру способно снижать состояние тревожности.

Показатель уверенности в себе вырос на 42%. Многие осознали в себе наличие творческого потенциала, что стимулировало возникновение потребности в изменении отношений со своими близкими и учениками. Потребностная сфера слушателей также претерпела изменения. На 11% по сравнению с начальным уровнем увеличилась потребность в достижении (результат достоверен при $\alpha=0,05$). Все участники определили для себя интересную сферу самого себя и выразили познавательный интерес к принципам и техникам саморазвития. Появилась потребность в реорганизации своего профессионального труда, а 51% выразили готовность к этой работе. Потребность в общении осталась без выраженных изменений.

В социально-психологическом плане следует отметить преобразование диффузной группы в группу, наделенную всеми признаками коллектива. Отношения в группе во многом зависят от личностных особенностей руководителей семинара, их сплоченности, взаимопонимания, открытости, доброты, эмпатии и профессионального мастерства. Нами были разработаны требования к преподавателям, инструкторам, работающим в режиме «погружения».

Результаты исследования в общей выборке студентов. Выборка студентов была представлена тремя группами, две из которых городские, одна – из рабочего поселка. При интерпретации полученных результатов мы обратили внимание на фактор депрессивной тенденции (О). В сравнении с результатами исследования в экспериментальной группе тревожно-

депрессивный фон снизился на 9%, тогда как в контрольной группе он вырос на 9% (достоверность при $\alpha=0,1$). Это указало на достаточно устойчивую тенденцию к развитию большей уверенности в себе и открытости при отношениях с миром в условиях обучения. Это подтверждает результаты наблюдения изменений, происходивших на семинаре, и результаты лонгитюдных исследований.

Результаты исследования личности на психофизиологическом уровне показали, что формирующаяся аутопсихологическая компетентность благоприятно влияет на общий эмоциональный фон, повышает активность и улучшает общее самочувствие (результаты САН). Причем в третьей группе (рабочий поселок) показатель самочувствия вырос на 19% и активности – на 22%, тогда как во второй – на 15 и 18 соответственно; показатель настроения в третьей группе вырос на 30% , а во второй – на 22%. Разные результаты при одинаковой положительной тенденции изменений говорят о некотором влиянии территориального фактора на уровень реагирования студентов на новую форму и содержание работы с ними. В первом срезе у студентов рабочего поселка оказался более низкий фон САН, чем у городских студентов.

Тонус общего психофизического состояния оказал влияние на проявление личностных свойств и их трансформацию. На личностном уровне до семинара в характеристике студентов мы отметили низкий уровень самопринятия большинства студентов (в третьей группе уровень $\bar{x} = 13,05$, а во второй $\bar{x} = 15,6$), низкий уровень самопонимания (1,9 – во второй группе, 1,5 – в третьей), завышенный уровень самообвинения, зависимость от мнения других, низкий уровень саморегуляции, самопоследовательности, неспособность противостоять обстоятельствам, у многих – отсутствие внутреннего стержня в виде Я, итерирующего и организующего личность и деятельность (шкала локуса контроля). У студентов рабочего поселка обнаружены более повышенная ранимость, неуверенность, закомплексованность по сравнению с городскими. После семинара значительные изменения произошли в интегральной шкале самопринятия: во второй группе она выросла на 14%, а в третьей на 40%. Соответственно повысились самоуважение, аутосимпатия, самоинтерес. Значительно поднялся показатель самопонимания (во второй группе – на 34%, в третьей – на 70%). В той и другой группе снизились показатели шкалы самообвинения (во второй группе – на 5%, в третьей – на 14%). Все показатели достоверны при

$a=0,05$. Большие изменения произошли в таком личностном образовании, как эмпатия. Способность к эмпатии в обеих группах возросла на 6%. Повысился уровень интернальности (на 28%) и, соответственно, упал уровень экстернальности (на 22%), что свидетельствует о появлении точки опоры в виде собственного Я.

Итак, мы пришли к выводу, что ограниченность территории жизнедеятельности, более спокойный образ жизни, с одной стороны, позволяют очень динамично реагировать на внешние воздействия; с другой стороны, это накладывает отпечаток на качества личности, обеспечивающие хорошую саморегуляцию, адаптацию к изменениям социальной жизни. Следует отметить, что произошли значительные позитивные изменения в образной памяти у всех студентов, увеличился объем оперативной, кратковременной и долговременной памяти, улучшилась кинестетическая, зрительная и слуховая чувствительность.

В социально-психологическом плане следует отметить сближение группы, появление первых признаков коллектива, единение членов группы на духовном уровне, единство стремлений к познанию, более доверительное и бережное отношение друг к другу. Мы считаем, что при «полном погружении», как это происходило в группах подростков и взрослых на выездных семинарах, появляется возможность «проживать» большой объем разных жизненных ситуаций, создаются более благоприятные условия и для развития социальных отношений в группе.

Исследование в группах подростков, проведенное на двух семинарах, подтвердило результаты исследования студентов. Фактор эмоциональной чувствительности (J), согласно оценке по критерию Стьюдента, не попал в поле значимых изменений, хотя небольшая тенденция к повышению чувствительности просматривается. Но образование новых корреляционных связей фактора (J), а именно, с фактором самоконтроля (Q3), саморегуляции и самопоследовательности (4), мы можем расценить как изменение самого фактора (J).

Наметилась общая тенденция к большему раскрепощению подростков, которую мы оцениваем как положительный результат, так как при этом дисциплинированность (Q3) возросла на 24% ($t=3,87$, при $t_{крит.}=2,08$ и $a=0,05$) и изменилось отношение к взрослым в сторону большей к ним симпатии, понимания и сопереживания.

Тенденция к снижению самоконтроля говорит о том, что подростки стали более естественными, открытыми в отношениях, приблизились к своему природному естеству. Об этом свидетельствуют возникшие новые связи у факторов самоконтроля (Q3) с факторами ожидания положительного отношения (Ш) и конформностью (Q2). Это еще раз подтверждает правильность сделанных выводов: большая открытость, раскрепощенность в данном случае при использовании энитехнологии не должны рассматриваться как расслабленность типа апатии. Мы расцениваем этот факт как подтверждение выводов о происходящих изменениях в межличностных отношениях между сверстниками и с преподавателями в сторону большей эмпатии, доверия, преодоления комплексов, основанных на негативном опыте прошлых отношений. Наблюдается увеличение показателя дисциплинированности на 11%, увеличение показателя «отношение к взрослым» в сторону эмпатии, доверия – на 46% ($t=3,140$, при $t_{\text{крит.}}=2,086$ и $a=0,05$), увеличение показателя самоконтроля – на 12% ($t=2,473$, что говорит о высокой степени достоверности).

Фактор неуравновешенности-контроля эмоциональных реакций (С) до семинара находился в связи с фактором самообвинения (5). Установившаяся новая зависимость между фактором контроля эмоциональных реакций и повышением самооценки свидетельствует о том, что появилась активность, настойчивость, упорство. Об этом свидетельствуют показатели Я Стьюдента: самооценка выросла на 9% ($t=4,98$), шкала самообвинения – на 15%. Это позволяет нам говорить о появившейся критичности по отношению к себе, о включении того режима самосознания, который позволяет человеку осознавать не только самого себя, но и отношение других к себе.

В процессе семинара значительно изменились показатели интеллектуальной сферы. У 95% подростков они выросли. Тенденция к развитию умственных способностей, а именно логического мышления и способности к обучаемости подтверждена средними показателями: до семинара $\bar{x} = 9,150$, после – $\bar{x} = 11,750$ и $t_{\text{крит.}}=0,027$ при $a=0,05$, что говорит о достоверности данных.

Перспективы дальнейшего исследования в теоретическом плане нам представляются как выявление зависимостей между уровнем развития АК и других видов компетентности, в том числе и уровня развития рефлексивной компетентности в контексте решения проблемы формирования творческого подхода к профессиональной деятельности и самореализации пол-

ноценной развитой личности. Нам представляется полезным использовать материалы данного исследования для изучения психологии личности руководителя, госслужащего для формирования их аутопсихологической компетентности с учетом специфики личностной, социальной и управленческой позиций.

В практическом плане перспективными нам представляются следующие направления работы: реализация предложенного интенсивного группового обучения в условиях энергоинформационного обмена в средних и высших учебных заведениях, применение наших методических рекомендаций к использованию отдельных методов эниотехнологии в рамках программ психолого-педагогического и медицинского циклов, а также разработка интегрированных программ в рамках философского, естественнонаучного, психологического и медицинского циклов для разнопрофильных учебных заведений; применение разработанной методики в работе практических психологов в школах, лицеях, профтехучилищах. В перспективе возможна подготовка специалистов из числа педагогов, психологов, способных к реализации программы по формированию АК в средних и высших учебных заведениях. С этой целью необходимо разработать программы поэтапного обучения, где последний этап включал бы в себя методический практикум.

Достоверность и надежность полученных данных обеспечены четкостью теоретической и методологической позиций общего замысла научной работы, результатами эмпирических исследований, статистической обоснованностью полученных выборов, развернутой качественной интерпретацией данных. Повышению репрезентативности выборки способствовали многократные повторения эксперимента, большой объем и разнородность выборки, расширение географии исследования.

Основные научные результаты

Аутопсихологическая компетентность рассматривается нами как личностное образование, входящее в любой вид профессиональной компетентности, и как условие успешной адаптации к изменениям социальной жизни.

Личным вкладом автора исследования в разработку проблем акмеологии является выделение и описание связи аутопсихологической компе-

тентности с личностными образованиями на когнитивном, аффективном и поведенческом уровнях. В аутопсихологической компетентности акцентируются свойства личности, позволяющие направить активность человека на понимание себя, принятие себя, выстраивание своей самооценки, осознание природы своего психического не столько на уровне априорного знания, сколько на уровне проживания разных состояний, чувств, открытия резервных возможностей своей психики. Такими свойствами могут выступать: устойчивый интерес человека к себе как индивиду, проявляющему в единстве физическую, интеллектуальную и духовную природу; способность к интроспекции: способность к сензитивности по отношению к себе, целеустремленность в процессе самопознания, развитие умений, позволяющих глубже познать мир своего Я и через него мир других, а также общечеловеческие нравственные ценности и др. Таким образом, АК рассматривается автором как важное новообразование личности, способное стимулировать саморазвитие, самовоспитание, формирование гражданской активности личности, ориентацию на общечеловеческие ценности.

Выявлено и сопоставлено содержание аутопсихологической компетентности и других видов компетентности, что позволило рассматривать АК как базовое новообразование, характеризующее высокий уровень развития личности, как таковой.

Предложена характеристика аутопсихологической компетентности, учитывающая ее многозначность, многоуровневость, полифункциональность, динамичность, интернальность.

Выделены и теоретически обоснованы условия формирования аутопсихологической компетентности, к которым относятся:

1) следование принципу восприятия мира как единого целого и принципу духовности, ориентирующему человека на общечеловеческие нравственные ценности;

2) организация деятельности «проживания»;

3) использование технологии энергоинформационного обмена и интенсивных форм обучения.

Экспериментально доказано, что используемая автором технология формирования АК позволяет выявлять состояние групповых отношений и проявлений целого ряда личностных комплексов, характеризующих уровень физического, личностного и социального развития человека, а именно:

1. На психофизиологическом уровне улучшается самочувствие, отражающее физиологическое состояние организма. У большинства слушателей снимаются привычные боли, нормализуются артериальное давление, пульс, дыхание, улучшается психическое состояние, проходят раздражительность и страх за свое будущее, нормализуется сон, повышается настроение, что свидетельствует о более высоком уровне эмоционального благополучия, повышается активность, что свидетельствует об увеличении энергетического потенциала физической и психической жизнедеятельности слушателей, снижается состояние тревожности.

2. На личностном уровне наблюдается повышение адекватности самооценки, изменяется отношение к себе (проявляется интерес, понимание себя), изменяется отношение к миру в сторону принятия его самоценности, расширения субъект-субъектных отношений и повышения уровня эмпатии, возрастает ощущение ценности своей личности для себя и других, появляются уверенность в себе, потребность в реорганизации своей профессиональной или учебной деятельности, потребность в саморазвитии (согласно лонгитюдным наблюдениям, у многих она становится устойчивым личностным образованием). Позитивные изменения происходят в интеллектуальной сфере личности (увеличивается объем оперативной, кратковременной и долговременной памяти, намечается положительная тенденция к развитию логического мышления), улучшается кинестетическая, зрительная и слуховая чувствительность, снижается показатель экстернальности и увеличивается интернальность.

3. На социальном уровне изменяются межличностные отношения в группе: они начинают строиться на эмпатии, взаимном доверии, уважении, а у подростков и на дисциплинированности, которая достигается не на основе постоянного самоконтроля, т.е. напряжения, а на основе большего расслабления, приближения к своему природному естеству.

Экспериментально подтверждено, что формирование АК является правомерным и необходимым в решении задач воспитания этического, экологического, этнического самосознания и оказывает общее стимулирующее влияние на процесс саморазвития личности в целом, что проявляется в измененном отношении к себе, и появлении новых потребностей в саморазвитии. Лонгитюдные исследования слушателей подтвердили относительную устойчивость психотерапевтического эффекта проведенной ра-

боты со слушателями, сохранение интереса к саморазвитию и самопознанию.

Уточнено, каким образом негативное отношение к себе и к миру коррелирует с состоянием тревожности. Выявлено влияние территориального фактора на самооценку и отношение личности к себе и другим (в рабочем поселке студенты обнаружили более низкий уровень саморегуляции, самопоследовательности, самопонимания, самоотношения по сравнению со студентами, обучающимися в городских условиях, однако тенденция к положительным изменениям на всех уровнях проявления личности в группе рабочего поселка оказалась выше).

Разработан методический инструментарий для решения исследовательских задач, позволяющих изучать изменения в личностном росте слушателей (анкеты, программы, технологии энергоинформационного обмена).

Практическое значение исследования. Выводы и рекомендации исследования являются одним из теоретических оснований оптимизации процесса формирования аутопсихологической компетентности у старших школьников, студентов и преподавателей в системе их переподготовки.

Выявленные механизмы формирования аутопсихологической компетентности позволяют выработать психологически обоснованные рекомендации для использования в прогнозировании успешности профессионально-педагогической деятельности.

На основании результатов исследования разработаны специализированные программы по курсу «Жизнедеятельность в образовательном пространстве», которые апробированы и внедрены в учебные процессы вуза, колледжа, лицея. Программы по курсу «Жизнедеятельность и развитие резервных возможностей человека в условиях энергоинформационного обмена» апробированы, внедрены в работу факультета повышения квалификации Волжского государственного инженерно-педагогического института и могут быть использованы для всех категорий работников просвещения. Созданное в соавторстве методическое пособие по данным программам апробировано и внедрено в практику интенсивного формирования аутопсихологической компетентности в условиях групповой деятельности.

Использование результатов исследования в процессе самовоспитания и самообразования студентов и преподавателей создает предпосылки для саморегуляции личности на более высоком уровне.

Материалы исследования применимы при подготовке и переподготовке кадров любого профиля, в том числе и государственной службы, а также для разработки учебных и методических материалов.

Библиографический список

Кузьмина Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. М., 1989.

Метельский Г.И. Психологические особенности гностической деятельности учителя. Л., 1979.

Ситников А.А., Деркач А.А., Елишина И.В. Аутопсихологическая компетентность руководителей: прикладные технологии. М., 1994.

Т.Б. Гершкович

Формирование готовности к педагогической деятельности и ее связь с индивидуальными стратегиями адаптации (На примере молодых преподавателей высшей школы)*

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Современное российское общество предъявляет все более высокие требования к качеству подготовки специалистов с высшим образованием для всех областей социальной практики. Основной целью системы высшего образования является не только подготовка студентов к профессиональной деятельности, но и создание оптимальных условий для раскрытия и реализации их потенциальных возможностей, способностей и потребностей. В этой связи научной общественностью в течение ряда лет обсуждается вопрос о педагогическом профессионализме преподавателей высшей школы России и о новом содержании подготовки и переподготовки преподавательского состава. Однако, не-

* Работа защищена в Казани в 2002 г.