

ности целей и их идентификации, в случае применения в образовательном кластере решается за счет их постановки предприятием заказчиком целевой подготовки кадров.

Нормоориентированный подход (standards-based approach) в оценке качества образования основан на определении соответствия образовательного учреждения или отдельных аспектов его деятельности неким контролируемым параметрам. Противники этого подхода считают, что, когда в социальной сфере качество связывают с контролем и отчетностью о соответствии нормативам, оно мало способствует улучшению качества подготовки выпускников. Другой слабостью описанного выше подхода является то, что нормы трудно применять в условиях быстро меняющихся обстоятельств. Тем не менее, на этом подходе основаны институты аккредитации и профессиональной сертификации.

Нормоориентированный подход может применяться только при условии, что нормы выработаны в результате консультаций с потребителями образования и в случае необходимости определения минимального порога качества.

Машиностроительный образовательный кластер «КАМАЗ-КГТУ(КАИ)» – совместный образовательный проект ОАО «КАМАЗ», Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева-КАИ и Набережночелнинского политехнического колледжа (НПК) по целевой подготовке кадров для ОАО «КАМАЗ».

Инновационный характер модели кластера «КАМАЗ-КГТУ(КАИ)» определяется интеграцией уровней профессионального образования и интеграцией образования и производства.

Применение нормоориентированного подхода на данном этапе реализации модели образовательного кластера невозможно вследствие отсутствия сформировавшегося института сертификации специалистов отрасли и установленной заказчиком нормы качества как минимального порога возможного трудоустройства на предприятие. Целью подготовки кадров в кластере является соответствие выпускников не минимальным отраслевым требованиям к уровню подготовки, а их соответствие определенным потребностям конкретного заказчика – заводов ОАО «КАМАЗ».

Более соответствующим концепции целевой подготовки кадров в образовательном кластере является целеориентированный подход, который в практике Машиностроительного кластера выражается в применении в качестве целевого ориентира по обеспечению востребованных бизнесом результатов профессиональной подготовки студентов Компетентностной модели выпускника – набора компетенций выпускника вуза, необходимого для профессиональной деятельности в ОАО «КАМАЗ». Необходимо отметить, что Компетентностная модель носит рекомендательный характер, и несоответствие ей не является препятствием при трудоустройстве на ОАО «КАМАЗ».

Целеориентированный подход к оценке качества в образовательном кластере позволяет его участникам определить приоритеты и консолидировать свои усилия для обеспечения ожидаемого заказчиком качества подготовки кадров.

УДК 37.012:37.013.78

*Шушаричев К.В.*  
Общественная палата,  
Городской округ Заречный Свердловской области  
г. Заречный

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-СОЦИАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ЖИЗНЕННУЮ УСПЕШНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА**

*Аннотация.* Статья акцентирует внимание на актуальности межинституционального взаимодействия для построения системы мониторинга приращения человеческого капитала, повышения эффективности и целесообразности его формирования, оценки влияния образования на качество жизни и жизненную успешность людей.

*Ключевые слова:* образовательно-социальный мониторинг, мониторинг качества (успешности) жизни как результата системы образования, гипотетическое поколение, образовательная траектория, профили подготовки, управленческие индикаторы.

Давно назрела необходимость не просто мониторинга системы образования, а образовательно-социального мониторинга вхождения в жизнь новых поколений – отслеживания линии жизни «гипотетического поколения».

«Метод гипотетического поколения даёт возможность характеризовать интенсивность демографических процессов в данный календарный период системой показателей, отражающих ... изменения этого поколения на протяжении жизни под влиянием какого-либо процесса» [1, с. 91].

Правильная прогностика должна привести к сходящемуся процессу изменения, сближения характеристик ожидаемого гипотетического поколения и реальной разновозрастной совокупности людей, проживающих в данный календарный период. Но система образования существует и рассматривается в настоящее время как разрезная азбука, из которой слово ЖИЗНЬ никак не складывается. Каждый уровень отвечает и отчитывается по своим показателям и каждый уровень работает, в конечном счёте, в никуда... Человек может развиваться в дошкольном образовательном учреждении; успешно учиться в школе, освоить специальные знания в учреждениях профессионального образования и в итоге зарабатывать на жизнь в сфере, не востребующей его образовательную подготовку. Получается райкинская ситуация: никто не виноват, за результат никто не в ответе – «...Я пуговицы пришиваю. К пуговицам претензии есть?..»

Все участники системы образования действуют, исходя (осознано или неосознанно) из двух альтернативных установок:

а) «Где родился, там и пригодился»;

б) Работа на «интеллектуальный пылесос», отсасывающий лучший человеческий ресурс из территории, региона, России.

Итоги деятельности во второй установке легко поддаются оцениванию, но чем «лучше» эти показатели, тем плачевнее результат.

Всероссийская перепись населения 2002 года показала: уровень образования среднее профессиональное и выше имели 46,3% людей в возрасте 15 лет и более. Казалось бы, это - неожиданно мало, но в 1959 году тот же показатель составил 9,7% [2, с. 17]. Вроде бы прогресс налицо... А с другой стороны, именно люди 50-х годов достигли того, о чём с гордостью говорилось: «Впервые в мире!»; а нынешнее более образованное сообщество скатывается во всех мировых рейтингах научных и производственных достижений к «хвосту» распределения. Очевидно, результативность образования не в его наличии, а в его востребованности (применимости). Начало или продолжение трудовой деятельности в отрасли не соответствующей полученному образованию – это порок всей системы или системный порок, порождаемый либеральными установками и упованием на модель динамического хаоса (мол, всяк сверчок найдёт свой шесток). Но и динамический хаос может привести к стабильности, только если социальная стихия введена в берега, канализирована.

Отрадно, что при наблюдении массовой бессмыслицы в созидании новых поколений автору встречались и проблески, вселяющие надежду. Реализованная инициатива Уральской горно-геологической академии во главе с ректором Н.П.Косаревым – «Образовательная вертикаль» - пример выстраивания, сопровождения судьбы человека от детского сада до перехода из статуса молодого специалиста в профессионалы. Организована система, предотвращающая разрастание «потерянного поколения» (хотя бы и в отдельном секторе жизнедеятельности), система достойная осмысления и заимствования опыта. Другой пример – система договоров о профильной подготовке старшеклассников и целевом направлении на профессиональное обучение выпускников школ в Федеральном ядерном центре (г.Снежинск), предусматривающая не просто возможность внеконкурсного поступления в ВУЗ, а устанавливающая взаимные обязательства по достижению вовлеченности специалиста в атомную отрасль (обязательства не столь принудительного, сколь мотивационного характера).

Позитивное решение задачи социализации новых поколений может быть достигнуто при объединении междисциплинарных и межинституциональных усилий. И объединить эти усилия логично под эгидой региональных Министерств образования. Система мониторинга ответственного жизненного выбора (если угодно, под названием «Открытые глаза») представляется возможной с обязательным привлечением, по крайней мере, следующих субъектов:

- службы занятости, как индикаторы управления по отклонениям, проявители вынужденного системного социального брака;

- отраслевые (корпоративные) кадровые службы, отслеживающие, в частности, необходимость переквалификации работников;

- иные субъекты, способные представлять данные о целесообразности полученного человеком образования: получение профессионального образования не по профилю школьной подготовки, работа не по профилю профессиональной подготовки и т.п.;

- иные субъекты, способные представлять данные о семейно-социально-психологической успешности, гармонии жизни и судьбы.

Отдельного решения требует дополнение существующих программ разработки данных текущего учёта демографических событий.

Приведённый выше перечень возможных источников сведений не полон, но есть уверенность, что он конечен и, вероятно, не потребует создания дополнительных систем сбора первичной информации.

Существенен выбор критериев эффективности, успешности человека в жизни как хозяина собственной судьбы. Критериев не должно и не может быть много, чтобы не терять цель и не путаться в ориентирах. В качестве таковых можно предложить, в частности, следующие:

- краткость периода отсутствия профессиональной занятости по окончании профессионального образования и при смене места работы;
- создание и сохранение семьи, количество детей;
- здоровый образ жизни;
- сравнение среднего заработка человека со среднерегionalным;
- регулярность повышения квалификации по полученной или смежной специальности;
- оседлость проживания, возвращение после получения профессионального образования в родные места.

Создание комплексного мониторинга позволило бы установить корреляцию между степенью истинной успешности возрастных когорт населения и показателями «успешности» функционирования системы образования соответствующего периода. Как следствие, сделать вывод об адекватности применяемых управленческих индикаторов. Обращение к материалам такого мониторинга позволяло бы оценить степень влияния огрехов воспитательно-образовательного периода становления личности на неудовлетворённость жизнью.

Может показаться, что данные предлагаемого мониторинга не дадут ответа на вопрос: «Что делать здесь и сейчас?» - уж очень удалены итоги от предпосылок. Отнюдь! Ведь именно в этом специфика образования – деятельности с наиболее отсроченным результатом. Деятельности, в которой видение главной цели и стремление именно к ней дороже промежуточных результатов (как бы похвальны они ни были).

Конечно, предложенное – лишь эскиз системы мониторинга судьбоносности образования, но будучи сформирована в единстве показателей, индикаторов и критериев такая система стала бы инструментом итожащей проверки множества социальных звеньев, задавала бы целевую функцию деятельности, оставляя простор для творческого поиска факторов, позитивного воздействия.

Для разработки требуется научный подход на уровне академического и прикладного исследования, итог которого был бы лаконичен и воспринимался из соображений здравого смысла. Задача явно разрешима и, главное, даёт надежду на отслеживание существенных результатов и ... прекращения безответственного управленческого барахтания в текучке. В научной и публицистической печати достаточно упоминаний об индикаторах дезадаптивности системы образования, а предложения по реализации мониторинга её судьбоносности редки [3].

#### Список литературы

1. Демографический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 608 с.
2. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. – М., 2003. – 48 с.
3. Школа как институт строительства страны против школы «голой учёбы»// Материалы конференции, Москва, 17-19 ноября 2011 г./ Кушнир А.М. «Станет ли «наша новая школа» «фабрикой человеческого капитала» – М., 2011. – с. 42-52.

УДК 378.14.015.62:331.53

*Ченушкина С.В.*  
ФГАОУ ВПО РГППУ,  
г. Екатеринбург

#### ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

*Аннотация.* Данная статья посвящена необходимости установления социального взаимодействия вуза и потенциальных работодателей для повышения мотивации студентов к обучению и их конкурентоспособности на рынке труда.

*Ключевые слова:* социальное партнерство, работодатель, конкурентоспособность.