

## **ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Образование ценилось всегда и во все времена, но сегодня данная проблема становится все более актуальной.

Исторический опыт свидетельствует, что на определенных этапах развития общества происходит переориентация в национальных ценностях образования. Они могут вновь обретать или, наоборот, утрачивать свои адаптивные свойства к новым условиям. Национальные ценности образования, как и общечеловеческие, не статичны, а историчны, то есть находятся в постоянном развитии и изменении под влиянием перемен в социально-экономических и культурных условиях данной страны.

Образованный человек владеет определенным объемом знаний, который он постоянно поддерживает в четкой системе и дополняет. Образованный человек должен уметь логически мыслить, выделять основное и особенное, причины и следствия. Одним из главных критериев образованности является системность информации и знаний, а также рациональность мышления. Все это проявляется в способности к саморазвитию, расширению своего кругозора.

В нашей стране образование имеет свои особенности и специфическое содержание, которые обусловлены существующими у нас системой, учреждениями и принципами образования.

Современное образование России уже на протяжении многих лет подвергается ряду изменений. Сегодня основным ориентиром для реформирования образования выступает Европа. Таким образом, в России происходит смена национальной системы образования в соответствии с западными стандартами.

Сегодня принято во всем равняться на Запад, отменяя и принижая все предыдущие достижения России. Считается, что в технологиях и образовании мы безнадежно отстали. Так ли это?

Несмотря на все проведенные реформы, качество высшего образования в нашей стране остается под большим вопросом. В 2014 г. Министр образования Дмитрий Ливанов заявил, что качество высшего образования в России не растет, а только ухудшается [3].

Тенденция подражания Западу началась в 1990-х годах, когда резко снизилась престижность профессии педагога высшей школы. Вместо того, чтобы заняться улучшением условий жизни учителей, преподавателей и остановить

отток профессионалов, страна пошла по пути наименьшего сопротивления – отменила весь накопленный опыт, забыв, что Россия была самой сильной державой в мире по уровню образования, и взяла за ориентир западные стандарты. Многие специалисты считают, что именно тогда и начался национальный образовательный кризис [1, с.34].

Смещается вектор развития системы образования. Классическое советское образование, которым высшая школа по праву гордилась, давала студентам не набор конкретных инструментов для выполнения определенных задач, а умение искать эти инструменты. Сейчас же среднее и высшее образование становятся узконаправленными.

Это дает массу знаний для решения четко поставленных задач, но не развивает логику, не учит принимать самостоятельные решения, анализировать варианты. Ориентир прошлой системы был направлен на умение мыслить творчески, формировать свою карьеру, занимаясь саморазвитием. Сейчас это уходит: с ликвидацией системы повышения квалификации, с изменением стандартов, изменением программ.

Стоит согласиться, что в узких отраслях современные специалисты знают больше, но, как правило, если они отходят на шаг в сторону, то впоследствии получают полное непонимание ситуации.

По мнению Б.В. Грызлова, у нас большой провал в области методологической информации для вузов – нет ни утвержденных рабочих программ, ни рекомендуемых учебников, ни методических разработок... Все это когда-то шло от государства, но с приходом новых установок с запада, вузы должны делать это самостоятельно [2, с.68].

В начале 2002 года в качестве эксперимента в школах России вводится экзамен, который имеет сходство с контрольным тестированием, проводившимся в европейских школах. Начиная с 2009 года «Единый государственный экзамен» становится обязательным, заменяя традиционную систему сдачи экзаменов.

Таким образом, возникает серьезная проблема ломки устоявшихся годами традиций российского образования, которое базируется на фундаментальном знании. Западные программы построены логично и стройно, но только ориентированы на Запад, в России же механизмов реализации пока еще выработано недостаточно.

Отвечая на вопросы тестов, у школьников и студентов пропадает желание мыслить самостоятельно, причем мыслить широко и открыто. Не искать один из возможных вариантов, а проявлять творчество и смекалку, находчивость и

нестандартные подходы. Если рассматривать гуманитарные науки, такие как литература, история, иностранные языки, то можно наблюдать смысловую некорректность заданий, сам подход к охвату предмета.

Попытка «втиснуть» массив знаний по гуманитарным предметам в какие-либо рамки, представляется совершенно абсурдной. Недаром вузы с богатыми традициями, как, например, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, отказался полностью перейти на эту систему. Главной задачей для подобных вузов является тщательный отбор по-настоящему талантливых девушек и юношей, а с помощью тестовой системы это просто неосуществимо.

Как показывает опыт последних событий, объективность результатов тестирования в субъектах Российской Федерации под большим сомнением. Самой главной проблемой внедрения западных стандартов является то, что страдают от этого студенты и школьники. Замешана ли здесь жажда наживы ответственных лиц из соответствующих ведомств, пытаются ли преподаватели подстраховаться и обеспечить «достойные» результаты по итогам своей работы или же они преследуют благородные мотивы и стремятся помочь своим обучающимся, – все это не особенно важно.

Проблема значительно глубже и болезненнее. Своими собственными руками мы не возрождаем, не строим, а рушим все те уникальные традиции российского образования и, тем самым, лишаем молодых людей права быть людьми широко мыслящими, не исполнителями, а творцами своей судьбы и истории своей страны.

### **Библиографический список:**

1. *Бобикова Л.К.* Основы национального образования в России // Современные наукоемкие технологии. 2007. № 7. С. 99-100
2. *Игнатова И.М.* Вузы реорганизуются // Эксперт Северо-Запад. 2012. № 35.
3. *Ильченко А.Г.:* Зарубежный опыт региональных университетов в организации малых образовательных услуг // Образовательный вестник. 2012. № 21. С. 45-56.