

рии. Во-вторых, только эта наука дает возможность изучать военную психологию в наиболее полном общественном контексте – событийном, духовно-идеологическом, материально-техническом и т.д. В-третьих, именно историческая наука располагает таким специфическим исследовательским инструментарием, как источниковедение – особая ее отрасль, ориентированная на отработку методик анализа исторических источников, то есть всех видов информации, относящихся к прошлому. Наконец, историческая наука не связана с жесткими предметными рамками научных дисциплин и способна синтезировать приемы и методы других наук, включая, в частности, военную психологию и военную социологию. Есть также ряд других преимуществ исторического изучения темы «человека на войне», которые позволяют рассматривать результаты исследования не только в научном значении, а ориентируясь на практику, в том числе вырабатывать практические рекомендации, опираясь на результаты сопоставления различных войн, определения основных тенденций в эволюции психологических факторов с развитием материально-технических средств ведения войны, с изменением общественных условий и т.д.

Библиографический список:

1. *Гаджиев К.С.* О природе конфликтов и войн в современном мире // Вопросы философии. 2008.
2. *Коломийцев В.* Цивилизация XXI века: Некоторые современные концепции // Своб. мысль. 2006.
3. *Локальные войны: история и современность.* М., 2012.
4. *Серебрянников В.В.* Социология войны. М., 2006.
5. *Ляшенко В.П.* Военская деятельность мирного времени: специфика, система и пути оптимизации. М., 2004.

М.Е. Попова
г. Екатеринбург

ЧИКАГСКАЯ ШКОЛА В СОЦИОЛОГИИ

Роберт Парк (1864–1944 гг.) является основателем Чикагской школы в социологии, сложившейся в 1920е гг. в Америке в связи со стремительным ростом города Чикаго [1].

По Парку социология – абстрактная наука, её будущее в переходе к статусу экспериментальной науки. Свою концепцию социальной эволюции он

представил как продукт взаимодействия индивида с окружающей его социальной и естественной средой. Общество, по мнению Р. Парка, имеет помимо социокультурного уровня биотический – лежащий в основе всего социального развития. Движущей силой развития является конкуренция, которая ведёт общество от биотического уровня к социальному. По мере продвижения усиливаются социальные связи, ограничивая конкуренцию и сдерживая биотическую стихию. Таким образом, конфликт и консенсус рассматривались в концепции Р. Парка как взаимодополняющие друг друга моменты. При завершении конфликта происходит ассимиляция. Таким образом, во многом социальная жизнь общества вписывается в процесс – соревнование – приспособление – ассимиляция [2].

Особо Р. Парка интересовала проблема выхода народов из различного рода изоляций – географической, экономической и культурной. Результатом чего явилось появление нового типа личности – маргинала [2].

Маргинальная личность – продукт естественного культурного процесса, расширяющегося взаимодействия культур. Этот тип личности появляется там, где появляются новые сообщества людей из конфликта рас и культур. По Р. Парку маргинал всегда человек более цивилизованный. Основой разнообразия, тесноты социальных связей, консенсуса, социального приспособления является свобода передвижения – миграционные процессы [4].

Парк убеждал, что социальная экология позволяет рассматривать город как чрезвычайно своеобразную органическую целостность, обладающую структурой, закрепляющей особые функции за отдельными социальными институтами и группами. Роберт Эзра Парк практически все социальные проблемы исследовал на примере города. Так как считал, что именно в городской среде человек способен показать особенности своего поведения в полном объеме из-за того что он находится в обозримом пространстве. Предметным полем исследования стал город Чикаго с его многополярностью. Исследования, которые провёл Р. Парк, он отразил в своей статье «Город как социальная лаборатория». Роберт Парк высказывает мнение, что город-это мир, созданный человеком, в котором он живёт. Парк ассоциирует город с лабораторией. Ведь так же как в лаборатории происходит создание чего – то нового и более совершенного. Главными экспериментами в городе становятся цивилизация и социальный прогресс. До появления города, человек жил в непосредственной близости к природе и находился в зависимости от природного мира. На все его образы мышления влияли обычаи и традиции, он не мог самостоятельно принимать решения, слово вождя племени было законом. С появлением города челове-

ские возможности расширились. Человек стал рассматриваться как личность [3, с.4]. Парк пишет, что социальные науки, которые приобрели реалистический и объективный характер, прежде всего, обязаны локальным исследованиям. Локальные исследования направлены на тщательное и подробное изучение человека в среде его обитания и в тех условиях, в каких он реально живет. Первые локальные исследования были более практическими, нежели теоретическими. Они включали в себя обследования жилищных условий и здоровья, бедности и преступности. Грамотно проведенное социологическое исследование – это шаг к рациональному решению проблем, а также к компромиссу между заинтересованными сторонами. Социолог высказывает мысль о том, что городское сообщество может стать предметом независимого исследования, так как представляет собой совокупность тенденций и событий. Поскольку все города похожи, поэтому для того, чтобы получить необходимые сведения о городах достаточно исследовать один город [3, с.5].

При проведении исследований городского сообщества в Чикаго, было проведено исследование «естественных зон» города. «Естественной» называется появление незапланированной зоны, но исполняющую определенную функцию, хотя она может противоречить чьим-либо планам. Существование таких районов помогает рассматривать город индивидуально, потому что хотя все города и похожи, но каждый город в отдельности обладает определенными особенностями [5]. Город, по существу, является взаимным расположением и взаимодействием различных естественных зон, каждая из которых имеет свою специфическую среду и свою особую функцию в городской экономике в целом. Город растет в ходе расширения сфер влияния, он приобретает свой особый характер в результате отделения каких-либо групп населения по признакам, вследствие этого каждый человек находит свое место, где он может или где он должен жить. Люди нужны друг другу, так как они связаны между собой отношениями, которые имеют разный характер. Однако, в городах сохраняются социальные дистанции между людьми, хотя географически они близки между собой. Это так, потому что характер и привычки формируются под влиянием среды. Большинство наших обычных поведенческих проблем фактически решается за счет перемещения индивида из той среды, где он ведет себя плохо, в ту среду, где он ведет себя хорошо. И здесь наблюдается приближение к лабораторному эксперименту. Город становится инструментом для контроля наших наблюдений над социальными условиями и их отношением к человеческому поведению. Роберт Парк отмечает, что «социальные проблемы зачастую сводятся к проблемам индивидуального поведения, а поскольку социальные отно-

шения, в конечном счете, являются личностными отношениями, то установки и поведение индивидов выступают основными источниками нашего знания об обществе» [3, с.8]. Город это источник материалов для изучения человеческой природы, поскольку он регулярно был источником социального изменения. Парк пишет, что бедность и преступность, стали учитываться как проблемы личности и поведения относительно недавно. Представление индивида о самом себе определяется тем миром, в котором он живет, а город – это комплекс миров, которые соприкасаются, но никогда полностью не взаимодействуют друг с другом. Чтобы разграничить эти миры, проводится ряд важнейших локальных исследований, которые основываются на предположении, что более полное знание местных образований и населяющих их людей даст много новой информации на огромные различия между зонами города по количеству и уровню разводов, преступности, и по другим признакам социальной дезорганизации. Исследователь замечает, что город является отличным местом для исследований, так как в нем можно не только рассмотреть индивида и его поведение, но и еще изучить среды его обитания, ситуации и реакции, оказывающие влияние на его поведение. Тем самым город стал предметом исследования в самых различных отношениях [3, с.9]. Интересно, что в городском сообществе возникают новые институты, в замену старым. Город дает возможность исследовать такой институт как семья. На стадиях жизненного цикла человека последовательно меняются его функции и статус в семье. Городская среда и те условия жизни, которые он диктует, очень сильно способствуют секуляризации всех аспектов социальной жизни, и это глубоко отразилось на организации церкви. Так происходит процесс снижения роли религии в сознании людей. Роберт Парк делает вывод о том, что закон фактически переходит в обычай и закрепляется в привычках сообщества. Так как политика включает в себя все действия правительства, а поскольку общество по сути своей есть организация социального контроля, то он охватывает, в конечном счете, все аспекты социальной жизни [3, с.11]. Город – это место, особенно выгодное для исследования институтов и социальной жизни, так как в городских условиях институты растут очень быстро. Мы можем наблюдать за их ростом, тем самым проводить некий эксперимент. В городе, на свободе, каждый индивид, каким бы эксцентричным он ни был, непременно находит ту среду, в которой он может развить и каким-либо образом проявить особенности своей природы. Любые желания в городе находят то или иное выражение, город - это место саморазвития и самовыражения человека. Поэтому Парк говорит о том, что город наилучшее из всех мест для

раскрытия потаенных человеческих сил и для изучения человеческой природы и общества.

Библиографический список:

1. *Зарубежная социология в 20-30 годы XX века* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://studopedia.ru>
2. *Маргинальная личность* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://vocabulary.ru>
3. *Парк Р.* Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. Том 2. № 3. 2002. С. 3-12.
4. *Социальная психология. Маргиналы.* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.sunhome.ru>
5. *Социологические исследования города* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ikrt.ru>

О.Н. Чайкина

г. Оренбург

ВОЙНА В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

В вопросе происхождения войны в философии доминируют две основные точки зрения. Первая точка зрения (диалектико-материалистическая): *война – явление историческое и общественно-политическое*, возникшее с расколом общества на антагонистические классы.

Какие выдвигаются аргументы в защиту данного мнения? В условиях первобытного общества конфликты и столкновения племен не носили социального характера, являлись стычками за лучшие уголья, пастбища, пещеры, а также происходили по обычаям кровной мести. Схватки племен велись и в форме вооруженного насилия – основного атрибута всех войн. Этим объясняется использование, в частности, марксизмом термина «древние войны».

Иными словами, вооруженные столкновения первобытных людей выступали продолжением их борьбы за выживание, создание условий существования, одним из видов первобытного труда. Эта теория тем самым подчеркивает, что война изначально не присуща человеческому обществу, до определенного периода истории человечество не знало такого явления, как война и, по сути, война не вечна.

Вторая точка зрения на происхождение войны заключается в том, что