

Достаточно жесткая детерминация сущности войны вследствие проводимой политикой с использованием вооруженного насилия должна быть дополнена характеристикой субъектов войны. Субъекты войны активизируют те или иные факторы: религиозные, этнические, войны между цивилизациями. Поэтому субъектное понимание сущности войны конкретизирует ее по участникам, а главное – по инициаторам политического военного насилия.

Таким образом, война – это социально-политическое явление, представляющее собой одну из форм разрешения социально-политических, экономических, идеологических, а также национальных, религиозных, территориальных и других противоречий между государствами, народами, нациями, классами и социальными группами средствами военного насилия.

Библиографический список:

1. *Соколова С.Н.* Основопологающие категории филос. науки. Смоленск, Воен. ун-т. 2012.
2. *Гаджиев К.С.* О природе конфликтов и войн в современном мире // Вопросы философии. 1997. № 6. С. 3-24.
3. *Коломийцев В.* Цивилизация XXI века: Некоторые современные концепции // Своб. мысль. 2006.
4. *Локальные войны: история и современность.* М., 2012.
5. *Серебрянников В.В.* Социология войны. М., 2006.
6. *Чирик П.И.* Духовная безопасность российского общества как фактор военной безопасности государства. М., 2008.
7. *Ляшенко В.П.* Воинская деятельность мирного времени: специфика, система и пути оптимизации. М., 2004.

А.А. Чикурова
г. Екатеринбург

ВКЛАД Т.И. ЗАСЛАВСКОЙ В РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Заславская Татьяна Ивановна (1927-2013гг.) – российский социолог, экономист и политолог, академик РАН, доктор экономических наук, одна из наиболее известных современных ученых-социологов в России.

Спектр научных интересов Т.И. Заславской очень широк, он представлен методологией социальных наук, общей и экономической социологии, институциональной и социальной экономикой.

С самого начала своей деятельности она интересовалась социологией села. Еще обучаясь на экономическом факультете МГУ, Т.И. Заславская определилась и с объектом своего исследования, который на долгие десятилетия стал главным предметом ее научных интересов, – советское село [4, с.217].

Начиная с исследовательских экспедиций сектора аграрной экономики РАН, Т.И. Заславской пришлось много пожить в деревне, точнее, в разных деревнях СССР. В начале своей научной карьеры она работала, прежде всего, как экономист-статистик аграрник. Уже в ранних работах Т.И. Заславская анализирует фактически социологическую проблематику пространственного размещения колхозов, взаимодействия города и села [4, с.217].

В середине 1960-х годов в Новосибирске Т.И. Заславская уже сама возглавила обширные сельские социологические исследования. За два последующих десятилетия под ее руководством были выполнены такие широкомасштабные и долговременные проекты, как: сельско-городские миграции; село как система, его типология и социально-территориальная структура; работники и механизмы аграрно-промышленного комплекса. Они до сих пор остаются эталонным междисциплинарных сельских социологических исследований [4, с.218].

Т.И. Заславская создала типологию сельских регионов России, занималась изучением особенностей территориального развития советских сел, работала над проблемой человеческого фактора в сельском хозяйстве. Когда в 1960-е годы ослаб запрет на передвижение колхозников, Заславская занимается комплексным исследованием проблем миграции из села в город. В последние годы Татьяну Ивановну все чаще беспокоил вопрос, «на чем будет держаться страна, когда села с каждым годом скукоживаются, а деревни умирают [7].

В дальнейшем ее интересы перемещаются в область экономической социологии.

Начав изучение социальных проблем экономики, Т.И. Заславская была вынуждена поставить под сомнение тезис о безусловном преимуществе социалистических производственных отношений по сравнению с капиталистическими. В её работах отражены попытки модернизировать мотивацию к труду колхозников и работников агропромышленного комплекса, которые осуществлялись в форме различных экспериментов. В частности, Татьяна Ивановна подробно останавливается на попытке внедрения сплошного коллективного подряда [1, с.79].

Огромной научной заслугой Т.И. Заславской стала публикация двух принципиальных статей: "О предмете экономической социологии" и "Экономическая социология: новое научное направление". Идеи, высказанные в них, обобщены в третьей статье "Экономика сквозь призму социологии", где прямо указывается на значение для экономики индивида, личности и тех решений, которые индивид принимает на протяжении своей жизни: о числе детей, месте жительства, трудовой сфере. Такого рода утверждения не входили в каноны марксистской науки, в которой приоритет всегда отдавался коллективу [1, с.79].

В 1983 году под руководством Т.И. Заславской был подготовлен научный доклад о проблемах развития экономики, где доказывалось, что СССР находится на грани экономического краха [6].

В этом знаменитом докладе на конференции 1983 года «О совершенствовании социалистических производственных отношений и задачах экономической социологии», ставшим впоследствии известным как «Новосибирский манифест», Т.И. Заславская говорит об отставании производственных отношений советского общества от развития производительных сил, о неэффективности методов централизованного управления и несоответствии предмета политэкономии духу времени [7].

Вплоть до самого последнего времени Т.И. Заславская оставалась на переднем крае экономической социологии. В 2012 г. журнал «Общественные науки и современность» опубликовал две её последние статьи, посвященные вопросу успешности экономических факторов как социальных модернизаторов [5, с.49].

С переездом в Москву Т.И. Заславская в своих научных изысканиях сосредоточилась на изучении российского общества в целом. Итогом стали книги, посвященные социологии экономической жизни России и социальным механизмам трансформации российского общества [4, с.218].

Идеи Т.И. Заславской в этой области были нацелены на всемерное улучшение социализма. В сфере её интересов были вопросы массового поведения социальных групп, перспективы развития российского общества, особенности механизмов социальных трансформаций в переходный период, а также человеческий потенциал как важный инструмент в сглаживании противоречий в трансформирующемся обществе [5, с.50].

В своих трудах Татьяна Заславская ставит вопросы о том, кто может выступать в качестве агентов перемен в нашей стране, какие социальные группы образуют социально-реформаторский потенциал общества. Во второй том избранных произведений – «Трансформационный процесс в России: в поиске но-

вой методологии» – она выделяет четыре раздела: перестройка и экономические реформы, проблемы социетальной трансформации российского общества, базовые характеристики современного российского общества, проблемы развития российской социологии. Во всех работах подчёркивается роль человеческого фактора, значимость общественного мнения и необходимость его изучения, неравнозначность роли разных социальных групп в процессе социальной трансформации [1, с.80].

Под социальной трансформацией Т.И. Заславская понимает обусловленное внешними факторами и внутренней необходимостью постепенное, не связанное со сменой правящей элиты, но в то же время радикальное и относительно быстрое изменение социетального типа общества.

Совершенно очевидно, что методологические воззрения Т.И. Заславской весомы, актуальны, они будут и впредь способствовать пониманию происходящего и помогать в решении социально-экономических проблем общества.

Т.И. Заславская имеет множество публикаций в области социальной структуры и стратификации. Одной из наиболее интересных является статья «Социальная структура современного российского общества». В ней рассматриваются критерии стратификации современного российского общества. На основе исследовательских данных Татьяна Заславская дает анализ динамики социоструктурных пропорций российского общества, проявившейся в 1993—1995 гг.

В этой работе Заславская показала картину перекройки социально-профессиональной структуры общества, направленной в сторону рынка, показала глубину и противоречивость переживаемого Россией трансформационного процесса [2, с.22].

Избранные труды Т.И. Заславской навсегда вошли в «золотой фонд» общественной мысли России и будут востребованы многими поколениями учёных.

Татьяна Ивановна Заславская внесла огромный вклад в развитие социологии, ее заслуга состоит прежде всего в том, что социология стала полноценной наукой, чего не было в советское время. Она исследовала аграрный сектор, миграцию сельского населения, социальную структуру российского общества. Её вклад связан и с тем, что она критически относилась к состоянию современного российского общества, всегда стремилась показать его проблемы и противоречия.

Татьяна Ивановна Заславская – ученый с мировым именем. О широком признании ее научных заслуг свидетельствуют многочисленные национальные

и международные премии, членство в Российской академии наук, почетное членство в зарубежных академических организациях, членство в Верховном совете СССР, государственные награды России и иностранных держав.

Библиографический список:

1. *Елисеева И.И.* Мужество мыслить свободно // Вестник Российской академии наук. 2009. Т.79. № 1. С. 78-81.
2. *Заславская Т.И.* Институт социологии РАН. [Электронный ресурс]: Режим доступа:http://www.isras.ru/pers_about.html?id=714
3. *Заславская Т.И.* Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. 1997. № 2. С. 5-23.
4. *Никулин А.М.* Наивная мудрость Татьяны Ивановны Заславской / // Социологическое обозрение. 2013. Т.12. № 3. С. 215-221.
5. *Чернышов М.Ю.* Памяти Т. И. Заславской // Социально-политические науки. 2013. №13. С. 49-50.
6. *Памяти Т.И. Заславской* [Электронный ресурс]: Режим доступа:<http://www.cogita.ru/pamyat/in-memorium/pamyati-t.i.-zaslavskoi>
7. *Чумака А.* Памяти Татьяны Заславской [Электронный ресурс]: Режим доступа:<http://www.hse.ru/news/93523686.html>

В.В. Ширкина
г. Екатеринбург

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ КАК ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

«Конфликт» (от лат. *conflictus* — столкновение) в социологии — это «столкновение противоположных интересов, целей, взглядов, идеологий между индивидами, социальными группами, классами» [3, с.141].

Понятие «социология конфликта» ввел в науку об обществе немецкий философ и социолог Георг Зиммель, но интерес к данной проблематике возник задолго до появления социологии. Прежде чем стать одним из предметов изучения общественных наук, конфликтологическая мысль прошла огромный путь развития. По сведениям некоторых источников, проблематика конфликта берет свое начало еще с повествования о проблемах согласия и противоборства, о которых упоминается в мифах, сказаниях и легендах античных времен, таких как мифы Древней Греции или библейские предания [2, с.4].