

СПЕЦИФИКА ФЕНОМЕНА АРТИЗАЦИИ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

Впервые осмысление феномена артизации было осуществлено деятелями русской культуры Серебряного века. Именно эстетизм явился универсальным онтологическим основанием русской культуры Серебряного века, к различным проявлениям которого можно отнести идеи артизации, театрализации, карнавализации.

Писатели, поэты, философы Серебряного века, подводя итоги истекавшему столетию, создали совершенно новое понимание искусства, в котором «бытие и мир получали оправдание только как эстетический феномен» [1]. В программной статье, открывающей первый номер журнала «Мир искусства» С.Дягилев открыто заявлял: «Проповедуя вместо искусства какое-то упражнение в добродетели, надо совершенно выделить эту деятельность из области эстетики и представить ей удовольствие процветать в сфере морально-педагогических нотаций, оставив в покое далекое и чуждое ей искусство. Если наше искусство упрекают в торговле наслаждениями, которые оно доставляет, то я это бесконечно предпочитаю тому, чтоб его упрекнули в торговле своей ничем не замененной свободой. Великая сила «атмосфера банкирской конторы» [3]. Как и Ницше, Евреинов полностью отвергает современный ему театр, называя его «театром для того сброда безмозглых эстетов, которые в своем снобизме, вечно путают театр с музеем или выставкой картин» [2]. Но существует принципиальное различие, на котором постоянно настаивает Евреинов. В его теории основополагающим становятся не законы эстетики, вскрытые Ницше на примере древнеаттической трагедии, а собственно театральные законы. Евреинов решительно идет дальше эстетизма: не осознанное воссоздание законов искусства, а разрушение их ради бессознательного чувства театра как подлинной основы жизни. Театральность у него противопоставляется созданию произведения искусства. Театральность - не театр. Это всеобщая жизненная творческая основа. Театр – построение художественного произведения на основе этой театральности. Такое понимание театра оказывалось противоположным и привычному развлекательно-морализирующему театру и новому режиссерско -

психологическому. Евреинов отказывается как от эстетизма (искусственной структуры), так и от естественности, ибо под естественностью подразумевается перенесение жизненных законов на сцену, т. е. эстетика реализма. Театральность Евреинова предполагает другой путь – природная общечеловеческая основа, позволяющая реализовать человеческую индивидуальность. Театральность, по его концепции, подсознательна. Она сопровождает человека постоянно и проявляется во всем. Инстинкт театральности равен биологическому закону, и именно вскрытие человеческой природы становится задачей нового театра.

Концепция Евреинова полна противоречий, но эти противоречия отражают диалектичность и многогранность его философии. В начале XX столетия Евреинов утверждает, что наступает эпоха маски, театральность находит все новые и новые воплощения в жизни. Вместе с тем он не может не видеть наступление воинствующего мещанства (Грядущего Хама), для которого театральность неприемлема не только в жизни, но и в театре.

Евреинов делает гениальные прозрения будущего развития театра: «Что же касается театра со скопищем зрителей, т.е. современного театра, потрафляющего или, вернее, стремящегося потрафить в один прием и приказчику, и ученому, и ребенку, и старцу, и девственнику, и гетере, то его времена придут к концу скорее, чем это мнится большинству» [2]. Как и М.Волошин, Евреинов предполагает, что театр превратится в ...домашний кинотеатр - «свой собственный театр, некий тоже в своем роде «театр для себя», и библиотеку и театр заменит «кинетелефон», своеобразная видеотека [2]. Концепция «театрализации жизни», выдвинутая Евреиновым, оказала сильнейшее воздействие на мировую художественную культуру XX века, в том числе на метафизику А.Арто, «бедный театр» Е.Гротовского, концепцию хепенинга М.Дюффрена и т.д.

Русским теоретиком театра и режиссёром Н. Н. Евреиновым в начале XX столетия впервые в мировой практике было доказано, что театральность коренится в основании бытия и имманентно присуща культуре. В своей концепции он анализирует театральность как универсальный принцип, как самозамкнутую реальность, освобождённую от институциональных рамок театра и имеющую свою онтологию. Театральность по Н. Н. Евреинову – это другая реальность жизни, независимая от законов обыденности, со своей реальной логикой, со своей моралью, своими чувствами. Театральность как инстинкт («воля к теат-

ру») характеризуется им как преэстетизм, предыскусство, свойство, предшествующее религиозности, и во многом являющееся основой для их зарождения. Только инстинкт преображения, по мнению Н.Н.Евреинова, способен театрализовать жизнь, от этого она приобретает поистине полноценный смысл, становится чем-то таким, что можно любить. Преданность чисто эстетическому базису "инстинкта театральности" для Евреинова означает жажду цельности человека, побуждение найти: для него в современной культуре нишу бескрайнего развития воображения и способностей. Театральность, по его концепции, подсознательна. Она сопровождает человека постоянно и проявляется во всем. Инстинкт театральности равен биологическому закону, и именно вскрытие человеческой природы становится задачей нового театра. Концепция «театрализации жизни», выдвинутая Евреиновым, оказала сильнейшее воздействие на мировую художественную культуру XX века. В текстах Евреинова 1910-х годов можно обнаружить провозвестия сюрреалистического театра, «театра жестокости» А. Арто, «бедного театра» Е. Гротовского. В своем стремлении к беспредметному, не-тенденциозному театру Евреинов близок исканиям Ст.И. Виткевича в области «чистой формы». Легко провести параллели между эстетическими прокламациями Евреинова и течениями западного авангарда второй половины XX века — хэппенингом, искусством перформанса, тотальным театром.

Библиографический список

1. *Белый А.* Символизм как миропонимание / А.Белый. Москва, 1994.
2. *Евреинов Н.Н.* Театр для себя / Н.Н.Евроинов // Демон театральности. Москва; Санкт-Петербург: Летний сад, 2002.
3. *Ницше Ф.* Стихотворения. Философская проза / Ф. Ницше. Санкт-Петербург: Художественная литература, 1993.

О.В.Крохалева, А.В.Поташева

СОВРЕМЕННЫЙ СТИЛЬ В ИНТЕРЬЕРЕ

В дизайне интерьера, как и в искусстве вообще, существует много стилей и направлений. Каждая эпоха рождала новый, ни на что не похожий стиль, который находил отражение в интерьере. Этот стиль отражал мышление людей,