

## **АНАЛИЗ СИМВОЛИКИ И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**

Задачи выявления и систематизации эффективных приемов гармонизации среды обитания человека как гуманитарной базы художественного проектирования вновь становятся актуальны. Современный компетентностный подход к формированию профессионала предполагает разработку и реализацию программ изучения эстетических аспектов повседневности, роли и места арт-объектов и художественных произведений средствами психологии, антропологии, искусствознания.

Художественное проектирование объектов городской среды предполагает разработку экспериментальных проектных предложений и разработку новых сфер применения произведений искусства и дизайна. В рамках выполнения задач учебного процесса осуществляется исследование и разработка научно обоснованных рекомендаций по формированию эстетического компонента пространственной среды различного назначения и адресности.

Критическое рассмотрение городской среды, пространства нашего обитания в общественных, жилых и других средах приводят нас к пониманию необходимости радикальных мер, которые приведут к человечности мест нашего обитания. Следовательно, в программе исследований и экспериментов значительное место занимают анализ состояния среды, научное обоснование творческих акций, арт-проектов и выставок с целью апробации проектно-средовых решений.

Нами предложен и внедряется ряд исследовательских программ, реализация которых направлена на повышение эффективности и качества предпроектного этапа в учебной и профессиональной деятельности дизайнера. Исследовательские проекты имеют очевидную прикладную направленность: они позволяют выявить эмоциональные ресурсы городской среды, которые художник и дизайнер используют в своих проектных предложениях, решая задачи гармонизации среды, создавая в ней арт-объекты и произведения ДПИ.

Ниже изложены только те проекты, которые касаются визуального анализа городских пространств.

*Исследование городской символики и визуальных коммуникаций.* Первая часть исследования направлена на освоение приемов выделения и фиксации

символического и информационного слоев городской среды, развивая представление о том, что «в городской культуре мы находим не только разные тексты, но и разные языки, на которых они «пишутся», разные коды, необходимые для их адекватного прочтения» [2, с.155]. На данном этапе ставится задача выделения из общей картины городского ландшафта объектов, обладающих символической значимостью, элементов среды, несущих разного рода информацию. Сюда входят элементы визуального дизайна и праздничного оформления, коммерческие, политические, художественные объекты городской среды, произведения монументального искусства.

Перед исследователем ставятся следующие задачи. Первая, условно говоря, формальная, связанная с источником сообщения, обобщенным автором символического послания. Необходимо разделить все символические элементы городской среды на политические, коммерческие, художественные, досуговые, социальные и т.п. Вторая задача – содержательная, и связана с адресатом послания. Даются ответы на вопросы – каковы значения этого объекта-символа, кто способен и заинтересован его принять, каков эффект от восприятия и контакта с этим объектом. Работа выполняется в виде экскурсии по заданному маршруту с фото-видео фиксацией фрагментов городской среды. Визуальная часть экскурсии сопровождается словесным комментарием к каждому фрагменту, выполненным экспериментатором непосредственно во время экскурсии или сразу после ее завершения.

Вторая часть исследования проводится в виде экспресс-опроса в городской среде. Цель опроса – выявить специфику субъективных образов городского пространства, построить совокупную модель доминантных и символически значимых объектов как фрагмента ментальной карты города. Выводы направлены на выявление значимости акцентных сооружений города и корреляции субъективного отношения к отдельным сооружениям с их обобщенным местом в ментальной карте города. Представление результатов проводится в виде мультимедийной презентации и устного доклада.

*Анализ эстетических предпочтений восприятия ландшафта.* Исследование базируется на предположении о том, что существуют биологически обусловленные механизмы выбора предпочтительного образа окружающего пространства – как наследуемые, так и приобретаемые. Предпочтительный образ городского ландшафта выражается и может быть исследован на следующих

уровнях: когнитивный компонент (образ города и образ себя, как жителя, гостя города), аффективный компонент (эмоции и переживания с ним связанные) и оценочный компонент (оценка образа города и его образно-символических характеристик, его значение и ценность). Как отмечают исследователи, наиболее значимым является эмоциональный: переживания, чувства, ощущения, которые человек испытывает под воздействием городского окружения. Выделяются значимые компоненты оцениваемой «картинки» ландшафта.

*Ритм* в ландшафте предполагает оптимальное количество повторяющихся однородных объектов с интервалом 1/10 размера объекта. Ощущение уравновешенности в объекте создается балансом *симметрии и асимметрии*. Ощущение устойчивости также передается соотношением масс объекта, называемым *тектоникой*. *Линии*, образующие силуэт ландшафта и архитектурных объектов, являются средством композиции, создает ощущения покоя, легкости, напряжения, тревоги и т.п. Восприятие среды формируется ощущением *соматичности* объектов среды размерам человеческого тела, соотношение масс и объемов с точки зрения их контрастности сказывается на восприятии ландшафта как динамичного, активного или монотонного, спокойного [3, с.100-101].

*Исследование драматургии городской среды.* \_Цель программы исследования – выявить способы функционирования образа города как персонажа и сцены драматического действия, оказывающего воздействие на поведение, самочувствие, эстетические переживания и художественное восприятие человека. Город во всех его элементах воспринимается как сценическая коробка для непрерывно длящейся повседневности, воспринимаемой эстетически в первую очередь. Городской ландшафт обладает художественными характеристиками или такими характеристиками, к которым применим художественный анализ (линии, силуэты, цвет, фактура, фон, контраст, объем, пластика, освещенность, светотень, движение, композиция, конфликт, комичность, гармония, мелодия, ритм, контрапункт, пропорции, масштабы, образы, эмоции). Окружающий физический мир и его части могут рассматриваться как фрагменты и потоки, декорации и действующие лица художественного (художественно проектирующегося, художественно развивающегося) действия. В таком понимании город – пространство для демонстрации, манифестаций и экспериментов, он «не является набором зданий и не всегда соответствует тому образу, какой пытались

воплотить в жизнь градостроители. Город производится на повседневном уровне – его жителями и туристами» [1, с.173–180].

В ходе сбора эмпирических данных ставятся следующие задачи:

1. Выявить художественные характеристики и образно-символические особенности образа города в эстетическом и эмоциональном аспекте.

2. Выявить характер и степень влияния составляющих городской среды и образа города в целом на его жителей и гостей.

3. Распределить роли между человеком – творцом и продуктом городской цивилизации, и городом – режиссёром-постановщиком и главным героем человеческой жизни.

4. Прояснить способность человека помыслить город в качестве произведения искусства, приписать городской среде элементы художественности и декоративности.

5. Обозначить эстетические доминанты в городской среде, специфические художественные признаки и характеристики образа города.

6. Определить город в чувствах и переживаниях. Наделяют ли жители свой город какими-либо смыслами или он остаётся лишь фоном, сетью привычных маршрутов, точкой на карте.

Методика исследования базируется на взаимодополняющих методах анализа города и городской среды, разработанных в рамках *urban studies*, использующих приемы искусствоведения, психологии, социологии и антропологии. Экспериментальная часть работы основана на использовании таких методов, как наблюдение декораций; социологический опрос в форме анкетирования и интервью; анализ фотографического материала с использованием описательных методов; художественный анализ произведений искусства, также применена методика исследования образно-символических качеств архитектурной среды города.

Результат исследования предоставляется в виде письменного отчета, текстов интервью и опросов, иллюстраций – рисунков, схем и фотографий, видеопрезентации или слайд-фильма.

#### Библиографический список

1. *Желнина А.А.* Визуализация городской культуры и любительская фотография / А.А.Желнина // Визуальные аспекты культуры: сборник научных ста-

тей / под ред. В.Л.Круткина, Т.А.Власовой. ГОУВПО «Удмуртский государственный университет» Ижевск, 2006.

2. *Трушина Л.Е.* Интерпретация визуальных текстов городского пространства /Л.Е.Трушина // Этическое и эстетическое 40 лет спустя: материалы научной конференции 26-27 сентября 2000 г. Тезисы докладов и выступлений. Санкт-петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2000.

3. *Штейнбах Х.Э.* Психология жизненного пространства / Штейнбах Х.Э., Еленский В.И. Санкт-Петербург: Речь, 2004.

*А.А.Бобрихин*

## **ВИЗУАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЖИВОПИСИ САМОДЕЯТЕЛЬНЫХ ХУДОЖНИКОВ**

Формулирование ориентиров региональной идентичности – популярная и актуальная тема современных гуманитарных проектов. От задач маркетинга и брендинга территорий радикально отличаются задачи исследования динамики региональной и культурной идентичности населения региона, изучение разного рода рефлексий самобытности облика и своеобразия пути уральцев.

Исследования и проекты, направленные на поиски и формирование региональной идентичности уральцев опираются, в основном, на официальные и административные исторические источники, этнографические описания «инородческого» населения и «простого» народа в рамках колониального дискурса. Очевидно, что одни явления культуры лучше подлежат формализации, их стандартизированные выражения удобнее попадают в сеть значений письменного способа трансляции и фиксации культуры, отражаясь в архивных документах и статистических сборниках. Другие явления культуры, преимущественно традиционно-бытовой, культуры повседневности, проявляют свою сущность лишь при непосредственном наблюдении, исполнении или переживании.

Рассматривая повседневно-бытовую культуру в непосредственном, или *почти* непосредственном ее протекании, наблюдая формы общения, функционирование вещей, телесные практики, пространственность культуры и тому подобное, анализируя конкретные формы и способы взаимосвязи и взаимодействия быта, повседневности и истории, быта и культуры исследователь получает возможность проникнуть во «внутренние формы культуры», завязать с иссле-