

10. Лукин А. А. Создание конкурентного преимущества на основе дифференциации / А. А. Лукин, А. В. Лукина // Маркетинг в России и за рубежом. 2007. № 3. С. 88–96.

11. Мертон Р. К. Явные и латентные функции / Р. К. Мертон // Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В. И. Добренькова. Москва: Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и управления, 1996. С. 393–461.

12. Новосадов С. В. Повышение конкурентоспособности предприятий текстильной промышленности / С. В. Новосадов // Маркетинг. 2007. № 4. С. 102–110.

13. Песоцкая Е. В. Маркетинг услуг / Е. В. Песоцкая. Санкт-Петербург: Питер, 2004. 157 с.

14. Скрипак Е. И. К вопросу о понятии «образовательная услуга» [Электронный ресурс] / Е. И. Скрипак. Режим доступа: <http://www.history.kemsu.ru/>.

15. Стариков В. В. Бенчмаркинг – путь к совершенству / В. В. Стариков // Маркетинг в России и за рубежом. 2008. № 6. С. 81–90.

УДК 371.13:378.014.54

**А. Р. Дзиов,  
Н. Ю. Ланцевская**

**A. R. Dziiov,  
N. Y. Lantsevskya**

## **Высшее педагогическое образование в условиях рынка: актуальные проблемы и стратегии их преодоления**

### **Teachers' higher education in market conditions: topical problems and strategies for their solution**

*Аннотация.* Исследуются актуальные проблемы педагогического образования в контексте развития высшей школы в условиях рынка. Определяется значимость педагогической отрасли в системе образования, анализируются ведущие тенденции в развитии педагогического образования, отношение к нему на социальном микро- и макроуровне. Акцентируется внимание на необходимости создания рациональной концепции развития педагогического образования, определения его места и роли в системе высшего образования и в целом в жизни социума.

*Abstract.* The article analyzes urgent problems of teacher education in the context of higher school development in market conditions. It indicates the importance of

*the teacher training sector in the education system, analyzes the main trends in the development of pedagogical education, as well as the attitude to it on the social micro and macro levels. The author focuses on the need to create a rational concept of pedagogical education development, to define its place and role in the system of higher education and in the life of society as a whole.*

**Ключевые слова:** педагогическое образование, высшая школа, социальный институт, концепция развития педагогического образования в России.

**Keywords:** teacher education, higher school, social institution, the concept of pedagogical education development in Russia.

Исторически педагогическая отрасль образования формировалась как основа всей профессионально-отраслевой структуры высшей школы. Она изначально являлась всеобщей формой высшего образования. В ней определились все существенные черты этого рода деятельности. В настоящее время вопрос о месте и роли педагогического образования в системе подготовки специалистов с высшим образованием стал одним из наиболее актуальных.

К проблемам педагогического образования сегодня привлечено внимание не только профессионального сообщества, экспертов и ученых, руководителей образовательных организаций, но и самой широкой общественности. И тому есть веские причины. Четвертая часть населения страны учится и работает непосредственно в сфере образования. В стране насчитывается до 53,5 тыс. школ, из них более 34 тыс. сельских, около 19 тыс. городских. В школах работает 1,36 млн учителей, подавляющее большинство которых – выпускники высших и средних профессиональных педагогических учебных заведений. Сегодня в стране 43 педагогических вуза, в том числе 32 университета, 6 академий, 5 институтов. Кризис высшей школы своими наиболее острыми гранями проявился именно здесь.

Педагогическое образование фундаментально по своему месту в системе подготовки, оно закладывает основные ценностные ориентиры, выявляет и формирует морально-психологические качества личности, создавая предпосылки для последующей профессионализации и специализации. При этом ни одна другая область высшей школы не подвергается в последнее время более резкой и уничтожающей критике. Под сомнение ставится сама правомерность выделения процесса подготовки педагогов, учителей как самостоятельной сферы учебной и научной деятельности. Создается впечатление, что сфера педагогического образования потерпела сокрушительное поражение

в новых цивилизационных условиях. Тревожные цифры приводятся в различных источниках: падение конкурса в педагогические вузы, низкий процент молодых педагогов, устраивающихся на работу по специальности, низкая научная продуктивность исследователей-педагогов. В числе победителей конкурсов инновационных программ развития высших учебных заведений практически нет педагогических университетов. Ни один педвуз не удостоился категории национального исследовательского университета, зато учащается практика их поглощения более мощными классическими, техническими и иными отраслевыми вузами. Не менее красноречива и другая практика: педагогические вузы все чаще переименовывают в гуманитарные, социально-технологические, стремясь уйти от слова «педагогический» как от некоего клейма неполноценности. По итогам мониторинга государственных высших учебных заведений единственной группой вузов, в которой более половины образовательных организаций имели признаки неэффективности, явились педагогические институты, академии и университеты.

Тема ущербности педагогического образования заняла заметное место в дискуссиях последнего времени о судьбах высшей школы. Сформировались две точки зрения на причины такого положения дел. Согласно одной из них, комплекс причин, вызвавших резкое падение уровня и престижа высшего педагогического образования, связан с генетически присущими ему качествами. Сторонники этого мнения обращают внимание на несовпадение отраслевой структуры высшей школы, доставшейся современной России в наследство от Советского Союза, и той, что сложилась в западном мире. Априорная предубежденность в превосходстве западной системы позволяет делать вывод о бесполезности и неэффективности отечественной структуры высшей школы с ее большим количеством вузов, готовящих педагогов. Объективная логика событий как будто подтверждает обоснованность такой позиции. Число педагогических вузов стремительно сокращается, и речь заходит даже о неизбежности ликвидации педагогического образования как отрасли, будто бы не оправдывающей своего существования в условиях современного общества. Подобные позиции представлены и в основополагающих государственных документах последнего времени, определяющих основные направления национальной образовательной политики.

С другой стороны, говорится о необходимости пересмотра сложившихся представлений о месте и роли педагогической подготовки в отраслевой структуре российской высшей школы и – шире – всей системе взаи-

моотношений, сформировавшихся в последнее время между педвузами, государством, профессиональным сообществом и социумом в целом.

Цели обучения, наставничества генетически присущи системе высшего образования, задачи подготовки преподавателей, способных продолжить выполнение миссии передачи знаний, были свойственны высшей школе с самого начала ее существования. Можно сказать, что педагогическая отрасль – предметно-содержательная основа, базис высшей школы, без которого невозможно ее полноценное функционирование.

Педагогическое образование как важнейший социальный институт выполняет профессионально-подготовительную, социальную, культурную, воспитывающую, научную, просветительскую функции. Исторически в соответствии с институциональными особенностями системы образования каждого региона, потребностями образовательных организаций сложилось определенное ранжирование педвузов: выделилась группа лидирующих педагогических университетов, в числе которых Московский педагогический государственный университет, Российский государственный университет им. А. И. Герцена, Российский государственный профессионально-педагогический университет, ряд других вузов. Определяющими чертами этих учебных заведений стали не только признанный всеми высокий уровень подготовки педагогических кадров, но и достижение устойчивых лидирующих позиций в сфере научно-методического, инновационного обеспечения учебного процесса. Естественным образом среди вузов этой группы сложилось распределение функций в обеспечении условий развития всей отрасли. Лидерами педагогического образования были разработаны вариативные пути и направления развития, которые определяли многокомпонентность образовательной подготовки в региональных вузах.

Реформистские устремления 1980–90-х гг. вызвали динамичные изменения в среде педагогических вузов. Изменились условия существования высшей школы, повестка дня педагогических исследований. Произошел взрывной рост образовательной среды. Начались институциональные изменения. Многие педвузы выступили не только поставщиками квалифицированных специалистов, но и настоящими центрами научно-методической работы для образовательных учреждений своих регионов, организуя обучающие семинары, курсы повышения квалификации и переподготовки для учителей и других педагогических и социальных работников. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образо-

вания по педагогическим специальностям первого и второго поколений позволяли сочетать обучение по основной и дополнительной специальностям, тем самым создавая широкие возможности варьирования подготовки учителей. Особенно важным это являлось в условиях сельского социума, где учителю приходилось вести занятия не по одному, а по целому ряду школьных предметов. Готовность к такого рода деятельности становилась существенным профессиональным преимуществом выпускников педвузов.

Плодотворным оказалось становление такой интегративной предметной научной области, как философия образования [2]. Ее рождение связано с осознанием кризиса системы образования, ставшим составной частью глобального цивилизационного кризиса. Если раньше сфера образования выступала приложением философских концепций, то теперь философия образования синтезирует подходы различных философских позиций, опираясь на системное осмысление новых реалий образования. Предметом философии образования стали наиболее общие основания и принципы его развития и функционирования. В Новосибирске сложилась школа философии образования, издается научный журнал с одноименным названием [4, 5].

Однако постепенно выкристаллизовались стержневые проблемы системы высшего педагогического образования. Характерным стало негативное отношение к педагогическому образованию со стороны самого руководства высшей школы. В качестве его определяющего признака руководители отрасли называют «двойной отрицательный отбор». Он означает, что в педвузы поступают наиболее слабые выпускники школ, из которых, в свою очередь, наиболее слабые студенты возвращаются работать в школы. Ничтожно мал процент выпускников, работающих по профессии.

В настоящее время настоятельной становится потребность в продуманной концепции развития педагогического образования. Для ее формирования необходимо уточнение его места и роли в системе высшего образования. Объективный анализ проблем высшего образования, в том числе педагогического, требует исходить из признания профессиональной подготовки педагогов как основания всей образовательной системы. Она не только задает направление развития системы образования, но и, безусловно, определяет характер и содержание жизни страны на десятилетия вперед.

Уже в начале января 2014 г. проект Концепции поддержки развития педагогического образования появился на сайте Министерства образования и науки РФ. По сообщению пресс-службы министерства, Концепция

была разработана в феврале 2013 г. Для подготовки проекта была создана рабочая группа по институциональным изменениям в педагогическом образовании, состав которой был утвержден заместителем министра образования и науки А. А. Климовым. Обсуждение проекта Концепции проходило с февраля по октябрь 2013 г. на разных площадках в пятнадцати регионах России. В общей сложности в обсуждении приняло участие более трех тысяч человек: преподавателей вузов, учителей, руководителей системы образования, а также ведущих международных экспертов в области образования. Концепция была одобрена на заседании Комиссии по развитию образования Общественной палаты Российской Федерации, состоявшемся 10 декабря 2013 г. Решением комиссии региональным и местным общественным палатам и общественным советам при региональных органах управления образованием рекомендовано взять на себя функции по координации деятельности по дальнейшему обсуждению и реализации основных идей и положений Концепции.

Среди актуальных проблем следует отметить и кризис, связанный с целеполаганием в образовательной деятельности и статусом педагогического образования [1]. Особого внимания требует рассмотрение вопросов мотивации к получению педагогического образования в ее психологических, социальных и нравственных аспектах. Проблема определения действительных потребностей школы не решена до сих пор. Кроме того, специфика педагогического образования, касающаяся его социально-профессионального содержания и общественного статуса, сегодня трансформирована и размыва. С появлением многочисленных вузов и филиалов, ведущих обучение по престижным специальностям, уровень подготовки абитуриентов неуклонно падает, а успешные выпускники, добившиеся профессионального признания, перестают быть социальным эталоном.

Важным фактором, определяющим привлекательность педагогической профессии, является уровень заработной платы. В целях стимулирования перспективных выпускников вузов педагогического профиля к работе в государственных общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных организациях были осуществлены конкурсный отбор и финансовая поддержка лучших молодых учителей в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. С 2012 г. реализуется проект ипотечного кредитования для молодых сельских учите-

лей с пониженной ставкой, с минимальным первоначальным взносом и без ограничений по размерам зарплаты. Однако проблема заключается не только в привлечении молодых выпускников педвузов в школу, но и в наличии мест для них и закреплении молодых учителей (за последние пять лет доля учителей со стажем до двух лет немного увеличилась, а со стажем от двух до пяти лет – сократилась).

Рост заработной платы педагогических работников актуализирует введение эффективного контракта, учитывающего современные стандарты профессиональной деятельности и оценку качества работы педагогов. Международный опыт свидетельствует о том, что высокоразвитые системы образования концентрируют сегодня внимание на развитии профессиональных компетенций учителя, выстраивая систему стимулов, обеспечивающих его заинтересованность в постоянном совершенствовании происходящего в классе процесса. Система аттестации и оплаты труда педагогов должна быть ориентирована на повышение качества преподавания, на непрерывное профессиональное развитие, должна создавать пространство для карьерного роста. Обновление профессиональных компетенций и повышение уровня подготовки управленческого и педагогического корпуса требуют большей мобильности и гибкости системы повышения квалификации, отвечающей на реальные запросы педагогов и школ.

В этой сфере на федеральном и региональном уровнях реализован комплекс мер: введена новая система оплаты труда, стимулирующая качество результатов деятельности педагогов и мотивацию их профессионального развития; утверждены современные квалификационные требования к педагогическим работникам и правила аттестации; реализованы масштабные программы повышения квалификации, в том числе на базе созданной сети площадок для стажировки. В целях поощрения лучших учителей ежегодно осуществляются выплаты премий. При этом эффективность мер по повышению квалификации нередко оказывается ниже ожидаемой, чему способствует отсутствие конкуренции на рынке услуг дополнительного профессионального образования [3].

На повестке дня стоит создание федерального педагогического университета и сети его филиалов при сохранении крупных педагогических вузов, разработка программы серьезной государственной поддержки педагогического образования в целом. На наш взгляд, следует опереться на совет-

ский опыт создания сети небольших внутриобластных пединститутков для обеспечения нужд сельских школ. Их преимущества заключались в приближенности к базам практик и участия в педагогической жизни образовательных организаций, практической включенности в социокультурную среду региона, учете кадровых запросов. Многоуровневость и вариативность педагогического образования должны отвечать образовательным потребностям населения страны, соответствовать особенностям уклада жизни и социокультурным традициям, способствовать решению актуальных задач образования и воспитания различных социальных и профессиональных групп.

Будущее общества рождается за школьной партой и на студенческой скамье. Здесь закладываются основы личностного развития учеников и студентов. Особая ответственность за развитие этой сферы определяется и тем, что педагогическое образование – это та область, в которой государство является и заказчиком подготовки кадров, и основным потребителем.

Важной проблемой педагогического образования является слабое обновление педагогического корпуса. Уровень образования российских учителей (доля учителей с высшим профессиональным образованием) выше, чем в странах Организации экономического сотрудничества и развития. Однако в системе общего образования сложился возрастной и гендерный дисбаланс: доля учителей пенсионного возраста составляет 18%, доля учителей в возрасте до 30 лет – 13%, доля педагогов-мужчин – чуть более 12%. По данным международных исследований, Россия не уступает странам с высоким уровнем валового внутреннего продукта по показателям теоретической подготовки учителей. Однако лучшие выпускники вузов не идут работать в школы: ежегодно 1–2 новых учителя появляются лишь в 60 % школ. В остальных школах педагогический состав не пополняется молодежью. Система избыточной подготовки учителей приводит к снижению престижа профессии и неэффективному использованию средств в педагогическом образовании [3].

В сфере профессионального образования в последние годы происходит увеличение численности преподавателей в возрасте до 30 лет и снижение данного показателя для возрастных категорий 40–49 и 50–59 лет. Вместе с тем возрастная структура педагогических кадров в профессиональном образовании по-прежнему далека от оптимальной. Одной из причин является низкая заработная плата педагогических и научно-педагогических



работников организаций профессионального образования (85 % к средней по экономике страны). В развитых странах заработная плата научно-педагогических работников составляет 200–220 % к средней по экономике государства. В системе профессионального образования недостаточно развиты механизмы обновления и повышения квалификации управленческих и преподавательских кадров. Улучшению кадровой ситуации в высших учебных заведениях способствовала реализация программы по привлечению ведущих российских и зарубежных ученых в организации высшего образования. Однако положительный эффект ограничивается лишь несколькими десятками вузов.

Педагогическая отрасль – базовая в системе подготовки кадров для всех отраслей хозяйства. Именно она начинает социальную эстафету формирования гражданина, патриота, человека, специалиста, готового к деятельности в современном мире постиндустриальной эпохи. Сегодняшнее состояние педагогического образования актуализирует необходимость разработки стратегий, которые должны стать основой эффективного функционирования и развития института педагогического образования.

### ***Список литературы***

1. *Арташкина Т. А.* Генезис и структура целеполагания в системе деятельности высшей школы: автореферат диссертации ... доктора философских наук / Т. А. Арташкина. Владивосток, 2007. 50 с.

2. *Брызгалина Е. В.* Институционализация философии образования в пространстве философской мысли XXI века / Е. В. Брызгалина // Вестник Московского университета. Серия 7, Философия. 2012. № 1. С. 41–60.

3. *Государственная* программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/cons>.

4. *Наливайко Н. В.* Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ): монография / Н. В. Наливайко. Новосибирск: Изд-во Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, 2011. 298 с.

5. *Наливайко Н. В.* Философия образования: формирование концепции / Н. В. Наливайко; отв. ред. Б. О. Майер. Новосибирск: Изд-во Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, 2008. 272 с.