

*Посвящается 20-летию
Института искусств РГППУ
и его креативному директору
Алле Борисовне Костериной*

ВВЕДЕНИЕ

Россия находится в трагикомическом положении: после социализма в стране спешно, впопыхах, наощупь строится капитализм. Могучий созидательный потенциал советского периода разрушен, впереди – неопределенное будущее. Если после октября 1917 года была прервана на время преемственность в основных сферах общества, то после 1991 года разорвана преемственность в сфере культуры, образования и труда. Такие «хирургические» меры со стороны руководства страны создали кризис в областях труда, образования, всей культуры. Смена общественного строя породила острые проблемы и противоречия, успешное решение которых явно затягивается потому, что происходящие в стране реформы пока не связаны с ясным *целеполаганием* – ради чего, с какой целью производятся перманентные реформы.

Происходит *столкновение* разновекторных устремлений, идущих, с одной стороны, от советского периода, с другой, – от преобразования общества на стандартах буржуазного образа жизни. Такое неопределенное, турбулентное состояние страны затрудняет обсуждение проблемы креативных основ гуманитарного образования, если при этом оставаться в пределах только *самого* образования. Авторы сборника попытались решать указанную проблему в более широком, социокультурном поле, в связке «человек – креативная антропология – образование – культура – труд». Ибо реформы пока повисают в «воздухе» потому, что они не связаны реально с *качественным* улучшением в основной сфере общества – в *труде*.

Труд есть процесс, в котором человек регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой. Труд – *вечное* условие человеческой жизни, *абсолютная необходимость* для всех форм общества в истории. Труд есть то корневище, из которого произрастает раскидистая крона всей человеческой культуры, включая образование.

Труд, с одной стороны, созидает мир общественного богатства, а с другой, – социализирует человека, развивает его продуктивно-творческие силы, социальные чувства, возвышает горизонт сознания до понимания сверхиндивидуальных потребностей и целей коллектива, государства, страны в целом. Труд вместе с тем производит и общественные отношения.

Однако в современной России ценность *добросовестного созидательного труда* вытеснена из общественного сознания установками на прибыль любой ценой, на развлечение и праздность. Мотив значительной части молодежи – «поменьше труда, побольше денег и наслаждений здесь и теперь». Жажда легких денег затмила энтузиазм наукоемкого труда.

Необходимо утвердить в системе образования ценность созидательного труда, его благодатность. Отношение к труду – *критерий* нравственного здоровья народа и государства, жизнеспособности общества и политических партий. Труд – мерило справедливости, заслуг, достоинства и чести, критерий перспективности теории и практики.

В отношении к *человеку* труд порождает новые способности и умения, субъектные качества, самостоятельность, предметное мышление, открывает возможности глубинного общения по поводу творения общеинтересной и полезной новизны, развивает самодеятельность, самоорганизацию и самоуправление личности, пробуждает у нее стремление выйти за рамки уже достигнутого к новым возможностям самореализации и к новым созидательным смыслам. Созидание инициирует.

Но труд и система образования существенно связаны. Образование определяет культурный, интеллектуальный и профессиональный уровни общества, обеспечивая подготовкой кадров обновление в сфере труда. Между тем антропологическая проблематика труда исчезла из социально-гуманитарных дисциплин.

Изложенные соображения объясняют структуру сборника. В первом разделе обсуждаются проблемы и перспективы образования. В разделах 2 и 3 выясняются креативные и духовные аспекты гуманитарного образования. Раздел 4 посвящен теоретическим и историческим аспектам исследования труда в его противоречиях и перспективах.

Гончаров С.З., ответственный редактор