

Для того, чтобы поддерживать йодный баланс в организме, рекомендуется ежедневное употребление молочных продуктов, рыбных и не рыбных морепродуктов, специальных хлебобулочных изделий (хлеб с морской капустой), грибов, круп. Для разнообразия своего рациона можно включить в него блюда греческой, японской, средизерноморской кухонь.

Таким образом, в результате проделанной работы установлено:

1. Проблема дефицита йода имеет медико-социальное и экономическое значение и выливается в существенное снижение интеллектуального, образовательного и профессионального потенциала нации.
2. Одним из способов предотвращения недостатка йода в организме, а следовательно - профилактики йододефицитных заболеваний является регулярное потребление йодированной соли.
3. Содержание йода в исследуемых образцах соли не соответствует информации заявленной на этикетке продукта
4. Предложены рецепты блюд, содержащие суточную дозу потребления йода

Список литературы

1. Голубкина Н. А. Лабораторный практикум по экологии. 2-е изд., испр. и доп. — М.: ФОРУМ, 2008. — 64 с: ил. — (Профессиональное образование).
2. Медицинский портал <http://dr20.ru/endocrinologiya/iododeficit/>
3. Сайт по проблемам заболеваний щитовидной железы http://www.critical.ru/ThyreoSchool/d_index.php
4. Северин Е.С. Биологическая химия. Учебник для ВУЗов. Москва: издательский дом Гэотар-мед, 2003.

С. П. Миронова

АДАПТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ К ФАКТОРАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. Предложено философское и психолого-педагогическое обоснование концепции формирования профессиональной идентичности для адаптации личности к факторам образовательной среды.

Ключевые слова: идентичность, профессиональная идентичность личности.

Одним из условий адаптации личности к факторам образовательной среды является формирование профессиональной идентичности личности. Профессиональная идентичность личности является результатом процесса социальной перцепции. Обзор научной литературы

показывает, что термин «идентичность» с 1980-х гг. стал широко используемым понятием в междисциплинарных исследованиях. Еще в 1960-е гг. Э. Эриксон внедряет в междисциплинарный оборот понятия «идентичность» и «различие». Идентичность, как отмечал М. Хайдеггер, означает тождественность всякого сущего самому себе и всякому другому сущему. Э. Эриксон, акцентируя особую роль социокультурной среды, которая совместно с психобиологическими факторами определяет становление личности, полагал, что личность – это «чувство непрерывной самотождественности», когда человек понимает образ *Я* целостным и неразрывным, в совокупности с его культурными и социальными связями. Д. Мид доказал, что человеческое *Я* (т.е. ощущение себя, представление о себе как об индивиде и члене социума) формируется в процессе социального взросления, когда человек, обращаясь к другому человеку, мысленно проецирует на себя его возможный ответ, таким образом разыгрывая «роль» этого другого. Через познание *Другого* человек познает и собственное *Я* в многообразии его возможностей и проявлений. Американский социолог И. Гофман перенес взаимоотношения *Я* и общества на микроуровень анализа: сосредоточил внимание на повседневных актах взаимодействия, определяя *взаимодействие лицом к лицу* как взаимное влияние индивидов на действия друг друга в условиях непосредственного физического присутствия всех участников.

Американские психологи Б. Слугоский и Дж. Гинсбург интерпретировали положения Э. Эриксона в дискурсивном ключе. Они подчеркивали, что люди используют объяснительные дискурсы, чтобы скоординировать проецируемые ими идентичности – проекты своего *Я*, так как человек видит себя таким, каким его видят другие. В трактовке этих ученых идентичность – это генерализованный. *Другой*. К близким выводам приходит Ж. Лакан, по мнению которого, идентичность является сферой, где личность существует и действует в качестве целого, это характеристика отношения человека к самому себе, его «самопринадлежность». В другом контексте, который можно обозначить как социокультурный, идентичность подчеркивает принадлежность индивида коллективу.

Немецкий исследователь Я. Ассманн предложил следующую трактовку *идентичности*: 1) *Я* развивается по направлению вглубь на основании своего участия в идентичности своей группы, поэтому коллективная идентичность имеет приоритет перед личностной; 2) коллективная идентичность как феномен индивидуального сознания и знания не существует вне индивидуумов, которые конструируют эту идентичность и являются ее носителями. *Индивидуальная идентичность* соотносится со всей жизнью индивида, с его витальными процессами и основными потребностями. *Личностная идентичность* как результат социального признания и осознания личностью себя самой – это совокупность определенным образом организованных признаков, которые личность приписывает себе, выявляя их в процессе социализации и/или взаимодействия с другими людьми в некоторой интракции. *Коллективную идентичность* Я. Ассманн называет культурным конструктом и понимает ее как образ, который группа образует относительно самой себя и с которым идентифицируются все члены этой группы. Коллективная идентичность не существует сама по себе, она наличествует, поскольку определенные индивиды признают ее за собой,

проявляясь в большей или меньшей степени в зависимости от того, насколько она актуальна для сознания членов одной социально-профессиональной группы и насколько она в состоянии мотивировать их помыслы и действия. Таким образом, по Я. Ассману, коллективная идентичность закрепляется тем, что предполагает множество идентичностей.

Язык выполняет функцию обслуживания определенной социальной группы. Именно «общий язык», общие разговорные стратегии позволяют личности поддерживать свое самосознание как члена отдельной профессиональной группы. В связи с этим *профессиональная идентичность* характеризуется как явление, которое не только отражается в профессиональном поведении представителей данной специальности, но и моделируется в *языковых* формах и категориях, являющихся наиболее беспристрастным и универсальным источником для исследования процесса формирования профессионального самосознания. Профессиональное самосознание в свою очередь соотносится с профессиональным самоотождествлением, т.е. профессиональной идентичностью. Следует подчеркнуть договорную основу профессиональной идентичности, которая определяется ситуативно.

Основываясь на теории Р. Барта, можно предположить, что профессиональная идентичность – это не неизменный набор черт, которые нужно только перечислить, для того чтобы отнести того или иного человека к профессиональной категории X или Y или чтобы выявить границу между профессиональными группами. Различие внешней и внутренней профессиональной идентичности (то, кем в профессиональном плане осознает себя человек, и то, кем его осознают другие) базируется на том, что один процесс постоянно предполагает другой, т.е. профессиональная самоидентификация личности базируется на профессиональной идентификации, и наоборот. Исходя из того что ведущим мотивом человеческой деятельности является удовлетворение базовых нужд, Э. Фромм выделил пять основных экзистенциальных потребностей человека, одной из которых является потребность в идентичности.

Профессиональная идентичность личности, приобретающая особое значение в процессе профессиональной идентификации, представляет собой символ самосознания, который включает профессиональную картину мира, систему ценностей и менталитет той профессиональной группы, к которой принадлежит индивид. Ядром профессиональной идентичности является образ самого себя, слитый с профессиональной культурой в целостном восприятии действительности.

Факторами, составляющими профессиональную идентичность личности, выступают: самооценку собственного Я; самовосприятие и самооценка; самоидентификация (самоотождествление) с определенной профессиональной группой; использование образа собственного Я для сравнения при оценке окружающих; профессиональная идентификация личности со стороны окружающих; соотношение между внутренней идентификацией (профессиональной самоидентификацией) и внешней идентификацией личности (профессиональной идентификацией личности со стороны окружающих).

По утверждению Б. С. Ерасова, собственно личностное начало индивида формируется через механизмы выбора того или иного типа поведения, ценностей и смыслов в общепринятой системе. Личностная идентичность строится также на отношении человека к самому себе. Лишь выбрав, каким быть ему как человеку, только найдя свое место в социальной иерархии человеческого сообщества, *Я* достигает столь жизненно необходимой и стабильной идентичности. Для каждого индивидуума существует иерархия различных аспектов групповой, в том числе и профессиональной, идентичности, распределяющихся в зависимости от приоритетов личности.

Оптимальное соотношение между личностным началом и чертами, усвоенными как требование групповой профессиональной принадлежности, дает личности то сознание собственной профессиональной идентичности, которое, не будучи следствием слепого конформизма (пассивного принятия), в то же время создает ощущение своего *Я*, гармонично сосуществующего с окружающей социальной и профессиональной средой. Чем в большей степени совпадают самоидентификация и идентификация со стороны окружающих, тем более благоприятно складываются исходные условия для адекватной профессиональной идентификации. Дисгармония между *Я-концепцией* и реальным *профессиональным Я* выступает как одна из самых распространенных причин кризиса идентичности. К числу причин кризиса профессиональной идентичности, возникающего в процессе профессиональной идентификации, относятся неспособность адекватно выразить свое *профессиональное Я*; неспособность окружающих адекватно оценить *профессиональное Я* конкретной личности; неумение извлечь профессионально-специфическую информацию; неготовность правильно определить свое место в профессиональной сфере.

Будучи двусторонним процессом, профессиональная идентификация личности в современном образовательном пространстве высшей школы предусматривает взаимодействие между преподавателем и студентом, и в таком взаимодействии идентичность складывается из самовосприятия личности и ее восприятия со стороны окружающих. Полное совпадение самоидентификации и внешней идентификации невозможно, т.к. то, как мы видим себя, всегда отличается от «взгляда со стороны».

Профессиональную идентичность можно рассматривать тройко. Профессиональная идентичность – это, во-первых, результат некоторого процесса профессиональной идентификации, обладающего в качестве одной из своих особенностей протяженностью во времени (следовательно, профессиональной идентичности свойственны как дискретность, так и континуальность); во-вторых, процесс идентифицирования субъекта с неким набором социально и профессионально релевантных качеств; в-третьих, профессиональное *Я* – существенное, постоянное *Я* человека, внутреннее, субъективное понятие о себе. В структуре феномена профессиональной идентичности выделяются когнитивный компонент (знание о профессии), оценочный (чувство профессионального достоинства), волевой (представление о профессиональных интересах, которые имплицитно содержат в себе готовность действовать в направлении их реализации).

Таким образом, профессиональная идентичность – это явление многоаспектное, но комплексное, организованное иерархично. Функциональная нагруженность и «удельный вес» разных аспектов профессиональной идентичности не могут быть тождественны у различных субъектов, что и обуславливает сложность теоретического описания профессиональной идентичности как феномена профессионального сознания, а также, с одной стороны, личностное разнообразие в пределах одной профессиональной культуры, с другой – наличие одних и тех же профессиональных социотипов (совокупных свойств и признаков, присущих человеку как представителю определенной социально-профессиональной группы с соответствующей коллективной идентичностью) в разных социумах.

Н.В. Мищенко, Е.Н. Сизова

ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ ПЕРВОКУРСНИЦ В ДИНАМИКЕ ЛЕТ С 1998 ПО 2009 гг.

Аннотация. С помощью скрининговой технологии (с 1998 г. по 2009 г.) прослежена двенадцатилетняя динамика физической подготовленности 17-летних девушек (n=2980). Выявлено, что скоростно-силовая подготовленность (время бега на 100 м) студенток-первокурсниц отстает от их общей выносливости (время бега на кроссовую дистанцию 2000 м). Постепенно происходит дифференцировка по высоким и низким показателям общей выносливости первокурсниц неспортивных факультетов, и это разделение из года в год нарастает, что объясняется нарастанием экологического неблагополучия окружающей среды и/или социально-экономическим статусом.

Ключевые слова: физическая подготовленность, 17-летние девушки

Физическая подготовленность оценивается рядом авторов [3] как результат физической подготовки, который достигается при выполнении определенных двигательных действий, необходимых для осуществления человеком профессиональной или спортивной активности, т.е. по уровню физической подготовленности можно судить о разнообразии двигательных навыков, которыми овладел человек. Согласно С.И. Малявской [10] на уровень общей физической подготовленности влияет физическое развитие и состояние вегетативных функций организма (дыхательной и кровообращения), а также степень развития его двигательных качеств (силы, выносливости, быстроты, ловкости, гибкости). И. Б. Ишмухаметов [6] указывает, что кроссовый бег на выносливость (2000 или 3000 м) демонстрирует функциональные возможности кардиореспираторной системы и прямо отражает аэробную производительность сердца и в целом состояние здоровья человека.