



работы, целями которой является разрешение проблем неработающих граждан, как в профессиональном, так и в психологическом плане.

Кулик Д. А. ,
Заводчиков Д. П.
г. Екатеринбург
РГПУ

Исследование тенденций агрессивного поведения студентов факультета психологии

Целью данной публикации является описание результатов пилотажного исследования проявлений агрессивного поведения студентами факультета психологии.

Прежде чем перейти к характеристике и собственно результатам исследования, необходимо, на наш взгляд, остановиться непосредственно на описании феномена агрессии и его исследований, которые формируют методологическую базу исследования.

Под агрессией понимается индивидуальное или коллективное поведение или действие, направленное на нанесение физического (включая уничтожение) или психологического вреда или ущерба другому человеку или группе людей.

Существенными моментами в определении агрессии, помимо проявления ее как определенного типа поведения, являются с одной стороны – намерение причинить вред, с другой – нежеланность или неожиданность подобного обращения для жертвы. И если со вторым аспектом все достаточно ясно (мало кто желает причинения какого-либо вреда себе, даже если осознает, что существует явная или имплицитная опасность со стороны других или заложенная в самой ситуации), то введение критерия намеренного причинения ущерба порождает немало серьезных трудностей. Намерения являются скрытыми, недоступными для прямого наблюдения конструктами, что привносит зыбкость и противоречивость в понимание того, является ли то или иное действие актом агрессии.



Типология агрессии может быть представлена в виде дихотомий, имеющих различные основания: физическая – вербальная, активная – пассивная, прямая – косвенная. Важным вариантом дихотомического представления агрессии является выделение агрессии враждебной и инструментальной (Р. Бэрон, Д. Ричардсон, А. Басс). По мнению А. Бандуры, несмотря на различие в целях, оба вида агрессии направлены на решение конкретных задач, а поэтому оба типа можно считать инструментальной агрессией. Если инструментальная агрессия используется как средство достижения совершенно определенных целей, то враждебная как причинение вреда и страданий жертве так же реализует определенную цель, то есть является инструментом достижения своих желаний и потребностей. Пытаясь преодолеть возникшие терминологические проблемы, вводятся понятия агрессии "обусловленной раздражителем" и "обусловленной побуждением" (Д. Зильман), а также "активная" и "проактивная" (К. Додж и Дж. Койи). Таким образом полной определенности в отношении классификации видов агрессии также не существует, несмотря на традиционные дихотомические представления.

Третий аспект, помимо определения и классификации, – природа феномена. Существует множество взглядов на проблему агрессивности. В зарубежной науке понимание агрессивного поведения долгое время опиралось на концепцию влечения, рассматривалось как проявления инстинкта (З. Фрейд, К. Лоренц, К. Юнг), а также в русле теорий, рассматривающих агрессию как последствия фрустрации (А. Басс, Л. Берковиц, А. Доллард, С. Розенцвейг и др.). Ряд ученых занимались изучением агрессии с позиций социального научения (А. Бандура, Р. Бэрон, Д. Ричардсон, Д. Майерс).

Исследования по проблеме соотношения биологических и социальных детерминант агрессии свидетельствуют о том, что она представляет собой сложный поведенческий комплекс, и поэтому невозможно говорить



о существовании в человеческом мозгу четко локализуемого "центра агрессии". Но у животных, и у человека были обнаружены участки нервной системы, отвечающие за проявление агрессии. При активизации этих структур мозга враждебность возрастает, дезактивация их ведет к уменьшению враждебности. Также существует генетическое влияние на агрессию. Метаанализ 24 исследований по агрессивности, проведенный Д. Майлсом и Г. Кареем, показал что генетические эффекты могут объяснять до 50 % различий между людьми по данному свойству.

С позиций современной психологии, учитывая противоречивость экспериментальных и фактических данных, агрессивность может рассматриваться как уровневая структура. Уровень агрессивности, будучи биологически детерминированным, в человеческой среде подвергается определенным видоизменениям и определяется как степенью социализации, так и этнокультурными нормами, требованиями, установками. Агрессивность может проявляться как ситуативный кратковременный процесс или состояние, может быть свойством личности и даже чертой характера, результатом недостаточного воспитания или симптомом психического заболевания. Таким образом, агрессия является сложным поведением, обусловленным множеством причин, с трудом прогнозируется и часто не поддается контролю. Ее можно представить как определенный феномен поведения, возникающий вследствие сложного соотношения между биологическими компонентами, социальной средой, от которой зависят особенности воспитания, и конкретной ситуацией.

Исследование тенденций агрессивного поведения студентов психологов осуществлено в русле прикладного знания и связано с профессиональным развитием специалиста. Профессиональное развитие представляет собой неравновесный процесс, в котором наряду с позитивными изменениями, возникают также и негативные проявления в форме деформаций,



деструкций и т.п. Агрессивность рассматривается как одна из профессиональных деформаций, возникающих в ходе многолетнего выполнения профессиональной деятельности (Э.Ф. Зеер), при этом уровень агрессивности может служить существенной предпосылкой в формировании искажений личности в ходе выполнения профессиональной деятельности. Агрессивность как профдеформация личности наиболее ярко и опасно проявляется в профессиях типа "человек-человек" (по классификации Е.А. Климова), поскольку ряд профессий наделен помимо официальной еще и скрытой властью (юристы, чиновники, врачи, учителя, в том числе и психологи). Заложенная в складе личности тенденция к проявлению агрессии может стать со временем профессиональной деформацией, которая в работе психолога может привести к печальным последствиям.

Целью исследования, таким образом, является установление особенностей выборки (студенты психологи) в тенденции и проявлениях агрессивного поведения.

Объектом – агрессивность как поведенческая характеристика и свойство личности.

Предмет исследования – особенности соотношения тенденций и реальных проявлений агрессивного поведения у студентов факультета психологии.

Гипотезы исследования были сформулированы следующим образом:

1. Существенной особенностью выборки предполагается преобладание вербальной и косвенной агрессии;
2. В силу особенностей выборки (возраста, сферы направленности личности, образования и воспитания) не будет значимых различий в реальных проявлениях агрессии у студентов с тенденцией к проявлению агрессии в поведении и без.

Методическое оснащение: использовались проективная методика "тест руки", направленная на выявление тенденций агрессивного поведения (*Hand-test*), опросник Басса-Дарки.



В исследовании приняли участие 50 студентов II курса факультета психологии РГППУ. Обследование проводилось 15.03.2004; 20.03.2004; 25.03.2004 в соответствии с психодиагностическими нормами.

Данные дескриптивной статистики позволяют сделать вывод распределении близком к нормальному. Показатели среднего, асимметрии и эксцесса массивов данных по различным показателям агрессивности позволяют утверждать, что преобладающего типа агрессивности на данной выборке выделить нельзя. Таким образом, первая гипотеза не подтвердилась.

Для установления различий в проявлениях агрессии (методика Басса-Дарки) у студентов с тенденцией к агрессивному поведению и без (результаты "теста руки", соответственно 21 и 29 человек) использовался критерий Манна-Уитни. Результаты показали, что различий не наблюдается (по всем видам агрессии $U_{эмп.} > U_{крит.}$; $U_{крит.} = 220$, $U_{эмп.}$ наименьшее 252). Таким образом, гипотеза о незначимости различий подтверждается.

Следует отметить, что данные, полученные на данной выборке дают основания к дальнейшей исследовательской работе, так как выборка в полном смысле нерепрезентативна. На большей выборке, репрезентативно представляющей студентов психологов, могут быть получены данные, опровергающие результаты данного пилотажного исследования.

Лобанова О.Е.,
Белова Д.Е.
г. Екатеринбург
РГППУ

К проблеме исследования смысложизненных ориентаций в психологии

Проблема смысла жизни относится к числу междисциплинарных. Однако особое значение ей придается в психологии, где изучение смысла жизни является важным в познании особенностей развития личности.