

или симулякры, в квазисмысловые информационные единицы, противопоставленные подлинному, «живому» гуманитарному знанию.

Сознание, если брать во внимание его «собственника» – это, прежде всего «событие присутствия <...> субъекта в сознании» [4, с. 219]. А всякое подлинное, неотчуждаемое знание есть «знание-переживание» или «событие знания» [3; 4; 6; 7; 13]. Более того, «... содержание знания всегда вторично и производно по отношению к *событию знания*» [6, с. 31]. Поэтому, когда мы говорим о той или иной образовательной практике, весь вопрос как раз заключается в том, как сделать образовательное пространство событийным, а студента присутствующим в нем? В пределе, на карту «образовательной Одиссеи» поставлена сама судьба и призвание обучающегося человека. Поэтому гуманитарное психологическое образование – это постоянное «зановорождение» (как бы сказал М.К. Мамардашвили [5]), прохождение «через точки радикальной трансформации и метаморфозы» (А.А. Пузырей, [7, с. 462]), которые возможны лишь в том случае если образовательное пространство психологического факультета, станет и для студента, и для преподавателя событийным.

Список литературы

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / сост. С.Г. Бочаров; текст подгот. Г.С. Бернштейн и Л.В. Дерюгина; примеч. С.С. Аверенцева и С.Г. Бочарова. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
2. Зейгарник Б.В., Братусь. Б.С. Очерки по психологии аномального развития личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – С. 111–112.
3. Лосский Н.О. «Мифическое» и современное научное мышление // Путь. – 1928. – № 14. – С. 31-55.
4. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления. – М.: Московская школа политических исследований, 2000. – 410 с.
5. Мамардашвили М.К. Психологическая топология пути. – СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 1997. – 576 с.
6. Пятигорский А.М. Мифологические размышления. Лекции по феноменологии мифа. – М.: Изд-во «Языки русской культуры», 1996. – 280 с.
7. Пузырей А.А. Психология. Психотехника. Психогигиена. – М.: Смысл, 2005. – С. 318.
8. Сапогова Е.Е. Концепты и ориентиры современного психологического образования // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2003. № 10. – С. 8-13.
9. Слободчиков В.И. Событийная образовательная общность – источник развития и субъект образования // Событийность в образовательной и педагогической деятельности (Научно-методическая серия «Новые ценности образования»). – 2010. – Вып. 1(43). – С. 6–14.
10. Тиллих П. Избранное. Теология культуры. – М.: Юрист, 1995. – 380 с.
11. Флоренский П. Столп и утверждение Истины. – М.: Правда, 1990. – 490 с.
12. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. – М.: Высшая школа, 1991. – 192 с.
13. Эльконин Б.Д. Психология развития: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 144 с.
14. Ясперс К. Духовная ситуация времени / Смысл и назначение истории: Пер. с нем. – М.: Политиздат, 1991. – С. 287-418.

УДК 378.147

Овчинникова Л.Н.
ФГБОУ ВПО НТГСПА,
г. Нижний Тагил

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация. Статья посвящена описанию опыта использования преподавателями НТГСПА отдельных инновационных методов обучения, основанных на организации коллективной познавательной деятельности студентов вуза.

Ключевые слова: инновационная технология, коллективная познавательная деятельность, технология кооперативного обучения, метод проектов.

Современные тенденции научно-технического прогресса, политические, экономические, социальные и экологические процессы в мире закономерно влияют на развитие российской системы

высшего образования, ее реформирование и модернизацию. В этой связи особое значение приобретают ориентация на интеграцию в мировое научно-образовательное пространство, создание оптимальных в экономическом плане образовательных систем, увеличение академической мобильности, повышение качества и доступности образования, усиление связей между разными уровнями образования.

Неотъемлемой частью и объективной необходимостью модернизации и реформирования высшей школы являются инновации. Термин «инновация» (в переводе с английского – «введение новшеств») возник в культурной антропологии, где означал перенос достижений одной культуры в другую в процессе торговли, обмена товарами. Из антропологии он перенесен в экономику, а затем и в педагогику, деятели которой стали изучать различные изменения в системе обучения и воспитания, методике преподавания.

Большинство современных инноваций, по мнению П.И. Пидкасистого, находятся в преемственной связи с историческим опытом и имеют аналоги в прошлом. В этой связи он определяет инновационный процесс как мотивированный, целенаправленный и сознательный процесс по созданию, освоению, использованию и распространению современных (или осовремененных) идей (теорий, методик, технологий и т.п.), актуальных и адаптированных для данных условий и соответствующих определенным критериям. Он направлен на качественное улучшение системы, в которую вносится новшество, и предполагает стимулирование его участников и изменение их взглядов с позиции нововведения [1].

Инновация в системе высшего образования предполагает системные изменения в образовательном процессе: в целях, содержании образования, формах его осуществления, образовательных технологиях и результатах.

Сущность инновационных изменений в процессе обучения в высшей школе тесно связана с характером и организацией учебно-познавательной деятельности студентов. Изучение массового дидактического опыта отечественных вузов выявило отсутствие в дидактике высшей школы единой научно обоснованной концепции оптимального построения учебного процесса и системы методов и приемов познавательной деятельности студентов; несогласованность методик преподавания различных дисциплин, а подчас и отсутствие единой позиции у преподавателей одной и той же дисциплины.

Наиболее распространенной формой организации познавательной деятельности студентов до недавних пор оставалась фронтальная форма, положительная сторона которой проявляется в ее экономичности и отлаженности системы. Вместе с тем, фронтальное обучение имеет целый ряд недостатков: пассивное восприятие студентами учебной информации, передаваемой им в готовом виде; малая свобода творчества для всех субъектов образовательного процесса; дефицит общения студентов друг с другом в рамках изучаемой темы, что не позволяет им обмениваться имеющимися у каждого из них знаниями и практическим опытом.

Переход на интенсивный путь развития высшего образования предполагает отказ от репродуктивных методов обучения и широкое использование в образовательном процессе вуза технологий, основанных на коллективной познавательной деятельности студентов.

Проблема поиска условий, содержания, форм и методов организации коллективной познавательной деятельности учащихся и студентов нашла отражение в работах российских педагогов и психологов – Л.С. Выготского, И.А. Зимней, М.В. Кларина, В.С. Кукушина, Е.В. Коротаевой, А.М. Смолкина, С.Д. Смирнова, М.Д. Виноградовой, Н.Б. Первина и др. Ими разработаны дидактические системы и технологии, позволяющие применять широкий спектр исследовательских и проблемных методов, развивать критическое мышление, познавательную активность и самостоятельность студентов, формировать индивидуальную точку зрения на многие проблемы, воспитывать толерантность.

Основными признаками коллективной познавательной деятельности студентов являются: осознание цели деятельности как единой, требующей объединения усилий всех членов студенческой группы; рациональное распределение труда при его организации; установление между членами группы отношений взаимной ответственности и зависимости в процессе деятельности; частичный контроль обучающихся за выполнением работы.

Развивающее значение коллективной формы организации учебно-познавательной деятельности студентов вуза определяется: а) групповым участием, способствующим расширению информационного поля отдельно взятого студента и всей группы в целом; б) социализацией, в процессе

которой студентам предоставляется возможность «примерить» на себя различные социальные роли (задающего вопросы, медиатора, интерпретатора, ведущего дискуссии, мотиватора и пр.); в) рефлексией – анализом деятельности, позволяющим понять, как оценить результаты индивидуального и группового участия в ней; г) общением, в ходе которого студенты приобретают умения задавать вопросы, слушать своих оппонентов, анализировать и интерпретировать услышанное, организовать дискуссию, управлять ею, мотивировать участников дискуссии, избегать конфликтных ситуаций; д) взаимодействием, благодаря которому студенты начинают осознавать, что успех их учебной деятельности зависит от успеха каждого члена учебной группы.

Коллективная познавательная деятельность составляет основу многих современных образовательных технологий, которые широко используются в подготовке бакалавров и магистров в Нижегородской государственной социально-педагогической академии. В частности на кафедре возрастной педагогики и психологии при разработке программ учебных дисциплин и курсов по выбору предусмотрено использование технологии кооперативного обучения, проблемного обучения, метода проектов, деловой учебной игры.

В качестве иллюстрации рассмотрим один из методов технологии кооперативного обучения, известного под названием «метод пилы» (метод Jigsaw) (разработан профессором Элиотом Аронсоном в 1978 году, модифицирован в 1986 г. Р. Славиным).

Учитывая, что кооперативное обучение – это технология обучения в малых группах [2, с. 27] преподаватель разбивает студентов на подгруппы (4-6 человек) и дает им задание, включающее общую тему для изучения. Студенты каждой подгруппы анализируют полученное задание, структурируют его (разбивают на блоки, части), планируют свою работу, распределяют ответственных (экспертов). Дальнейшая познавательная деятельность строится по следующему плану:

1. Общение экспертов: студенты, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных малых группах, встречаются и обмениваются данной информацией как эксперты по данному вопросу.

2. Эксперты возвращаются в свои малые группы и обучают всему новому, что узнали сами от членов других малых групп. Те, в свою очередь, докладывают о своей части задания (как зубцы одной пилы), подводят итоги проделанной работы, вырабатывают окончательный вариант презентации по исследуемой теме.

3. Анализ работы: после завершения обмена презентациями и обсуждения всех вопросов, которые были недостаточно ясно отображены в них, студенты переходят к обсуждению и оценке работы подгруппы в целом. Отмечается вклад каждого в общее дело, решается вопрос о том, удалось ли работать сплоченной командой.

4. Оценка преподавателем работы малых групп: преподаватель может попросить любого члена команды ответить на любой вопрос по данной теме, либо в конце занятия все студенты проходят индивидуальный контрольный срез, который и оценивается.

Для того чтобы кооперативное обучение стало средством активизации коллективной познавательной деятельности, студентам необходимо хорошо усвоить основные ее правила, к которым относятся: взаимовыгодное взаимодействие; индивидуальная и групповая подотчетность; формирование навыков межперсонального общения и общения в малых группах; формирование навыков оценки результатов труда.

Широкое применение в преподавании дисциплин психолого-педагогического цикла находит метод проектов, позволяющий строить учебный процесс исходя из интересов студентов, дающий им большую свободу в действиях по сравнению с кооперативным обучением. Главным же отличием метода проектов является то, что в результате совместной коллективной деятельности студенты не просто получают новые знания, а создают какой-либо учебный продукт, материальный результат совместного труда.

В основе метода проектов лежит развитие познавательных, творческих интересов обучающихся, умений ориентироваться в информационном пространстве, самостоятельно конструировать знания. Он всегда ориентирован на самостоятельную деятельность студентов – парную, микрогрупповую, групповую, которую они выполняют в течение определенного отрезка времени.

Работа над педагогическим или психолого-педагогическим проектом тщательно планируется преподавателем и обсуждается со студентами, что придает ей коллективный характер. При этом проводится подробное структурирование содержательной части проекта с указанием поэтапных результатов и сроков представления их другим студентам группы.

В работе над проектом выделяют семь этапов, каждый из которых придает познавательной деятельности коллективный характер, если осуществляется благодаря совместному и заинтересованному участию подавляющего большинства студентов учебной группы:

1. Организационно-установочный этап.
2. Выбор и обсуждение главной идеи, целей и задач будущего проекта.
3. Обсуждение методических аспектов и организация работы студентов.
4. Структурирование проекта с выделением подзадач для определенных подгрупп студентов; подбор необходимых материалов.
5. Работа над проектом.
6. Подведение итогов, оформление результатов.
7. Презентация проекта в группе.

Представленные в качестве примера технологии и методы обучения составляют лишь небольшую часть образовательных технологий, основой которых является коллективная познавательная деятельность студентов. Изучение опыта их реализации в процессе профессиональной подготовки бакалавров и магистров позволяет нам утверждать, что проблема заключается не в дефиците прогрессивных технологий, а в желании и стремлении всех участников образовательного процесса активно использовать их.

Список литературы

1. Педагогика: учебное пособие для студ. пед. вузов и пед. колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
2. Реутова Е.А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза. – Новосибирск: Изд-во, НГАУ, 2012. – 58 с.

УДК 378.14

Онча Ж.А.
ФГБОУ ВПО НТГСПА,
г. Нижний Тагил

АНАЛИЗ МУЗЫКАЛЬНОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСКУССТВО БАЛЕТМЕЙСТЕРА» БУДУЩИМИ ПЕДАГОГАМИ-ХОРЕОГРАФАМИ

Аннотация. В статье рассматриваются методические подходы к изучению дисциплины «Искусство балетмейстера» будущими педагогами-хореографами в педагогическом вузе. Раскрывается необходимость обучения подбору музыкального материала для постановки хореографических произведений. Доказывается необходимость формирования умений анализа этого материала.

Ключевые слова: педагог-хореограф, постановочная работа, анализ музыкального произведения, хореографическая постановка, процесс вузовской подготовки.

Одной из ключевых дисциплин основной образовательной программы подготовки бакалавра по профилю «Хореографическое искусство» является дисциплина «Искусство балетмейстера». Наряду с такими дисциплинами как классический танец, народно-характерный, историко-бытовой и балетный, модерн и джаз-танец, данная дисциплина нацелена на изучение студентом основных этапов работы над хореографическим произведением. В ней определено значение драматургии в хореографическом искусстве и значение музыкального материала для хореографической постановки. Кроме того, в русле этой дисциплины студенты изучают понятия «хореографический сценарий», «композиция танца» и «постановочная работа». На последнем понятии остановимся более подробно, так как именно в постановочной работе будущий педагог-хореограф осуществляет свои творческие замыслы и педагогические идеи.

Постановочная работа в хореографии включает создание хореографом танцевальных композиций и последующее воплощение исполнителями этих композиций. Для создания этих композиций необходима не только хореографическая, но и музыкальная партитура. Поэтому в процессе вузовской подготовки педагога-хореографа возникает необходимость его обучения подбору музыкального материала для постановочной работы, что требует сформированности умений анализа этого