

Аракелова Т.Л.
ФГБОУ ВПО НТГСПА,
г. Нижний Тагил

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В статье освещаются некоторые проблемы реализации федерального государственного образовательного стандарта начального образования, в частности, формирования учебной деятельности младших школьников.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт, универсальные учебные действия, системно-деятельностный подход.

Введение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) знаменует собой новый этап в развитии отечественной системы образования. Школа сегодня ориентирована на развитие образованной, компетентной и просвещённой личности, способной к осознанному и ответственному решению разноплановых задач в условиях неопределённости [5]. Достижение данной цели связано, в первую очередь, с формированием у обучающихся универсальных учебных действий (УУД).

В широком значении термин «универсальные учебные действия» разработчики ФГОС трактуют как умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении представляются как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [2, с. 27].

К универсальным учебным действиям относят личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные действия. Личностные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекцию, оценку, саморегуляцию. Познавательные универсальные действия включают общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Универсальный характер указанных действий проявляется том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания.

Вместе с тем, термин «универсальные учебные действия» не является для отечественной педагогики абсолютно новым: близкие по значению понятия «метапредметные умения», «общеучебные умения» сформулированы еще Ю.В. Бабанским, И.Я. Лернером, М.Н. Скаткиным, а лозунг «Учись учиться!» известен еще советским школьникам.

Так, государственным образовательным стандартом первого поколения (2004 г.) в качестве приоритетного направления начального общего образования определялось формирование общеучебных умений и навыков, опыта осуществления разнообразных видов деятельности, среди которых были выделены познавательная деятельность (наблюдение объектов окружающего мира, опыты, работа с информацией, работа со знаковыми, графическими моделями, умение решать творческие задачи), речевая деятельность и работа с информацией (работа с учебными, художественными, научно-популярными текстами, участие в диалоге, передача, поиск, хранение информации), а также организация деятельности (выполнение инструкций, следование образцу и простейшим алгоритмам, определение способов контроля и оценки деятельности, учебное сотрудничество). Как видно, целевые ориентиры развития отечественного образования, как в первом, так и во втором стандарте во многом совпадают. В связи с этим возникает закономерный вопрос о целесообразности включения нового понятия в терминологическое поле педагогики.

В последние годы в образовательном сообществе широко обсуждаются результаты исследований в области подготовленности учащихся разных стран, в частности, исследования PISA – между-

народной программы по оценке образовательных достижений учащихся. По данным мониторинга, средний балл российских учащихся при оценке читательской грамотности в 2009 г. составил 459 баллов по 1000-балльной шкале. По этому показателю Россия заняла 41–43-е места среди 65 стран-участниц PISA. В рейтинге по оценке естественнонаучной грамотности российские школьники не поднялись выше 40-го места [1]. Результаты международных исследований, как отмечают специалисты, иллюстрируют направленность российской системы образования на высокий уровень знания фактов, применения известных способов деятельности в знакомых ситуациях и сравнительно низкий уровень развития интеллектуальных умений, связанных с решением творческих задач, интеграцией знаний, их применением к неизвестным и жизненным ситуациям, низкий уровень сформированности общеучебных умений [3]. Иными словами, требования стандарта, предложенные в нем идеи фактически остались нереализованными.

Осмысление сложившейся ситуации послужило основанием для разработки концепции развития универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова и др.), опирающейся на позиции системно-деятельностного подхода в обучении (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) [2]. Основная идея его состоит в том, что новые знания не даются в готовом виде, поскольку подлинным образованием может стать лишь то, что приобретается в процессе разнообразной познавательной, коммуникативной, практической деятельности учащихся. Задача учителя заключается не в том, чтобы все наглядно и доступно объяснить и показать, а умело организовать исследовательскую работу детей, при которой они смогут научиться самостоятельно решать возникающие задачи, действовать в новых условиях. Таким образом, логика развития универсальных учебных действий строится по формуле «от действия к мысли».

Однако успешная реализация требований федерального государственного образовательного стандарта зависит не столько от существующих в образовательном учреждении условий, но, прежде всего, от готовности учителя к инновационным изменениям в педагогической деятельности. Еще К.Д. Ушинский говорил, что «в деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя». Как показывает практика, многие педагоги формально подходят к реализации требований стандарта, по-прежнему сохраняя ориентацию на знаниевое обучение, часто механически применяя технологии деятельностного типа, зачастую имея «запасное» планирование и технологическую карту урока «на случай проверки».

Безусловно, переход на новые стандарты не может быть осуществлен одномоментно. Учителю необходимо осознать важность формирования универсальных учебных действий у школьников, понимать, что этот процесс охватывает как все учебные предметы, так и внеурочную деятельность.

Технология формирования универсальных учебных действий в начальной школе должна включать следующие шаги [4]:

- 1) вначале при изучении различных учебных предметов у учащегося формируется первичный опыт выполнения УУД и мотивация к его самостоятельному выполнению;
- 2) основываясь на имеющемся опыте, учащийся осваивает знания об общем способе выполнения этого УУД;
- 3) далее изученное УУД включается в практику учения на предметном содержании разных учебных дисциплин, организуется самоконтроль и, при необходимости, коррекция его выполнения;
- 4) в завершение организуется контроль уровня сформированности этого УУД и его системное практическое использование в образовательной практике, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Таким образом, новые целевые установки в системе образования ориентируют на достижение новых результатов, в частности, умения учиться в течение всей жизни. Заложенные в федеральном образовательном стандарте идеи формирования универсальных учебных действий подчёркивают ценность современного образования, способствующего становлению активной гражданской позиции выпускника, его личностному развитию, а значит, успешной реализации в различных сферах жизнедеятельности.

Список литературы

1. Агранович М.Л. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2009. Аналитический доклад / М.Л. Агранович, Г.С. Ковалева, К.Н. Поливанова, А.В. Фатеева. – М.: ИФ «Сентябрь», 2009. – 108 с.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.

3. Ковалева Г.И. Причины падения международного рейтинга российского образования // Школьное образование. – 2002. – №1. – С. 38-40.
4. Петерсон Л.Х. Механизмы реализации государственных образовательных стандартов второго поколения на основе дидактической системы деятельностного метода «Школа 2000...» // Методист. – 2010. – №1. – С.6.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959> (дата обращения: 24.10.2013).

УДК [377.35.031.4:37.026]:669

Баженова Е.Н.
ГБОУ СПО СО «Красноурьинский политехникум»,
г. Красноурьинск

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПОЛИТЕХНИЗМА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ РАБОЧИХ ДЛЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Аннотация: рассматриваются сущность и реализация принципа политехнизма в профессиональной подготовке рабочих для металлургического производства. Выделяются признаки проявления функционального обеспечения принципа в учебно-производственном процессе.

Ключевые слова: полифункциональность, принцип политехнизма, политехнические знания, металлургическое производство, основная образовательная программа.

В настоящий период происходит активная модернизация производственных технологий в горно-металлургической отрасли экономики. Многие старые технологии становятся экономически неэффективными, не отвечают экологическим нормам, требованиям энергосбережения и безопасности осуществления трудовой деятельности. Между тем, развитие отрасли является важным условием экономической стабильности государства. В связи с этим происходит процесс поиска новых производственных технологий, рассматриваются возможности использования старых промышленных площадок для организации новых высокотехнологичных производств.

Одним из перспективных направлений в повышении эффективности горно-металлургических предприятий является разработка технологий переработки и использования отходов металлургического производства для решения производственных задач.

В сложившейся ситуации профессиональная подготовка рабочих для горно-металлургической промышленности должна осуществляться с учетом возможности работы выпускника профессиональной школы, как на основном металлургическом производстве, так и на производстве, использующем технологии переработки отходов металлургической промышленности. Одним из ведущих требований работодателя является требование полифункциональности в деятельности рабочего металлургического производства, обеспечение возможности осуществлять трудовой процесс в условиях традиционных и новых производственных технологий с использованием разнообразных видов сырья, в том числе и сырья, подготовленного путем переработки отходов горно-металлургического производства. Таким образом, появляется необходимость повышения профессиональной мобильности рабочего горно-металлургической промышленности.

Обеспечение потребности производства в высококвалифицированных кадрах, обладающих профессиональной мобильностью, ложится на плечи образовательных организаций, занимающихся профессиональной подготовкой рабочих-металлургов.

Подготовка рабочего-металлурга, обладающего свойством профессиональной мобильности, удовлетворение требований работодателя приводит к неизбежной переоценке содержания и возможностей учебно-производственного процесса профессиональной подготовки рабочих для металлургической промышленности.

В современных условиях кадровые запросы работодателя к рынку квалифицированной рабочей силы для металлургического производства характеризуются требованием осуществления такой производственной деятельности, в которой рабочий должен совмещать устойчивые прикладные профессиональные навыки и умения в обслуживании современного оборудования, должен обладать способностью оперативно перестраиваться в соответствии с модернизацией технико-технологического оснащения производств.