– применение т.н. «ситуационного метода», к приемам реализации которого относится включение субъекта в разнообразные профессионально-значимые виды деятельности с целью выявления и последующего формирования у нее системы профессионально важных знаний, умений, качеств, форм поведения и индивидуальных способов выполнения профессиональной деятельности;

– проведение личностно ориентированных тренинговых занятий, предоставляющих возможность выявления профессионально желательных/нежелательных качеств педагога и актуализирующих профессионально-педагогический потенциал будущего специалиста;

– средством, условием и формой решения образовательных задач выступает общение, относящееся к категории ценности-средства;

– способом развития когнитивной и эмоциональной составляющей этических представлений будущих учителей является письмо или сочинение, предоставляющее им возможность выбрать себе любую роль, «примерив» на себя мировоззрение какого-либо педагога или «предложив» воззрения ученика.

На основе таких методик и технологий можно выделить содержательный аспект ценностных ориентаций будущих педагогов, то есть приоритетные ценности выбранной ими профессии: значение самого преподаваемого предмета, характер общения в профессионально-педагогической среде, возможность профессионального и личностного самовыражения и получение, таким образом, необходимой информации об их дальнейшей корректировке.

Список литературы

1. Евменова Т.И. Концепция и технология развития мотивации и педагогической деятельности у обучающихся в вузе: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01. – СПб., 2004. – 310 с.
2. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии: учебное пособие для вузов по спец. «Психология». – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб. [и др.] : Питер, 2001. – 399 с.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов. – 2-е изд., перераб., доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.
4. Кубашичева Л.Н. Становление профессиональной Я-концепции будущих педагогов: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01; 13.00.08. – Майкоп, 2004. – 302 с.
5. Овченкова О.Ю. Художественно-образное познание педагогических явлений как средство формирования педагогической позиции будущего учителя: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. – Киров, 2006. – 22 с.
6. Олешков М.Ю. Образовательный процесс: теории, системы, технологии: краткий терминологический словарь. – Нижний Тагил: [б и.], НТГПИ, 2003. – 136 с.
7. Роботова А.С. Художественно-образное познание педагогической действительности средствами литературы: диссертации ... доктора педагогических наук: 13.00.01. – СПб., 1996. – 358 с.
8. Рудакова И.А. Конфликтология для педагогов / И.А. Рудакова, С.В. Жильцова, Е.А. Филипенко. – Ростов н/Д: «Феникс», 2005. – 155 с.
9. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учебное пособие для студентов вузов / В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова. – М.: Академия, 2003. – 192 с.
10. Тюнников Ю.С. Педагогическая мифология / Ю.С. Тюнников, М.А. Мазниченко. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 352 с.
11. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.
12. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 256 с.

УДК 378.03:37.025

Устьянцева О.М.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЛИЧНОСТИ СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы необходимости формирования конкурентоспособной личности новыми, инновационными по своей сущности средствами, которые в традиционно функционирующей системе образования реализовать не всегда удается. Таким средством формирования конкурентоспособной личности и средством организации учебной среды может стать педагогическая коммуникация.

Ключевые слова: конкурентоспособная личность, конкурентоспособность, ассертивность, коммуникативная компетентность, педагогическая коммуникация, учебная среда, дидактический дискурс.

Одной из важнейших задач образовательной политики на современном этапе является формирование конкурентоспособности личности, ее соответствия актуальным сегодняшним и перспективным потребностям образования, общества и государства.

Российское образование переживает весьма важный и ответственный период своего развития. Приоритетная роль образования заключается в эффективном решении задач социально-экономического развития страны и повышении ее конкурентоспособности. Именно образование выполняет важную общественную функцию - формирует самосознание человека. Образование выступает фактором воспроизводства социально-профессиональной структуры общества. Важная роль образования в решении задач социально-экономического развития России и повышении ее конкурентоспособности в целом заключается в создании условий для развития конкурентоспособности личности.

Педагогическая наука и практика ставят перед образовательными организациями задачу - формирование личности в новых условиях хозяйствования, личности, которая может самостоятельно, критически и творчески мыслить, имеет активную жизненную позицию, способна успешно адаптироваться и быть востребованной на рынке труда, т.е. конкурентоспособную личность.

Конкурентоспособность - социально ориентированная система способностей, свойств и качеств личности, характеризующая ее потенциальные возможности в достижении успеха (в учебе, в профессиональной деятельности и т.д.), определяющая адекватное индивидуальное поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивающая внутреннюю уверенность в себе, гармонию с собой и окружающим миром [2, с. 38].

Цель сегодняшнего образования заключается в том, чтобы подготовить конкурентоспособную личность, востребованную на рынке труда, развить у учащихся потребности в самоизменении, заинтересованности в знаниях-трансформациях, психолого-педагогических знаниях, знаниях-инструменте, которые позволяют обрести утраченный менталитет, этнокультурную идентичность и эмоционально-нравственное отношение к жизни [2, с. 4].

Конкурентоспособность - это интегральная характеристика человека, включающая в себя:

- работоспособность (умение быстро включаться в работу и выполнять ее наилучшим образом);
- стрессоустойчивость (совокупность личностных качеств, позволяющих человеку переносить значительные интеллектуальные, волевые и эмоциональные нагрузки / перегрузки);
- креативность (способность создавать и находить новые оригинальные идеи, отклоняясь от принятых схем);
- ассертивность (способность человека не зависеть от внешних влияний и оценок, самостоятельно регулировать собственное поведение и отвечать за него);
- инициативность (активность в начинании, активность в продвижении начинания, умение запускать новые дела, вовлекая окружающих);
- коммуникативную компетентность (владение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, ориентация в коммуникативных средствах и др.).

Безусловно, перечисленные качества не являются исчерпывающими в части определения содержания понятия «конкурентоспособность». В работах О. Мельничук, А. Яковлевой в модели конкурентоспособного специалиста определены следующие характеристики:

- интеллектуальная компетентность, как особый тип организации знаний;
- структурированность, гибкость и оперативность в анализе ситуаций, как возможность принятия эффективных решений;
- интеллектуальная инициатива, как органическое единство познавательных и мотивационных устремлений, готовность выйти за пределы заданного;
- самореализация, как проектирование собственных действий, самоконтроль и оценка своих решений на основе саморефлексии;
- саморегуляция, как понимание использования механизмов самокоррекции [1, с. 22].

Для развития таких социально и профессионально ориентированных качеств личности необходимы новые, инновационные по своей сущности условия и средства, которые в традиционно функционирующей системе высшего образования реализовать не всегда удается. Таким средством формирования конкурентоспособной личности и средством организации учебной среды (дидактического дискурса) может стать педагогическая коммуникация.

В самом общем подходе, педагогическая коммуникация - это система коммуникационных стратегий и тактик, техник и приемов, предназначенная для оптимизации коммуникативного взаимо-

действия в рамках учебной и/или образовательной среды, а также используемые при этом средства связи - формы, способы, каналы организации учебного взаимодействия (общения).

С позиции сегодняшнего дня, можно выделить три основных подхода к раскрытию понятия «педагогическая коммуникация»: педагогическая коммуникация как технология работы с текстовыми материалами, анализируемыми в определенных условиях с учетом экстралингвистических параметров; педагогическая коммуникация как общение, реализуемое в ходе социокультурной и профессиональной практики; педагогическая коммуникация как технология целесообразной учебной коммуникации [4, с. 46].

Для формирования конкурентоспособной личности необходимо ориентироваться на субъектно-субъектное взаимодействие, на компромисс и сотрудничество как ведущие стратегии управления мотивацией в педагогическом процессе. М.Ю. Олешков в работе «Ментальность дискурса: информационный аспект» представляет модель педагогической коммуникации (дидактического дискурса в условиях коммуникации) в виде схемы: адресант *(субъект педагогического процесса - преподаватель/обучающий)* - сообщение *(текст/дискурс)* - канал *(типологическая разновидность текста)* - код *(жанровая разновидность текста)* - адресат *(субъект педагогического процесса - студент/обучающийся)* - результат коммуникации *(усвоенные знания, сформированные умения)* - обратная связь [3, с. 378.];. Именно подобная модель позволяет выстраивать адекватную современным требованиям и педагогически целесообразную коммуникацию на субъектно-субъектном уровне. Функционирование ее в учебной/образовательной среде вуза предполагает обеспечение определенной эмоционально-мотивационной, морально-нравственной обстановки, подкрепленной мерами коммуникативно-организационного, методического, психолого-педагогического и управленческого характера, обеспечивающих формирование у студентов качеств личности, определяемых как конкурентоспособность, конкурентоспособное поведение (в том числе, речевое).

Для формирования конкурентоспособности и конкурентоспособного поведения у обучающихся, сам обучающий должен обладать качествами конкурентоспособной личности. Это выражается в том, что он разрешает себе:

- целесообразно и аргументированно выражать свои мнения и убеждения;
- устанавливать свои собственные приоритеты;
- менять свои взгляды и не бояться быть смешным при этом;
- совершать ошибки и отвечать за них;
- признаваться в том, что чего-то не знает или не понимает;
- быть самим собой и не подстраиваться под других;
- не ущемлять права других людей;
- не ставить себя и окружающих в положение жертвы или избавителя.

В результате, обучающий добивается достижения актуальных целей педагогической коммуникации и педагогического процесса, избежав эмоционального выгорания и профессиональной деформации и деструкции личности, а у обучающегося, в благоприятных эмоционально-мотивационных условиях, успешно формируются качества конкурентоспособной личности.

Цель педагогической коммуникации - формирование конкурентоспособной личности - носит разнонаправленный характер: в личностной, в профессиональной и социальной сферах.

В личностной сфере важным становится формирование личности ассертивной, креативной, стрессоустойчивой.

В профессиональной сфере предполагается формирование ключевых качеств конкурентоспособной личности - инициативность, работоспособность, интеллектуальная компетентность, коммуникативная компетентность.

В социальной сфере важными являются все вышеуказанные качества конкурентоспособной личности, поскольку успешная социализация возможна при единстве всех компонентов: личностного, профессионального и социального.

Таким образом, педагогическая коммуникация может выступать средством формирования конкурентоспособной личности. Это становиться возможным при условии осознания интегративности понятия «конкурентоспособность», при единстве учебного/образовательного дискурса, профессионально значимых личностных качеств и индивидуальной интерпретации смыслов конкретной педагогической коммуникации.

Список литературы

1. Мельничук О., Яковлева А. Модель специалиста // Высшее образование в России. - 2000. - № 5. - С. 19-23.
2. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности: учебное пособие. - М.: МПСИ, 2002. - 400 с.

3. Олешков М.Ю. Ментальность дискурса: информационный аспект //Ментальность и изменяющийся мир: коллективная монография: к 75-летию проф. В.И. Колесова / Отв. ред. М.В. Пименова. – Севастополь: Рибэст, 2009. – С. 371-384.
4. Санфирова О.В. Педагогическая коммуникация как непременное условие трансляции современного знания // Инновационное образование: методология и практика // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 2 (104). – С. 45-50.

УДК [377.112:378.22]: [378.1:005.6]

Уткина С.Н.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

КУЛЬТУРА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается понятие «культура качества образования» в контексте Болонского процесса, представлен фрагмент паспорта профессиональной компетенции «Способен и готов организовывать взаимодействие образовательных учреждений с заказчиками образовательных услуг и консолидированными представителями работодателей (ПК-29)».

Ключевые слова: культура качества образования; паспорт компетенции; социальное партнерство; профессионально-педагогическая культура.

Проблема повышения качества образования находится в фокусе внимания Европейского пространства высшего образования. Включенность российского образования в Болонский процесс требует соответствия качества образования и процедур его оценивания международным представлениям.

Однозначного понимания качества образования до сих пор не сформулировано, что объясняется многомерностью этого феномена. В словаре по педагогике качество образования определяется как «степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг» [2, с. 120]. Таким образом, качество можно рассматривать с позиции студента, преподавателя, администрации образовательной организации, рынка труда, общества, государства, международного сообщества.

Однако нам представляется, что рассмотрение только вышеуказанного аспекта не отражает многогранности понятия качества образования, сужает его до уровня прагматики.

Ряд исследователей отмечает, что в значительной степени на качество образования влияет сама образовательная среда вуза и используемые образовательные технологии [4; 5]. Поэтому ещё один важный аспект — качество осуществления самого образовательного процесса.

Изменение концептуального подхода к пониманию результатов образования в виде освоения компетенций требует разработки теоретико-методологических положений оценки качества получаемого образования. Таким образом, выявление структуры компетенции, разработка процедуры её измерения и оценивания выводят на обращение к понятию качества.

Построение современной системы оценивания качества образования должно основываться на интеграции всех аспектов. Таким образом, речь должна идти не о создании фонда оценочных средств как такового, не о привлечении работодателей как таковых к организации образовательного процесса, не о внешнем управлении качеством со стороны администрации (отдела качества) ВУЗа, а, в большей степени, о формировании в образовательной организации культуры качества образования.

В контексте данной статьи «культура – это определенный способ организации человеческой деятельности, представленный системой материальных и духовных ценностей и социокультурных норм, а также сам процесс самореализации и раскрытия творческого потенциала личности и общества в различных сферах жизни» [3, с. 21]. Данное определение созвучно европейскому представлению о культуре качества, которое рассматривается как процесс, который включает не только аспект управления с помощью процедур измерения и оценивания, но «также ценности, обычаи, установленные порядки, которые поддерживаются университетским сообществом и должны формироваться на разных уровнях (то есть с учетом субкультур соответствующих академических подразделений)» [1, с. 66].

В рамках Европейской ассоциации университетов (EUA) разрабатывался проект «Культура качества», в результате которого были определены показатели контроля качества, например: качество образовательных программ; качество профессорско-преподавательского состава; гибкость в органи-