

деятельности; формирование профессиональных умений, навыков, индивидуального стиля деятельности.

В реализацию обозначенных целей включены три субъекта: университет, работодатель и студент.

Задачи университета предельно ясны – выпустить реального специалиста необходимой профессии. Для работодателя важно – найти для своего учреждения, организации, производства наиболее активных, целеустремленных и творческих выпускников, которые в будущем составят костяк предприятия и будут двигать прогресс вперед. Для студента – желание учиться, самообразовываться, мотивация на трудовую деятельность.

В настоящее время в ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет» сложилась система организации практики студентов. Содержание практики студентов определяется учебными программами, разработанными применительно к специфике их специальностей. В то же время поднимается вопрос о том, что прохождение практик должно осуществляться по индивидуальным планам, с учетом психологических особенностей студента и уровнем его трудовой мотивации. Только тогда, этот процесс будет взаимовыгодно включать в себя три связанных субъекта: университет, работодатель и студент. Наряду с типовыми программами прохождения практики по специальности должны быть разработаны индивидуализированные мотивационные программы и программы профессионального развития, тренинги, что позволит лучше пройти период адаптации, и уже с первых дней работать плодотворно в рамках требований работодателя. Усиление практической направленности подготовки студентов, с учетом и на основе индивидуальных психологических критериев необходимо. Для каждой из специальностей необходимо разработать критерии оценки их профессиональной компетентности, с упором на мотивационную сферу, что позволит проверить, насколько выпускник готов к выбранной профессии, к взаимодействию с коллегами, к получению новых знаний.

Таким образом, интеграция теории и практики – это не просто первая ступень на пути к профессиональной самореализации, а уникальная стадия профессионального роста, дающая старт к системным профессиональным знаниям и личностной ответственности, позволяющая учесть потребности рынка труда в специалистах и интересы личности студентов в выборе индивидуальной траектории своего профессионального образования, имеющая большое значение в контексте качества подготовки выпускника.

Публикация выполнена при финансовой поддержке РГНФ проекта №12-06-00067 «Адаптивное управление качеством профессионального образования на основе компетентностного подхода (на примере сферы ИТ)».

Е.А. Шакуто
УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ ПЕДАГОГОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

elenashakuto@E1.ru

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

At present the situation in the organization of scientific methodological work turned out to be undeveloped and in connection with this there appeared a number of problems. First of all – the

problem of management, then - the conditions of its efficiency, and at last – the criteria of efficiency of teachers research activity. Nowadays they are successfully solved in the system of Higher Education. The quality of the process of education itself will depend on the right aims that we choose and should be real, diagnostic, attainable, clear formulated and adopted by all the subjects of the process of education.

Сложившаяся в настоящее время ситуация с организацией научно-методической работы характеризуется неразработанностью связанных с ней проблем. Прежде всего, это проблемы условий, критериев оценки научно-методической деятельности педагогов, проблемы управления этой деятельностью и ее эффективности. Сегодня они наиболее успешно решаются в системе высшего образования. Что же касается среднего профессионального педагогического образования, то здесь в настоящее время научная составляющая при проведении методической работы выражена слабо. Об этом свидетельствуют и результаты проведенного нами исследования в образовательных учреждениях системы среднего профессионального педагогического образования в г. Екатеринбурге. Приведем некоторые из полученных нами данных. Так, из 240 опрошенных нами преподавателей педагогических колледжей (97 %) не смогли четко ответить на вопрос о сущности научно-методической деятельности, ее цели, задачах и отличии от методической работы. Большинство педагогов не знают видов научно-методической работы. Более 60 % опрошенных, не смогли обозначить собственные результаты в этой области. Лишь 10 % педагогов постоянно принимают участие в научно-практических конференциях разных уровней. Единицы имеют публикации в международных научных изданиях. Методические проблемы, над которыми работают педагогические коллективы колледжей, в большинстве своем выбираются без должного научного обоснования, в колледжах практически отсутствует научно-исследовательская работа педагогов. В связи с этим возникает проблема эффективности научно-методической работы. К сожалению, она на сегодня не разработана и не находит достаточного отражения в научной литературе. В начале 1990-х гг. в образовательных учреждениях России была введена должность заместителя директора по научно-методической работе, главной миссией которого является руководство созданием и развитием в образовательном учреждении целостной системы научно-методической работы. В 2000-е гг. внимание ученых в большей степени акцентируется на усилении управленческих аспектов при организации научно-методической работы в образовательных учреждениях среднего профессионального образования (СПО). Управлять научно-методической работой в образовательном учреждении необходимо профессионально, а значит, знать теорию управленческой деятельности, знать основы научно-исследовательской работы, в организации опираться на науку, не бездумно проектировать массу мероприятий, содержание и качество которых далеко не соответствует истинным запросам участников образовательного процесса.

В образовательном учреждении, где штатных специалистов 50 человек, создано более 6 предметно-цикловых комиссий, более 8 советов, более 5 разных комиссий. Осуществлять качественную работу в таком образовательном учреждении некому, не хватает ни педагогов, ни студентов для полноценного функционирования этих структур, советов, которые придумал управленец. Такая работа будет малоэффективной, ощущается постоянная нехватка рабочего времени на подготовку запланированных мероприятий [1, с.13].

Научно-методическая работа в образовательном учреждении занимает особое место в системе управления и тесно связана с его основными задачами и функциями. *Управление- это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации.* Управление научно-методической работой процесс длительный и сложный. Качество самого образовательного процесса будет зависеть от верно выбранных целей, которые должны быть сформулированы, а именно, быть реальными, диагностичными, достижимыми, четко сформулированными, и принятыми всеми субъектами образовательного процесса.

Планирование и управление научно-методической работой педагогов должно быть процессом творчества всего педагогического коллектива, нацеленным на предоставление каждому педагогу возможностей для самореализации.

В целях достижения качества реализации ФГОС, качества обучения и воспитания студентов, научно-методической работы педагогов, повышения уровня профессиональной компетентности и мастерства в педагогическом колледже создаются органы, объединяющие преподавателей, социальных партнеров и других специалистов колледжа (педагогический, научно-методический, административный советы, совет по делам студентов, кафедры и др.). Основные задачи, функции и порядок работы этих органов определяются локальными актами, утверждаемыми директором колледжа.

Так, в работах В.В Шарановой выделяются такие моменты управления научно-методической работой:

- определение стратегических направлений научно-методической работы;
- назначение ответственных за управление процессом обучения педагогических кадров, распределение между ними обязанностей;
- разработка прогноза потребностей кадров в обучении в соответствии с основными изменениями, которые предвидятся в деятельности школы;
- разработка прогноза потребностей кадров в обучении в соответствии с основными изменениями, которые предвидятся в деятельности школы;
- планирование расходов на обучение педагогических кадров;
- вознаграждение сотрудников, представленных к поощрению за высокие результаты в обучении педагогических кадров и в организации научно-методической работы в школе;
- содействие адаптации молодых специалистов, назначение наставников;
- оценка эффективности действующей в школе системы научно-методической работы на основе анализа, представленного заместителем директора школы.

В 1980-е гг. в работах И.П. Третьякова и К.Ю. Белой мы находим трактовку содержания методической работы, соответствующие функциям управления.

Управление научно-методической работой в колледже (табл.1) можно представить следующим образом:

Управление научно-методической работой педагогов колледжа

Функции управления	Содержание методической работы
1	2
1. Информационно-аналитическая	Формируется банк данных о научно-методической работе педагогов колледжа.
2. Мотивационно-целевая	Цели и направления деятельности определяются всем педагогическим коллективом, формы взаимодействия и методы работы, осуществляется мотивация педагогов на целенаправленное совершенствование профессионального мастерства.
3. Плано-прогностическая	Прогнозируется стратегическое развитие научно-методической работы коллектива, на основе диагностики выявляются профессиональные затруднения педагогов, профессионально значимые качества, необходимые для осуществления научно-методической работы, составляется программа повышения квалификации педагогов, программы, план работы методического совета (МС)
4. Организационно-исполнительская	Обеспечивается выполнение плана работы МС, методическая поддержка начинающим специалистам, педагогам, проводятся заседания МС, мастер-классы, семинары-практикумы, диагностика педагогов, анкетирование студентов, осуществляется взаимодействие с другими учреждениями среднего профессионального образования.
5. Контрольно-диагностическая	Осуществляется контроль за качеством научно-методической работы педагогического коллектива (оперативный, тематический, итоговый); оценивается ее влияние на качество образовательного процесса
6. Регулятивно-коррекционная (оперативно-функциональное регулирование)	Оперативно предоставляется методическая помощь педагогам в организации образовательного процесса, повышении квалификации и профессионального мастерства, и т.д.

Библиографический список

1. *Конаржевский, Ю.А.* Анализ итогов учебного года [Текст]. / Ю.А.Конаржевский - Челябинск: ЧГПИ, 1985.-96с.с.18
2. *Шаранова В.В.*, Совершенствование научно-методической работы как фактор повышения качества образования МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2", г. Алдан зам. директора по НМР Авторская версия [Электронный ресурс] /В.В.Шаранова. - Режим доступа: festival.1september.ru/articles/310759/