

построения моделей из кирпичиков LEGO, мы можем построить мост между физическим и виртуальными мирами и обеспечить новейшие методики практического обучения.

Применяемое оборудование и программное обеспечение универсально, применяется для изучения всех предметов естественнонаучного цикла, как в учебном классе, так и на природе. Благодаря единому методическому подходу и единой линейке средств обучения обеспечивается системность и преемственность в дошкольном образовательном учреждении (на уровне дошкольного обучения), начальной, основной и старшей школе. Платформа ИКТ переводит интеграцию предметов естественнонаучного цикла с межпредметного на метапредметный уровень.

Благодаря применению этого метода естественным образом развивается ИКТ-компетентность учителя.

Данный метод позволяет интегрировать ИКТ в естественнонаучное образование, стереть грани между искусственной раздробленностью предметного обучения в постижении научной картины мира, развивать дивергентное мышление как основу естественнонаучной культуры мышления учащихся.

Метод комплексного изучения естественнонаучных дисциплин и информационно-коммуникационных технологий предназначен для работников сферы образования, которые хотят добиться высокой интеграции текстовых материалов, оборудования и программного обеспечения в процессе практического обучения.

И.А. Федякова

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

chirokkisa2003@mail.ru

Муниципальное бюджетное дошкольное учреждение детский сад № 465, (МБДОУ детский сад №465)

г. Екатеринбург

Качество современного образования стало актуальным предметом обсуждения педагогической общественности. Некоторые ученые считают, что на смену энергетической цивилизации XX в. приходит интеллектуально-информационная, для которой характерно повышение социогенетических функций общественного интеллекта как носителя эффективного управления будущим со стороны общества. Управление будущим возможно в условиях опережающего развития качеств человека, общественного интеллекта и образовательных систем в обществе.

В настоящее время качества образования стало не только научной, но и острой практической проблемой, что противоречит целому ряду статей Закона Российской Федерации «Об образовании» (ст.10, п.2;ст.14, пп. 1-4; ст.28, п. 14.), в которых говорится как об образовательных стандартах, требований к содержанию и направленности образования, так и об ответственности образовательного учреждения за предоставление качественных услуг, гарантия качественного образования.

Государственные гарантии в части обеспечения прав граждан на образование, имеющиеся тенденции в социальном и экономическом развитии страны и региона предопределили политику министерства образования в развитии содержания, качества образования в соответствии с потребностями государства, общества в целом и каждого гражданина в отдельности.

Реализуя основной документ - РФ «Об образовании» создалась необходимость реализации требований к содержанию образования, повышение качества образования, контроль и осуществление аналитической деятельности педагога.

Вместе с тем в работе по оценке качества образования в структуре управления имеются проблемы, сдерживающие развитие этого направления педагогической деятельности.

Анализ показывает, что еще не во всех школах области осуществляется изучение проблем, связанных с интеллектуальным, творческим развитием школьника, что затрудняет организацию индивидуальной учебно-воспитательной работы с учащимися.

Следует отметить, что в области ведется активная деятельность по пропаганде новых педагогических технологий, вместе с тем в практике внутришкольного управления не получила достаточного распространения система сбора, изучения и сравнения результатов обучения по новым и традиционным технологиям образования

Учитывая особенности Свердловской области и опираясь на Национально-региональный компонент Государственного образовательного стандарта общего образования является основой объективной оценки качества образования обучающихся. НРК (ГОС) способствует обеспечению права личности на:

- Полноценное и качественное образование, адекватное современным общественным потребностям;
- Получение полной и достоверной информации о соблюдении государственных требований к содержанию и результатам образования.

НРК (ГОС) Свердловской области, определяя в качестве главного результата образования – достижение социальной компетентности обучающегося.

Повышение качества образования, как отдельного человека, так и населения в целом существенно влияет на качество человеческого капитала как основного фактора приумножения богатства общества и обуславливает рост общественной производительности труда. Уровень образования характеризует накопленный образовательный, трудовой, научный, интеллектуальный и творческий потенциал, составляя фонд совокупных знаний и умений - духовное богатство общества. Это качество передается от поколения к поколению и представляет собой важную предпосылку как развития самого человека, так и роста эффективности воспроизводственного процесса в целом.

В теории управления мониторинг рассматривается как механизм контроля и слежения за качеством образования. В процессе мониторинга выявляются тенденции в развитии системы образования, соотнесенные во времени, а также последствия принимаемых решений. Иными словами, в рамках мониторинга проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям.

Анализ работы учреждений образования области по оценке качества образования свидетельствует о том, что педагогические коллективы многих школ приступили к изучению результатов деятельности как школы в целом, так и отдельных участников педагогического процесса. Организация работы по диагностике учебных возможностей учащихся, состояния их здоровья, ценностных отношений, оценивание результативности труда учителя, эффективности использования новых педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе и т.д. позволяют администрации школ создавать оптимальные условия для развития каждого ребенка на основе дифференциации обучения, стимулировать педагогов к самостоятельному осмыслению и определению своих профессиональных проблем. Решение этих задач базируется на систематическом проведении контрольных работ и срезов освоения учебных программ, тестировании, анкетировании, собеседованиях, использовании других методов диагностики.

Итак, проблема состоит в повышении и достижении качества образования. Естественно, что надо сначала дать определение самого «качества», а затем уже, отталкиваясь от него строить дальнейшую работу. Под качеством образования будем понимать соотношение цели и результата. Исходя из определения ГОС (НРК) под качеством образования понимается состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп), достижение гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных

уровней(цензов). В соответствии с НРК стандарта Свердловской области качество образования не сводится к знаниям и умениям, и характеризуется тремя составляющими: предметно-информационной, деятельностно - коммуникативной, ценностно-ориентационной.

В научной литературе решение разнообразных вопросов управления в системе образования ведется в следующих направлениях: труд руководителя школы и вопросы управления педагогическими системами (Ю. К. Бабанский, Ю. В. Васильев, Ю. А. Конаржевский, В. А. Сухомлинский, Т. И. Шамова); технологические аспекты управления и педагогическое целеполагание (В. П. Беспалько, О. Е. Лебедев). Перечисленные исследования показывают, что эффективное управление в системе образования возможно при условии:

1. Наличие адекватного действия: оно должно быть направлено на существенные свойства.
2. Знание состава используемого действия. Так действие распознавания включает: а) актуализацию системы необходимых и достаточных свойств и понятий; б) оценку полученных результатов с помощью одного из логических правил распознавания.
3. Представленность всех элементов действия во внешней, материальной форме.
4. Поэтапное формирование введенного действия.
5. Наличие пооперационного контроля при усвоении новых форм действия.

Педагогическое управление и его инструментарий предполагают проникновение во внутреннюю структуру объектов управления, а деятельность по управлению рассматривается как внутреннее движение учебно – воспитательного процесса, порожденное движением человеческой деятельности. Преобразование объективного социального в субъективное «индивидуально – психологическое» происходит при ориентации на человека как на субъекта, и любое обращение к человеку должно быть направлено прежде всего к внутренней сфере его личности.

Список литературы

1. Айзман Р. И, Айзман Л. К, Жарова Г. Н. Подготовка ребенка к школе. – Томск. Пеленг, 2004.
2. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания // Психология личности. М.: 2000.
3. Бабанский Ю. К. Об актуальных вопросах методологии и дидактики // Педагогика., - 2002. - №4. – с. 45-49
4. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников: Санкт-Петербург, 2005.
5. Басов М.Я. Избранные психологические произведения. – М. Педагогика, 1975. – 56с. Слостенин В.А, Исаев И.Ф, Мищенко А.И, Шиянов Е.Н. ПЕДАГОГИКА.М.: 2008.
6. Стратегия модернизация российского образования.
7. Субетто А. И. Философия качества образования // Педагогика, - 2002 - №2. – с. 34-37.
8. Ульenkova У.В. Дети с задержкой психического развития
9. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. – М.: Академия, 2004.
10. Цукерман Г. А. Зачем детям учиться вместе? М., 2003.
11. Шамова Т. И, Третьяков П. И, Капустин Н. П. Управление образовательными системами. М.: Владос, 2002.
12. Шиянов Е. Н, Котова И. Б. Развитие личности в обучении. М.: Академия, 2007.
13. Шишлова Т.А. Диагностика психолого-социальной дезадаптации детей. М.: Айрис-пресс, 2004
14. Эльконин Д. Б. Интеллектуальные возможности младших школьников и содержание обучения // Возрастные возможности младших школьников / Под ред. Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова. М., 1966.