

Секция 4. Информатизация библиотечного дела

Д.А. Богданова, А.А. Федосеев

КАК ПОВЫСИТЬ ИСПОЛЬЗУЕМОСТЬ КОЛЛЕКЦИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

d.a.bogdanova@mail.ru

Институт проблем информатики Российской академии наук

г. Москва

Размещение цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) в интернет-коллекциях доказало свою эффективность в плане доступности, удобства применения, а также пополнения коллекций новыми ресурсами. Вместе с тем, в настоящее время российские коллекции ЦОР: Единая коллекция [1] и ФЦИОР [2] – используются все еще недостаточно. И этому обстоятельству есть причины.

Системы поиска и навигация. В библиотеках цифровых ресурсов используются, как навигация, так и стандартные средства поиска: поиск по слову, облако тэгов и т. п. Прежде всего, следует отметить, что стандартные средства поиска являются вспомогательными, поскольку не дают точного адресного результата: искомый термин, задаваемый в поиске или выбираемый в облаке тэгов, хотя действительно находится в найденном ресурсе, совершенно не обязательно задает тему этого ресурса. Что касается средств навигации, то здесь поиск строится по предмету и классу, взятыми из карточки ресурса. Качество поиска, таким образом, зависит от качества метаданных (заполнения карточек). Рассмотрим пример, взятый из ЕК ЦОР: следование по рубрике для предмета «Английский язык» за восьмой класс приводит к комплексному ресурсу «Английская грамматика в упражнениях и диалогах для 8 класса», разработанному Марийским государственным техническим университетом. Вместе с грамматическим материалом восьмого класса этот ресурс содержит такие темы, как условные предложения 2 и 3 типа, страдательный залог, косвенная речь и другие, которые изучают в классах старше восьмого, однако поиск за девятый, десятый и одиннадцатый классы не выводит на указанный ресурс. Таким образом, как бы ни был полезен этот ресурс при изучении английского языка, некачественное заполнение карточки ресурса не позволит пользователю найти его при поиске для классов старше восьмого. Таким образом, можно сделать вывод, что точность поиска ЦОР в библиотеках полностью зависит от качества метаданных.

Отсутствие критериев. Как происходит работа пользователя с библиотекой? Прежде всего, у пользователя возникает конкретный повод для поиска. Он ищет нечто определенное. Допустим, что он преодолел, отмеченные выше недостатки систем поиска и навигации и вышел на список ресурсов, из которых ему предстоит выбрать. Пусть пользователь это учитель французского языка и он ищет в ЕК материал для темы Париж. Результатом поиска будет раздел «Архитектура Парижа», поскольку это единственный ресурс по французскому языку в ЕК, отнесенный к классам с пятого по 11. Учитель получает список из двухсот семидесяти элементарных ресурсов с фотографиями и/или описаниями объектов парижской архитектуры и еще сорока фрагментов литературных произведений, в которых описывается Париж. Разумеется, у этих ресурсов есть названия, которые дают возможность для некоторой ориентировки. Сложность, однако, состоит в том, что существует по несколько ресурсов для каждого архитектурного объекта, а о свойствах отрывков из литературных произведений (сложность, адаптированность к возрасту, активная лексика, используемые грамматические формы и прочее) ничего не известно. Таким образом, наш учитель не имеет никаких возможностей, кроме перспективы последовательного просмотра ресурсов и прочтения всех отрывков для того, чтобы выбрать наиболее ему подходящее. Очевидно, что и в этом случае внимательное и ответственное отношение к заполнению карточек ресурсов могло бы принести неоценимую помощь пользователю.

Таким образом, можно утверждать, что качество метаданных оказывается существенным фактором повышения используемости коллекций ЦОР.

В качестве одной из мер по увеличению использования коллекций можно предложить повышение качества метаданных методом интерактивного заполнения карточек ресурсов с заготовленными ответами, с комментариями и подсказками, которыми можно воспользоваться в неоднозначных случаях и встроенными средствами обнаружения подозрительных с точки зрения однозначной трактовки вопросов местами. Разработка и внедрение подобной системы должны в значительной степени снизить те недостатки коллекций, которые вызваны недостаточным качеством метаданных.

Список литературы

4. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов// <http://school-collection.edu.ru/>

5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов// <http://fcior.edu.ru/>

И.П. Исаев

АУДИОЛЕКЦИИ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОДАЧИ МАТЕРИАЛА

isayev.ivan@gmail.com

ФГАОУ ВПО Российский государственный профессионально-педагогический университет

г. Екатеринбург

В современном мире с одной стороны образование занимает ключевую часть человеческого бытия. С другой – постоянная нехватка времени на посещение очных занятий (получение образования), вызванная пробками в больших городах, работой и другими факторами, побуждает развитие самообразования – получение образования в ходе самостоятельной деятельности, в которой цели, условия и средства устанавливает сам субъект. А с развитием самообразования, развиваются и средства его получения.

Многие слышали слово «аудиолекция» и, кажется, что этот термин не нуждается в пояснении. Однако, многие ли могут сформулировать формулировку этого термина? – К сожалению нет.

На первый взгляд простое и широкое понятие «аудиолекция» всем нам кажется очень доступным и обыденным. Образно многие преподаватели понимают, что может в себе нести значение понятия «аудиолекция», примерно представляя все плюсы и минусы этой технологии подачи материала. Пользуясь информационно—поисковыми системами, такими как «Яндекс» и «Гугл» попытайтесь найти с помощью интернета научные исследования в этой области. К большому удивлению было обнаружено, что многие ученые выкладывают в интернет видео– и аудио материалы своих научных исследований, предназначенные для студентов и пользователей глобальной сети, и называют такой вид подачи материала «аудиолекция», особо не размышляя над его сущностью. Имея в виду следующее: «Раз это аудио файл, и в нем я рассказываю лекцию — значит, видимо, это аудиолекция...»

Пролистав больше тысячи страниц глобальной паутины интернет в данном научном направлении не было найдено ни одного ресурса, который бы точно и в доступной форме дал определение «аудиолекциям».

Почему же никто не исследует проблему подготовки и создания «аудиолекций»? Неужели эта область очень мала и недостойна исследования широкой аудитории? Разве плюсы и минусы «аудиолекций» всем так очевидны, что недостойны быть вынесены на гласное обсуждение?

Поиски и отбор информации по тематике «аудиолекций» приводят к заключению о том, что «аудиолекция» – это вид учебных материалов, представленных как не интерактивный аудио ряд, воспроизводимый устройством, отвечающим представленным техническим требованиям.