

- оценить возможность достижения различных образовательных целей;
- дать заключительные рекомендации по дальнейшему использованию.

Предложенные модели организации и проведения независимой экспертизы в НГГУ цифровых образовательных ресурсов позволяют обеспечить качественный отбор цифровых образовательных ресурсов для использования в образовательном процессе в образовательных учреждениях Югры, реализующих содержание общего образования или региональный компонент содержания общего образования.

#### *Список литературы*

1. Основные положения концепции образовательных электронных изданий и ресурсов / Гиглавый А.В., Морозов М.Н., Осин А.В., Руденко-Моргун О.И., Тараскин Ю.М. и др.; Под ред. А.В. Осина. - М.: Республиканский мультимедиа центр, 2003. - 108 с.
2. Осин А.В. Мультимедиа в образовании: контекст информатизации. - М.: Агентство "Издательский сервис", 2004. - 320 с.
3. Махутов Б.Н., Ежукова И.Ф., Шведова Е.Ю. Методические указания по разработке цифровых образовательных ресурсов. – Нижневартовск: НГГУ, 2008. – 18 с.

### **Н.Б. Мирзаянова** **КОМПЬЮТЕРНАЯ ПОДДЕРЖКА В РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ** **ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

*nadya-mirzayanova@yandex.ru*

*Муниципальное общеобразовательное учреждение «Очерская средняя общеобразовательная школа №3»*

*г. Очёр, Пермский край*

При открытии профильных классов на базе нашей школы я, как и многие учителя, столкнулась с проблемой, что ученики и их родители вкладывают совершенно другой смысл в понятие «оценка», они рассматривают оценку, в основном как меру знаний и способностей школьника, а не количество труда, вложенного им, что свидетельствует об отсутствии комплексного подхода при изучении проблем оценки. Поэтому на уроках физики я стала внедрять рейтинговую систему оценивания (PCO) достижений учащихся.

Для полноценной работы по этой методике, необходимо учитывать в течение всего учебного периода оценки за различные виды работ: устные ответы; тесты; решение задач; решение экспериментальных задач; лабораторные работы; самостоятельные работы; рейтинговые самостоятельные работы; рейтинговые контрольные работы; творческие работы (рефераты, доклады, кроссворды, сканворды, ребусы); участие в олимпиаде; участие в дискуссии, семинаре, конференции; участие в научно – исследовательской конференции и так далее.

По истечении некоторого учебного периода и в конце полугодия рейтинговая оценка

$$Mark = \frac{N}{N_{max}} \cdot 100\%$$

вычислялась по формуле:

Где суммируются все баллы ученика, определяется  $N_{max}$  – максимально возможное число баллов в течение полугодия,  $N$  – число баллов, набранное учеником.

Поэтому вычислить рейтинговую оценку «вручную», даже один раз в четверть, очень трудоемкий процесс. Для того чтобы облегчить свой труд, эффективно использовать рейтинговую систему, для вычислений и ведения статистики мною была разработана и предложена к реализации программа «PCO», созданная на базе MS Excel.

Имея эту программу можно:

- вычислять промежуточный рейтинг, то есть рейтинг каждого ученика в конце текущего месяца;
- ежемесячно вычислять процент успеваемости класса;

- ежемесячно подсчитать качество обучения класса;
- проследить динамику успеваемости и качество обучения класса за прошедший учебный период;
- проследить динамику средней рейтинговой оценки по классу за прошедший учебный период.

Данный продукт также предусматривает просмотр индивидуальной информации по каждому ученику. Это реализовано, как отдельные файлы по школьникам, в которых они и их родители могут посмотреть:

- свои оценки и название работ, за которую они получены;
- текущую рейтинговую оценку;
- динамику рейтинговой оценки по месяцам за прошедший учебный период.

Для подтверждения эффективности применения данной компьютерной программы в расчетах РСО был проведен педагогический эксперимент.

По результатам педагогического эксперимента можно сделать вывод, что РСО деятельности учащихся, при поддержке данной компьютерной программы, позволяет ученикам постоянно наглядно видеть динамику своих успехов, что непосредственно воздействует на познавательную активность школьников, оказывает мотивационное и стимулирующее воздействие на учеников.

Разработанная мною программа по вычислению рейтинговой оценки и ведению статистики позволила мне, как учителю предметнику, отслеживать динамику успеваемости и качества обучения по физике в классе на протяжении всего учебного процесса, а не только по окончании четверти, когда уже ничего нельзя предпринять для исправления сложившейся ситуации, как в целом классе, так и для каждого ученика в отдельности.

Благодаря статистике, представленной в этой программе, не затрачивая много времени, как раньше, мною ежемесячно проводился сравнительный анализ учебной деятельности по физике всего класса. Это позволило мне вовремя вносить корректировку в дальнейшее обучение и работу с родителями и администрацией.

**Е.Г. Мирошникова, Л.Э. Стенина, Н.Н. Костюков, В.И. Марковский**  
СОЗДАНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНОГО КУРСА «ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА»

*meg\_304@usue.ru*

*Уральский государственный экономический университет*

*Уральский государственный лесотехнический университет*

*г. Екатеринбург*

В настоящее время обучение в вузе все еще основано на традиционном подходе, основными формами которого являются лекции и практические занятия. Информатизация обучения, особенно в области специальных дисциплин, нуждается в новых формах образовательных технологий, которые моделировали бы реальные производственные процессы, мотивируя студентов на улучшение качества знаний. При создании новых форм и методов обучения наиболее эффективным следует признать мультимедиа подход, при котором осуществляется одновременное использование различных форм представления информации (текст, графика, фото, видео, аудио, анимация, интерактивность) и ее обработки в едином объекте-контейнере. Из психологии известно, что зрительные анализаторы обладают значительно более высокой пропускной способностью, чем слуховые. Глаз способен воспринимать миллионы бит в секунду, ухо только десятки тысяч. Информация, воспринятая зрительно, по данным психологических исследований [1], более осмысленна, лучше сохраняется в памяти. Эффективность произвольной памяти студента следующая:

10% – читает глазами;

26% – слышит;