

образовательный процесс на основе партнерства, открытости, мобильности, само- и взаимоконтроля.

Н.В. Проказина

ИНТЕРНЕТ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

nvprokazina@mail.ru

ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы»

г. Орел

Развитие новых коммуникационных технологий, в частности Интернета, кардинально меняет все традиционные представления об обществе и общественных связях. Процессы информатизации охватывают самые разные социальные группы. Происходят изменения в политической (различные политические организации получают большие возможности для донесения публике своих позиций и инициатив), экономической (перераспределяются доходы и финансовые потоки), правовой (изменяются традиционные нормы поведения и законы), профессиональной (возникают новые профессии) сферах.

Интернет давно стал объектом внимания для социологов – исследователей [1]. Б. З. Докторов, размышляя о возможностях Интернета и его перспективах, акцентирует внимание на трех исследовательских направлениях: первая - общая характеристика присутствия российского социологического сообщества в российской части Интернета, или Рунета. Второе - выделение направлений в использовании социологами возможностей российского Интернета в их профессиональной деятельности. Третье – обсуждение некоторых подходов к созданию социологической Web-сети как подструктуры *Российской сети информационного общества* (РСИО) (<http://www.isn.ru/>) [2].

Следует выделить несколько видов деятельности, обеспечивающих формирование социологической культуры с использованием возможностей Интернет.

Во-первых, *Интернет может использоваться как средство поиска научной информации*. Это связано с тем, что в последнее время многие научные труды – монографии, сборники статей, доклады, лекции, и др. источники официально публикуются в электронном виде.

Так, результаты опроса посетителей сайта Института социологии свидетельствуют о том, что подавляющее большинство посетителей – студенты (рисунок 1).

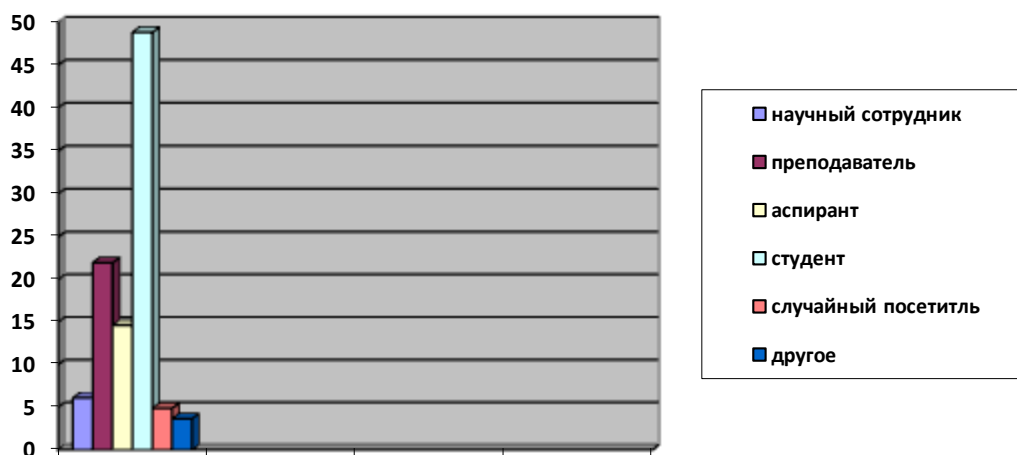


Рис. 1. Посетители сайта института социологии (Опрос проводился с 14.01 – 27.01. 2010) [3].

Однако, если не располагать конкретным электронным адресом, а просто воспользоваться поисковыми системами, то процесс обнаружения необходимой информации может отнять много времени. Поэтому целесообразно составить каталог наиболее значимых электронных ресурсов, которыми целесообразно пользоваться во время подготовки к семинарским и практическим занятиям, во время написания рефератов и курсовых работ, при выполнении дипломных проектов.

Во-вторых, *интернет-ресурсы позволяют знакомиться с жизнью социологического сообщества, с сайтами различных социологических организаций, узнавать о направлениях их деятельности, получать информацию о научных мероприятиях.*

Однако, следует иметь в виду, что многие сайты отражают не только социологическую, но и политическую, экономическую информацию, результаты маркетинговых исследований. Большинство Интернет-ресурсов выполняют ознакомительную функцию [4].

Поэтому целесообразно обращаться к сайтам базовых академических структур в области социологии и вузов, а также научно-исследовательских, аналитических организаций, занимающихся прикладными социологическими исследованиями; сайтам профессиональных журналов.

Среди наиболее важных адресов, считаем следующие:

Наиболее важные электронные адреса:

- Институт социологии РАН (www.isras.ru)
- Институт социально-политических исследований (www.isprgas.ru)
- Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, социологический факультет (www.socio.msu.ru)
- Санкт-Петербургский государственный университет, социологический факультет (<http://www.soc.spb.ru/>)
- Российская социологическая ассоциация (rosa.socio.msu.ru)
- Российское общество социологов (www.ssa-rss.ru)

Среди сайтов социологических журналов основными являются:

- Журнал Социологические исследования (<http://www.isras.ru/socis.html>)
- Журнал Власть (<http://www.isras.ru/authority.html>)
- Журнал Общественные науки и современность (<http://www.ecsocman.edu.ru/ons/>)
- Журнал Политические исследования (<http://www.politstudies.ru>)
- Журнал Мир России (<http://www.ecsocman.edu.ru/mirros/>)
- Научный электронный журнал «Вестник института социологии» (<http://www.vestnik.isras.ru>)

Отечественные образовательные порталы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии менеджменту: (<http://www.ecsocman.edu.ru>);
- Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: (<http://www.humanities.edu.ru>);
- Портал российское образование (www.edu.ru)

Другие информационные источники:

- Библиотека Фонда "Общественное мнение" (<http://club.fom.ru/182/library.html>).

Результаты социологических исследований:

- Фонд «Общественное мнение» (www.fom.ru)
- Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru>)
- Левада-Центр (<http://www.levada.ru>)
- РОМИР (<http://www.romir.ru/>)
- Результаты политических исследований на сайте Полит.РУ (<http://www.polit.ru/>).

- КОМКОН, (<http://www.comcon-2.com/>), вывешивающая на своем сайте результаты крупных маркетинговых и медийных проектов

Зарубежные информационные источники:

- Справочно-информационный портал Sociosite: www.sociosite.net
- Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;
- Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social
- Science Hub: www.sshub.com
- Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
- Socioland: www.sozioland.de;

Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов:

- http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;

Важным аспектом использования «всемирной паутины» выступает и *использование Интернета как инструмента социологического исследования* [5] - это третье направление. Социология заинтересована использовать интернет пространство с точки зрения получения первичной информации.

В. С. Богданов [6], отмечает, что российские исследователи в отличие от зарубежных сегодня имеют меньше возможностей, меньше наработок в применении интернет-технологий при проведении эмпирических социологических исследований в среде Интернет (интерактивные экспертные опросы, фокусированные он-лайн и офф-лайн интервью). Сбор информации по конкретной проблематике затруднен в первую очередь темпами и качеством российской интернетизации, которая проходит неравномерно из-за недостатка технических ресурсов в регионах, а также из-за низкого достатка самого пользователя среды интернет. Особая проблема связана с тем, что «за бортом» могут остаться те важные социально-демографические, ментальные группы, которые актуализируют и определяют качество выборки и обеспечивают репрезентативность по отношению к генеральной совокупности.

Анализируя возможности Интернет как исследовательского инструмента В. С. Богданов приходит к выводу, что для проведения социологических исследований, наиболее эффективной эмпирической площадкой, целевой аудиторией для сбора валидной информации является субъект управления – эксперт. Это объясняется в первую очередь тем, что современный пользователь – это человек с достаточно хорошим образованием, имеющий средний заработок, легко адаптирующийся к новым информационным технологиям. Т.е. люди, занятые в перспективных областях экономики, решающие текущие вопросы рабочего характера, а также использующие современные on-line и off-line интернет-технологии (электронная почта, ICQ, форумы, поисковые системы, БЛОГи) для решения текущих насущных бытовых проблем.

Таким образом, использование современных информационно-коммуникативных технологий, в частности Интернета создает благоприятные условия для формирования социологической культуры.

Список литературы

1. Докторов Б. Интернет – новое российское чудо. Петербургский журнал социологии. 2, 1999, с. 5-7 (<http://www.comcon-2.com/Publication/chudo.htm>); Докторов Б. Российский политический Интернет. Там же, с. 40-43. Шадрин А. Трансформация политических и социально-экономических институтов и переход к информационному обществу. (<http://www.ieie.nsc.ru:8101/parinov/artem1.htm>).

2. Докторов Б.З. Социология на российском Интернете: в начале долгого пути [Электронный ресурс]: Электрон. дан. – Российская сеть информационного общества [2000]. – Режим доступа: <http://www.isn.ru/sociology/public/sociology.htm>

3. http://www.isras.ru/index.php?page_id=794 (дата обращения 8.02.2010)

4. Осипова Н. Г. Профессия – социолог: учебное пособие / Н.Г.Осипова. – М.: КДУ, 2009. – С.277-278.

5. Филиппова Т.В. Интернет как инструмент социологического исследования. // Социол. исслед.– 2001.– № 9. - С. 115-122.; Докторов Б.З. Социология на российском Интернете: в начале долгого пути [Электронный ресурс]: Электрон. дан. – Электронный информационный портал «Российская сеть информационного общества» [2000]. – Режим доступа: <http://www.isn.ru/sociology/public/sociology.htm>; Божков О.Б. Компьютерные технологии в социологии (осмысление опыта разработки и эксплуатации одной технологии) // Социол. исслед. - 1998. №1.; Жичкина А. Методология, теория и практика психологических исследований в сети Интернет [Электронный ресурс]: Электрон. дан. – Электронный информационный портал «Российская сеть информационного общества» [2001] – Режим доступа: <http://www.isn.ru/index162.shtml>;
6. http://www.isras.ru/abstract_bank/1208454614.pdf(8.08.2010)

А.В. Птицын

ФОРМАЛИЗАЦИЯ НАРАЩИВАНИЯ МОЩНОСТИ АНАЛИТИЧЕСКОГО ЯДРА ТЕХНОЛОГИЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

pticin@inbox.ru

Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики

г. Санкт-Петербург

Стремительное совершенствование и обновление элементного базиса инфокоммуникационных технологий сопровождается повышением интенсивности расширения функциональных профилей инфраструктур, являющихся системообразующими составляющими научно-образовательно-производственных сред в любом из направлений профессиональной деятельности. При расширении наблюдается вертикальное перераспределение функциональных рядов сверху вниз по декомпозиционным многоуровневым структурам и усложнение функциональных спецификаций в пределах нижних уровней. Усложнение проявляется и в интеграции всё большего числа технологий, обеспечивающих требуемую функциональность в условиях информационной безопасности.

Устойчивость созидательной деятельности в научно-образовательно-производственных средах, образуемых на базе такого рода инфраструктур, находится в непосредственной зависимости от мощности аналитического ядра технологий информационной безопасности и полноты охвата их жизненного цикла.

Стремительностью обновления технологического базиса обуславливается необходимость поддержки высокого темпа наращивания мощности аналитического ядра технологий информационной безопасности.

Наращивание мощности может выражаться в образовании многоядерной системно-аналитической технологии, компоненты которой распределяются по разным этапам жизненного цикла инфраструктур с организацией функциональных связей, подчиненных достижению единой цели. При подобном подходе к наращиванию мощности каждый новый этап обновления технологического базиса может проявляться как в изменении масштабов многоядерности, так и в мощности каждого из ядер. В силу указанных проявлений предлагаемые альтернативы формализаций распространяются на переходы к изменению масштабов многоядерности и на образование новых слоев микроядер.

Одно из возможных направлений разработки формализаций, предусматривающих переход к изменению масштабов многоядерности, развивается по пути перевода и преобразования математического обеспечения систем автоматизации проектирования в вычислительный интеллект, который становится неотъемлемой составляющей основных режимов функционирования и сопровождения инфраструктур.

Предлагаемые приемы формального перехода к изменению масштабов многоядерности раскрываются в русле определения динамических профилей различных