

БЕРСЕНЕВА Надежда Васильевна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
РАЗВИТИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В КОЛЛЕДЖЕ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Екатеринбург – 2004

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент
Жуков Геннадий Николаевич

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Тулькибаева Надежда Николаевна;

кандидат педагогических наук, доцент
Осипова Ирина Васильевна

Ведущая организация

ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Защита состоится 23 декабря 2004 г. в 10.00 ч в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования при ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы и темы исследования. В настоящее время система среднего профессионального образования, как и вся образовательная система России, претерпевает существенные изменения. Современные тенденции, сложившиеся в области образования (гуманизация, гуманитаризация, компьютеризация, технологизация и др.), не могут протекать без сопутствующего систематического анализа результатов научно-методической и учебно-методической работы, инновационной деятельности, без оценки, самооценки методического труда педагогических кадров, специалистов методической службы.

В последние годы большинство средних профессиональных учебных заведений работают в инновационном режиме, а методическая служба зачастую остается на невысоком уровне, хотя ее развитие диктуется обновляющимся содержанием образования. Противоречия между обновляющимся содержанием образования, профессионально-педагогической деятельностью и профессиональной компетентностью педагогических кадров продолжают усугубляться. В связи с этим актуальность проблемы развития методической службы определяется противоречиями, которые выявляются на следующих уровнях:

- *социально-педагогическом* – между возросшими требованиями общества, связанными с обновлением образования в соответствии с потребностями обучающихся, работодателей и рынка труда в целом и требованиями к уровню профессиональной подготовки специалиста, к темпам, характеру изменений, происходящих в системе среднего профессионального образования;

- *научно-педагогическом* – между наличием научных разработок по теории управления профессиональными образовательными системами, концептуальными подходами к организации деятельности средних профессиональных учебных заведений, существующей нормативно-правовой базой и недостаточной возможностью методической службы воспользоваться этими ресурсами;

- *научно-методическом* – между традиционным обучением и потребностями современного общества и образовательных учреждений в педагогическом исследователе, педагоге-экспериментаторе, обладающем творческим мышлением;

- *управляющем* – между структурой функций управления и структурой инновационных процессов; организационной структурой управляющей системы и структурой субъектов инноваций; существующими управленчес-

кими технологиями и характером, уровнем решаемых учебным заведением задач собственного развития.

Выявленную в результате исследований востребованность на рынке труда специалистов среднего профессионального образования можно обеспечить за счет совершенствования структуры управления образовательным учреждением, внедрения в учебный процесс современных образовательных технологий и методик, обновления содержания обучения, развития социального партнерства, повышения профессионализма и мастерства педагогов. В решении этих задач особое место отводится методической службе, успешность развития которой определяется совокупностью организационно-педагогических условий.

Под организационно-педагогическими условиями мы понимаем обстоятельства, которые обеспечивают переход учреждения среднего профессионального образования, и в том числе методической службы, на качественно новый уровень деятельности, позволяющий осуществлять качественную подготовку кадров, способных к практической реализации основных направлений региональной образовательной политики.

Актуальность решения проблемы развития методической службы в средних профессиональных учебных заведениях обусловлена целым рядом обстоятельств, среди которых наиболее значимыми являются следующие:

- модернизация системы среднего профессионального образования, ориентированная на создание учебных заведений с соответствующей концепцией подготовки высококвалифицированных специалистов в соответствии с требованиями рынка труда;
- интегрирование России в Болонское соглашение, утверждение Национальной доктрины образования России, принятие Концепции модернизации российского образования на период 2010 года;
- обоснование основных направлений, функций, принципов управления развитием методической службы учреждений среднего профессионального образования с целью обеспечения качества профессионального образования и профессиональной подготовки студентов.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Вопросы функционирования и развития образовательных учреждений и образовательной деятельности на протяжении длительного периода обсуждаются в психолого-педагогической литературе. В исследованиях В.И. Зверевой, Ю.А. Конаржевского, В.С. Лазарсва, А.М. Мойсеева, М.М. Поташника, В.П. Симонова, Т.И. Шамовой и других ученых рассматриваются

теоретические вопросы управления образовательными системами, осуществляется научное обеспечение и обоснование управленческой деятельности.

Различные аспекты профессионально-педагогического образования и профессиональной подготовки специалистов анализируются в работах С.Я. Батышева, В.И. Загвязинского, Э.Ф.Зеера, А.М.Новикова, Г.М. Романцева, И.П. Смирнова, Е.В.Ткаченко и др.

Особое влияние на логику нашего исследования оказали научные работы по теории содержания профессионального образования В.В. Краевского, П.Ф. Кубрушко, В.С. Леднева, И.Я. Лернера, В.А. Полякова, Х.Ш. Тенчуриной.

Проблемы качества профессиональной подготовки студентов рассматриваются в работах Г.Н. Серикова, А.И. Субетто, В.А. Федорова и др. Концептуальные положения о непрерывном профессиональном образовании обосновываются в работах Б.С. Гершунского, А.М. Новикова, Е.В. Ткаченко и др.

В ряде диссертационных исследований раскрыты организационно-педагогические условия функционирования и развития учреждений среднего профессионального образования (О.Н. Арефьев, О.В. Гайнанова, М.В. Кондрух, Л.П. Панина, Т.М. Резер, В.К. Штибен и др.).

Изучение педагогической и методической литературы по вопросам содержания и организации методической работы (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Л.П. Ильенко, В. М. Лизинский, Н.В. Немова, М.М. Поташник и др.) дает право утверждать, что в настоящее время созданы предпосылки для исследования проблемы определения организационно-педагогических условий эффективности проектирования методической работы в учреждениях среднего профессионального образования.

Проблемы социального партнерства рассматриваются в работах А.Н. Лейбовича, Л.П. Паниной, Е.Г. Сафоновой, И.П. Смирнова, Е.В. Ткаченко и др.

В последнее время в управлении образовательными системами интенсивно разрабатывается подход, ориентированный на управление не только функционированием, но и развитием образовательного учреждения (М.М. Поташник, П.И. Третьяков, О.Г. Хомерики и др.).

Анализ состояния исследуемого вопроса в педагогической теории и практике показал, что, несмотря на имеющиеся работы, теоретические и практические аспекты развития методической службы в средних профессиональных учебных заведениях в современных условиях, ее особенности, структура, организационно-педагогические условия развития изучены еще недостаточно полно.

Ретроспективный анализ литературы, практики организации ее работы в

учреждениях среднего профессионального образования Кузбасса и личный опыт автора данного исследования позволили выявить наиболее существенное **противоречие** между возросшими требованиями к качеству подготовки конкурентоспособного специалиста в современных условиях и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий, обеспечивающих развитие методической службы, направленной на организацию и поддержку успешной профессиональной деятельности педагогов. На фоне данного противоречия становится очевидной необходимость развития методической службы, для чего требуется разработка организационно-педагогических условий, обеспечивающих успешность ее деятельности и развития.

На сегодняшний день приходится констатировать недостаточную разработанность проблем методической поддержки учебно-воспитательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования. К числу таких проблем следует отнести замену утративших свою актуальность форм методической работы с педагогическими кадрами, ограниченных лишь рамками того или иного среднего профессионального учебного заведения; слабую взаимосвязь учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования в решении актуальных научных и учебно-методических проблем, в том числе обеспечения преемственности образовательных стандартов, содержания и форм организации учебного процесса, разработки сопряженных учебных планов и программ в рамках непрерывного профессионального образования; несоответствие структуры, форм, содержания методической работы, наличия штатных единиц среднего учебного заведения характеристикам учреждения инновационного типа – колледжа; недостаточную разработанность модели управления методической службы в системе среднего профессионального образования.

В связи с вышеизложенным, **проблемное поле исследования** включает в себя выявление, осмысление и уточнение организационно-педагогических условий развития методической службы в колледже.

Необходимость разрешения выделенного противоречия и актуальность рассмотренных проблем определили **тему** исследования – «Организационно-педагогические условия развития методической службы в колледже».

Цель исследования – обосновать комплекс организационно-педагогических условий развития методической службы в колледже.

Объект исследования – процесс развития методической службы в учреждениях среднего профессионального образования.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия, способствующие развитию методической службы в колледже.

В соответствии с целью работы нами была сформулирована следующая **гипотеза**:

1. Успешность развития методической службы обеспечивается реализацией комплекса следующих организационно-педагогических условий:

- разработка и реализация программы развития методической службы;
- моделирование процесса управления методической службой, основанной на принципах целостности, структурности, надежности и гибкости, преемственности, социального партнерства;
- создание механизма социального партнерства, координирующего деятельность методической службы, как центра инновационной деятельности колледжа;
- развитие профессиональной компетентности педагогических кадров с целью их готовности к процессу обучения конкурентоспособных специалистов;
- повышение мотивации участников учебно-воспитательного процесса на методическую работу, направленную на постоянное совершенствование содержания образования, востребованного студентами, преподавателями, администрацией учебного заведения, родителями, которое должно осуществляться на всех уровнях образовательного процесса;
- создание банка данных изучения передового опыта работы учреждений профессионального образования по достижению более высоких показателей качества подготовки специалистов.

2. Основными функциями управления методической службой в колледже являются: образовательная, мотивационно-целевая, информационно-аналитическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая (экспертная), регуляторно-коррекционная, планово-прогностическая.

В соответствии с целью и гипотезой исследования необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать педагогическую, психологическую и методическую литературу и выявить степень разработанности исследуемой проблемы в теории и практике.

2. Изучить организацию и функционирование методической службы в практике средних профессиональных учебных заведений Кузбасса.

3. Уточнить комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих развитие методической службы в колледже.

4. Разработать модель управления методической службой в колледже.

5. В ходе опытно-поисковой работы проверить эффективность выдвинутых положений.

Методологической базой исследования явились основы методологии образования (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер и др.), системный анализ и системный подход (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), теория и практика профессионального образования (В.С. Леднев, А.М. Новиков, Г.М. Романцев, И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко и др.), теория управления образовательным учреждением и их развитием (Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, О.Г. Хомерики и др.), педагогический менеджмент (М.Х. Мескон, В.П. Симонов, Т.И. Шамова и др.), методологические принципы управления качеством образования (Г.Н. Сериков, А.И. Субетто, В.А. Федоров и др.), личностно ориентированный подход в обучении (Н.А. Алексеев, Э.Ф. Зеер, И.С. Якиманская и др.), разработки психологических аспектов профессионализма (Н.С. Глуханюк, А.А. Деркач, А.К. Маркова и др.), основы проектирования педагогических технологий (В.П. Беспалько, Н.Н. Тулькибаева, Н.Е. Эрганова и др.).

Цель и задачи опытно-поисковой работы определили использование следующего комплекса методов научного исследования:

1. *Теоретические методы*: анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, диссертационных исследований по проблеме, материалов и публикаций периодической печати; обобщение и систематизация научных положений по теме опытно-поисковой работы; изучение нормативно-правовой и программно-методической базы учреждений среднего профессионального образования; моделирование и аналогия.

2. *Эмпирические методы*: анкетирование; интервьюирование; целенаправленное педагогическое наблюдение; индивидуальные и групповые беседы со студентами, преподавателями, выпускниками, специалистами методической службы; анализ результатов педагогической и методической деятельности (учебно-методические, научно-методические и научно-исследовательские материалы, рефераты, курсовые и дипломные работы, проработки, доклады на научно-практических конференциях); метод экспертных оценок; методы математической статистики.

Базой исследования явился Кемеровский государственный профессионально-педагогический колледж. В опытно-поисковой работе в разные периоды времени участвовали студенты, преподаватели, методические работники учреждений среднего профессионального образования Кузбасса, Новосибирского и Алтайского профессионально-педагогических колледжей, а также профессионально-педагогической корпорации, в состав которой входят ПУ № 3, 48, 63, лицеи № 1 (г. Кемерово), № 14 (г. Ленинск-Кузнецкий), № 25 (г. Полысаево).

Исследование проводилось в три этапа в течение 1998–2004 гг.

На *первом этапе* (1998–2000) изучалась степень разработанности проблемы в теории и практике, создавались программа и методика опытно-поисковой работы, проводились констатирующий и пробный эксперименты. На данном этапе были определены методологическая база исследования, понятийный аппарат, сформулирована гипотеза.

На *втором этапе* (2001–2002) осуществлялась опытно-поисковая работа, в ходе которой были подготовлены основные документы (программа развития методической службы; положения о научно-методическом совете, учебно-методическом совете, цикловой комиссии и др. программа по научно-методической теме колледжа «Формирование готовности специалиста к профессионально-педагогической деятельности»), сформирован пакет документов для открытия на базе колледжа федеральной экспериментальной площадки с целью разработки государственного образовательного стандарта третьего поколения (специальность 0308 Профессиональное обучение (по отраслям)). В рамках исследования осуществлялся сбор экспериментальных данных.

На *третьем этапе* (2003–2004) анализировались и обобщались результаты исследования, определялась их научно-теоретическая значимость, формулировались организационно-педагогические условия развития и обосновывалась эффективность управления методической службой в колледже. Отслеживалась динамика развития методической службы с учетом выделенных организационно-педагогических условий; обрабатывались и систематизировались материалы диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнен комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих развитие методической службы в колледже:

- разработка и реализация программы развития методической службы;
- разработка модели управления методической службой, основанной на принципах целостности, структурности, надежности и гибкости, преемственности и социального партнерства;
- создание механизма социального партнерства, координирующего деятельность методической службы как центра инновационной деятельности колледжа;
- разработка программы повышения квалификации педагогических кадров в целях подготовки конкурентоспособного выпускника;
- разработка мероприятий по повышению мотивации участников учебно-воспитательного процесса на методическую работу, направленную на

постоянное совершенствование содержания образования, востребованного студентами, преподавателями, администрацией учебного заведения, родителями, которое должно осуществляться на всех уровнях образовательного процесса;

- создание банка данных передового опыта работы учреждений профессионального образования по достижению более высоких показателей качества подготовки специалистов.

2. Определены основные функции управления методической службой в колледже: образовательная, мотивационно-целевая, информационно-аналитическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая (экспертная), регуляторно-коррекционная, планово-прогностическая.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс организационно-педагогических условий развития методической службы дополняет имеющиеся теоретические исследования организации педагогического процесса, направленного на повышение качества подготовки высококвалифицированных специалистов в учреждениях среднего профессионального образования.

Практическая значимость исследования определяется внедрением полученных результатов в практику управления развитием методической службы колледжа. Результаты исследования были использованы автором при написании методического пособия «Мониторинг качества методической работы в колледже» (Кемерово, 2004; 4,0 п.л.; тираж 300 экз.). Практические методики оценки качества методической деятельности субъектов управления, нацеленные на оптимизацию профессионально-квалификационной структуры кадров и методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, внедрены в управленческий процесс ряда колледжей Кузбасса, а также Новосибирского и Алтайского профессионально-педагогических колледжей.

Результаты опытно-поисковой работы могут быть использованы в целях профессиональной подготовки и повышения квалификации заместителей директоров по научно-методической работе, методистов и других педагогических работников начального и среднего профессионального образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается фундаментальностью исходной методологической базы, теоретических позиций, комплексным использованием теоретических и эмпирических методов педагогического исследования, адекватных целям и задачам исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в педагогическом процессе Кемеровского государственного профессионально-

педагогического колледжа. Основные положения исследования были представлены в виде докладов на российских научно-практических конференциях «Интеграция науки, производства и образования: состояние и перспективы» (Юрга, 1999) и «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании» (Екатеринбург, 2000); межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (Екатеринбург, 2003); региональных научно-практических конференциях «Современные тенденции и проблемы подготовки специалистов (Кемерово, 2000), «Инновации в профессиональном образовании» (Кемерово, 2002), «Профессиональное образование Кузбасса: современное состояние, тенденции, перспективы» (Кемерово, 2003); на пленуме Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию (Екатеринбург, 2004), на президиуме Совета директоров государственных образовательных учреждений среднего профессионального образования (ГОУ СПО) Кузбасса, заседаниях областного Научно-методического совета ГОУ СПО Кузбасса, областных и городских семинарах заместителей директоров по научно-методической работе, на педсоветах и семинарах в колледже и др.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Комплекс организационно-педагогических условий, способствующих развитию методической службы в колледже, включает:

- разработку и реализацию программы развития методической службы;
- создание механизма социального партнерства, координирующего деятельность методической службы как центра инновационной деятельности колледжа;
- разработку программы повышения квалификации педагогических кадров в целях подготовки конкурентоспособного выпускника;
- разработку мероприятий по повышению мотивации участников учебно-воспитательного процесса на методическую работу, направленную на постоянное совершенствование содержания образования, востребованного студентами, преподавателями, администрацией учебного заведения, родителями, которое должно осуществляться на всех уровнях образовательного процесса;
- создание банка данных передового опыта работы учреждений профессионального образования по достижению более высоких показателей качества подготовки специалистов.

2. Модель управления методической службой основана на принципах це-

лостности, структурности, надежности и гибкости, преимущества и социального партнерства.

3. К основным функциям управления методической службой в колледже относятся: образовательная, мотивационно-целевая, информационно-аналитическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая (экспертная), регуляторно-коррекционная, плано-прогностическая.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложения и библиографического списка, который включает 200 наименований, из них четыре на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определена степень разработанности проблемы, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы, выделены этапы исследования, описаны основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения по апробации и внедрению результатов в практику.

В **первой главе** «Методическая служба в структуре среднего профессионального учебного заведения как педагогическая проблема» описаны уровень разработанности проблемы в психологической, педагогической и методической литературе, ее место и роль в теории и практике профессиональной подготовки специалистов для системы среднего профессионального образования; определены главные направления деятельности методической службы в современных условиях; на основе системного анализа изученной литературы уточнены и конкретизированы проблемы, стоящие перед методической службой в учреждениях среднего профессионального образования Кузбасса.

Изучение организационно-педагогических условий развития методической службы обусловило необходимость уточнения понятийного аппарата, в частности понятий «педагогическая система», «методическая служба».

Большинство практических работников управленческого звена системы профессионального обучения в настоящее время имеют недостаточный уровень знаний о радикальных путях повышения эффективности деятельности методической службы, к числу которых относятся системный и рефлексивный подходы к ее совершенствованию. Значительный вклад в развитие теоретичес-

ких основ системного управления образованием внесли В.Г. Афанасьев, Т.А. Ильина, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, М.В. Никитин, Г.Н. Сериков, А.И. Субетто, П.И. Третьяков, В.А. Федоров и др. В работах этих исследователей рассматриваются понятия «система» и «системный подход». Ключевым для понятия «системный подход» является понятие «система». Система в общем понимании – это целое, состоящее из множества компонентов, которые находятся в определенных отношениях и связях друг с другом.

В исследовании мы используем в качестве рабочего определение целостной педагогической системы, данное П.И. Третьяковым, который под педагогической системой понимает социально обусловленную целостность взаимодействующих на основе сотрудничества между собой, окружающей средой и ее духовными и материальными ценностями участников педагогического процесса, направленную на формирование и развитие личности.

Особое значение для понимания сущности рефлексивного подхода имеют теоретические работы В.С. Библера, В.В. Давыдова и др. В этих работах рефлексия понимается как способность субъекта выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией основания, условия, цели и способы собственной деятельности.

Деятельность методической службы с позиций системного и рефлексивного подходов предполагает ее рассмотрение как «системы» и стремление к системному совершенствованию всех составляющих ее элементов: организации, основных направлений, содержания, форм методической работы. При этом качественная реализация данных подходов предполагает разработку каждого элемента методической службы в целях обеспечения ее системного совершенствования. Поэтому в связи с внедрением инновационной, научно-исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности структура методической службы требует реорганизации, так как она уже не успевает своевременно реагировать на изменения, происходящие в образовании.

В педагогической литературе пока не существует единого определения методической службы, хотя в некоторых работах есть необходимые предпосылки для его формирования (В.М. Лизинский, Л.М. Линецкая, Н.В. Немова и др.).

На основе анализа имеющихся определений нами сформулировано следующее: методическая служба – это совокупность различных видов деятельности (учебно-методической, научно-методической, научно-экспериментальной, научно-исследовательской, инновационной), направленных на удовлетворение и развитие профессиональных потребностей субъектов

образовательного процесса, на повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов среднего профессионального образования в соответствии с требованиями современного рынка труда и современных условий.

Теоретический анализ литературы, посвященной вопросам функционирования и развития образовательных учреждений (В.С. Лазарев, Н.В. Немова, М.М. Поташник, И.П. Смирнов, Т.И. Шамова и др.), позволил определить их деятельность как органическое взаимодействие всех субъектов образовательного процесса различного уровня, обеспечивающих перевод этих учреждений на новый, качественно более высокий уровень фактического достижения цели с помощью необходимых организационно-педагогических условий, способов, средств и воздействий. Определены также следующие основные направления деятельности методической службы в профессионально-педагогическом колледже: кадровое обеспечение, совершенствование содержания образования, учебно-методической и научно-методической, инновационной, научно-экспериментальной деятельности, методического и информационного обеспечения качества подготовки высококвалифицированных специалистов, социального партнерства, научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы педагогов и студентов, организационных форм методической работы, материально-технического обеспечения.

С целью изучения состояния методической службы в основных аспектах ее деятельности нами был проведен анкетный опрос, позволивший получить наиболее достоверные результаты.

Одним из аспектов опытно-поисковой работы явилась комплексная анкета «Портрет специалиста методической службы государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования», проведенная в 59 учреждениях среднего профессионального образования Кузбасса.

Система среднего профессионального образования Кузбасса сохранила свой образовательный потенциал, более того, за последние пять лет количество средних профессиональных учебных заведений увеличилось с 59 до 62. В них обучается более 58000 студентов, но лишь в 50% из них созданы методические службы, кадровый состав которых в процентном соотношении выглядит следующим образом: заместители директора по научно-методической работе составляют 31%; заместители директора по учебно-методической работе – 10%; заведующие методическими кабинетами – 19%; методисты – 40%.

Согласно полученным данным, 76% специалистов методической службы имеют специальное образование; стаж методической работы более пяти лет имеют 27% респондентов, более 10 лет – 19%; высшую квалификационную ка-

тегорию имеют только 79%, ученую степень – 8%; хотели бы заниматься научной работой (написанием кандидатской диссертации) 3% опрошенных. Работу по развитию и совершенствованию социального партнерства считают необходимой 37%; не удовлетворены престижем своей профессии в обществе 42%; 67% респондентов отметили отсутствие системы в повышении их квалификации; 93% специалистов методической службы проходят курсы повышения квалификации лишь на региональном и территориальном уровнях.

В ходе опроса специалистов методической службы и педагогических работников нами были выделены такие приоритетные личностные качества специалиста методической службы, как коммуникабельность, компетентность, аналитические способности. Необходимыми качествами специалиста являются оперативность, творческий подход к делу, психологическая устойчивость, логическое мышление, педагогический талант, доброжелательность, внимательность, аккуратность, эмпатия. В качестве основных профессиональных умений выступают владение системой знаний в сфере образования, знание современных тенденций развития психолого-педагогических концепций, образовательных технологий и предметных методик, а также организаторские способности и умение убеждать.

В ходе опроса, в котором принимали участие преподаватели (всего 320 чел.), этот перечень дополнился такими управленческими качествами, как умение успешно завершить начатое дело, организовать взаимодействие, авторитетность. В числе личностных качеств – преданность учебному заведению, доступность, а также такие интеллектуальные, эвристические качества, как высокий уровень общей культуры, способность к новаторской деятельности, инициатива и психофизиологические качества – работоспособность и устойчивость к стрессам.

Как показали результаты анкетирования, перед методическими службами учреждений среднего профессионального образования на сегодняшний день стоят следующие проблемы:

- недостаточный уровень профессиональной подготовки специалистов;
- неполное использование научных разработок по теории управления профессиональными образовательными системами;
- недостаточно быстрая реакция на изменения, связанные с модернизацией российского образования;
- отсутствие должного интереса специалистов методической службы к научной работе;
- отсутствие единой нормативно-правовой базы;

- формальный подход к повышению квалификации;
- недостаточный уровень обобщения опыта профессиональной деятельности специалистов;
- отсутствие системы мониторинга влияния методической службы учреждения на образовательный процесс;
- неготовность части специалистов методической службы к работе в новых условиях.

Таким образом, для развития методической службы необходима разработка организационно-педагогических условий, определяющих ее деятельность, что, на наш взгляд, должно положительно повлиять на результат подготовки конкурентоспособных специалистов в современных условиях.

Во *второй главе* «Функции и принципы управления методической службой в колледже» рассматриваются вопросы реализации основных функций и современных принципов управления методической службой, повышения качества профессионально-педагогического образования как основной задачи методической службы, критериальные показатели эффективности ее развития.

Основываясь на данных, приведенных в исследованиях И.В. Жуковского, Л.П. Ильенко, Е.Д. Колеговой, Л.М. Кустова, В.М. Лизинского, Н.В. Немовой, В.А. Федорова, мы определили основные функции и соответствующие им задачи управления методической службой (табл. 1).

Таблица 1

Основные функции и задачи управления методической службой в колледже

Функции	Задачи
1	2
Образовательная	<p><i>Повышение профессионального уровня преподавателя в осуществлении профессионально-педагогического образования</i></p> <p>Курсовая подготовка педагогических кадров</p> <p>Индивидуальная стажировка</p> <p>Переподготовка</p> <p>Аспирантура, докторантура, соискательство</p> <p>Постоянно действующие семинары по актуальным проблемам педагогики, дидактики профессионально-педагогического образования</p> <p>Инновационная деятельность</p> <p>Аттестация педагогических работников</p> <p>Профессиональные объединения по различным проблемам совершенствования воспитательно-образовательного процесса</p>

1	2
Мотивационно-целевая	<p><i>Постановка новых целей деятельности методической службы и разработка мероприятий по мотивации и стимулированию обеспечения и повышения качества методической подготовки субъектов управления</i></p> <p>Анализ Экспертиза Научное консультирование</p>
Информационно-аналитическая	<p><i>Информационно-аналитическое обеспечение методической деятельности структурных подразделений (цикловых комиссий, кафедр, методических объединений) и отдельных педагогов</i></p> <p>Информационные услуги Выявление и создание банка данных опыта работы педагогических работников Мониторинг качества методической деятельности структурных подразделений и отдельных педагогов</p>
Организационно-исполнительская	<p><i>Обеспечение непрерывности и целостности развития методической службы, организация мероприятий по повышению качества методической работы</i></p> <p>Научно-практические конференции Конкурсы, выставки, смотры Олимпиады и т.д.</p>
Контрольно-диагностическая (экспертная)	<p><i>Контроль и диагностика состояния качества работы методической службы по промежуточным и конечным результатам</i></p> <p>Анализ и оценка Диагностика Экспертиза Мониторинг методической деятельности</p>
Регуляторно-коррекционная	<p><i>Коррекция методической деятельности участников учебно-воспитательного процесса и оперативное внесение изменений</i></p> <p>Консультирование и коррекция Мониторинг выполнения государственных образовательных стандартов и технологий в практической деятельности</p>
Планово-прогностическая	<p><i>Программно-целевое планирование и прогнозирование деятельности методической службы</i></p> <p>Составление текущих и перспективных планов развития методической службы колледжа Прогнозирование ожидаемых результатов нововведений Планирование и прогнозирование результативности опытно-поисковой работы</p>

Основные функции управления методической службой взаимосвязаны, представляют собой систему управления, учитывающую неразрывность управляющей и управляемой систем и направлены на достижение поставленных задач. Современными принципами управления методической службой являют-

ся принципы целостности, структурности, надежности и гибкости, преемственности и социального партнерства.

В программе развития методической службы одним из основных направлений является повышение качества профессионально-педагогического образования.

Главным субъектом образовательного процесса колледжа является студент, качество знаний и умений которого служит основным показателем эффективности профессионально-педагогической деятельности как педагогов, так и методической службы. Показателями продуктивности профессиональной деятельности педагогических работников колледжа являются качество подготовки выпускников, качество ее содержания, а также определяющие это качество условия. Система оценки качества подготовки специалистов в колледже представлена на рис. 1.

В ходе проведения опытно-поисковой работы мы определяли коэффициент эффективности учебных занятий, который характеризует степень профессионализма педагога. Проследить зависимость эффективности занятий от степени профессионализма педагога можно с помощью объективных данных, полученных на основе анализа результатов оценки эффективности занятий на примере специальности 0308 Профессиональное обучение (отрасль «Строительство») (табл. 2).

Фактически коэффициент эффективности показывает успешность учебной деятельности студентов, процент качества знаний и определяется по формуле $K_{эф} = \frac{\sum m_i t_i}{NT}$, где m_i – число студентов, занятых учебным трудом; t_i – продолжительность этапа; N – общее количество студентов; T – продолжительность занятия.

А.Т. Глазунов предлагает считать эффективным занятие при $K \geq 0,7$ (70%) и больше.

Анализ результатов промежуточных, итоговых работ по дисциплинам и специальностям (2000–2004) представлен в диссертации.

Анализ основных показателей качества обучения за последние пять лет показал, что они динамично увеличиваются в среднем на 18–20% (качество итоговой государственной аттестации составило 92%), 65 выпускников колледжа получили дипломы с отличием (2004), 65% выпускников продолжают обучение в высших учебных заведениях.

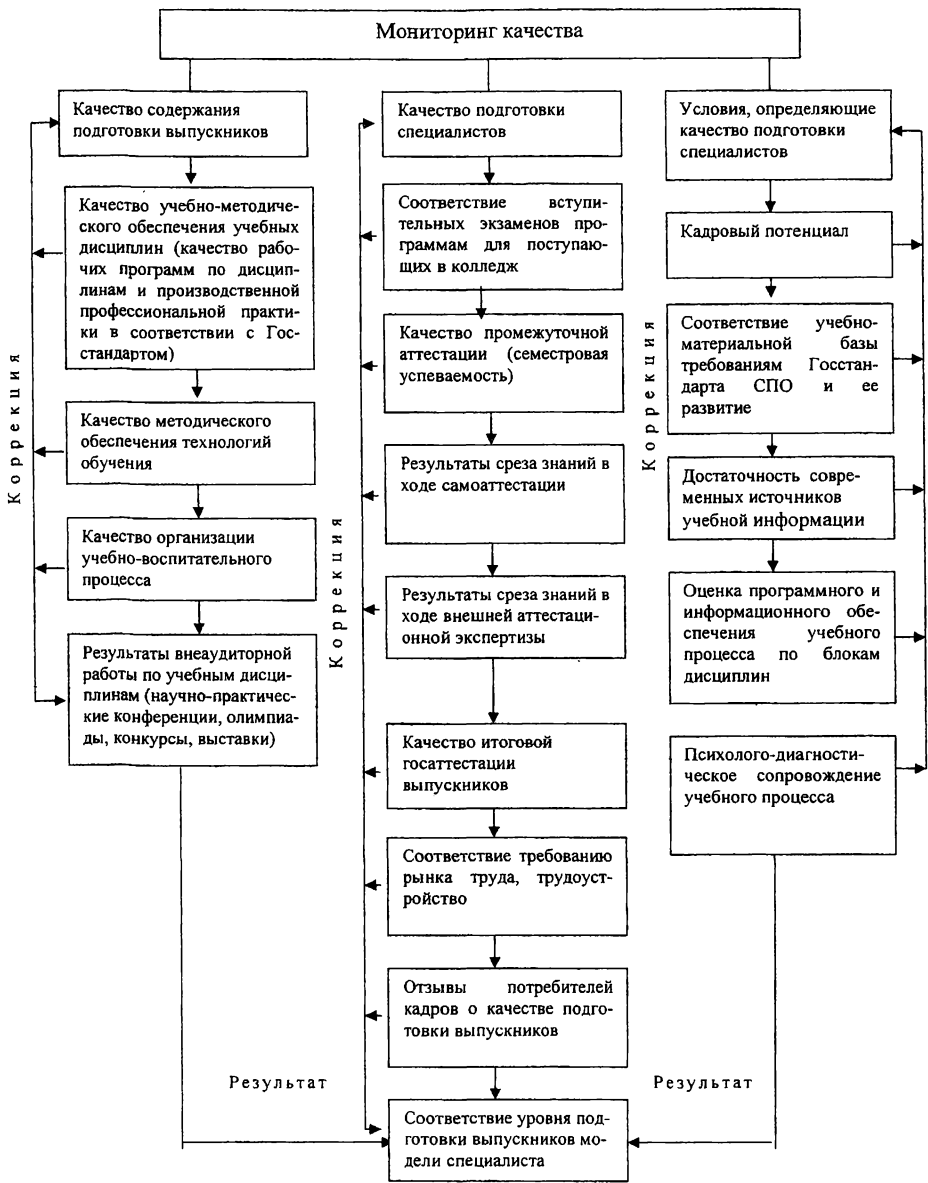


Рис. 1. Система оценки качества специалиста

Анализ эффективности учебной деятельности и качества обучения

Учебные дисциплины	2001–2002		2002–2003		2003–2004	
	Коэффициент эффективности учебной деятельности	Коэффициент качества	Коэффициент эффективности учебной деятельности	Коэффициент качества	Коэффициент эффективности учебной деятельности	Коэффициент качества
Общепрофессиональные дисциплины						
Анатомия, возрастная физиология и гигиена	0,61	0,65	0,66	0,70	0,75	0,85
Общая и профессиональная психология	0,60	0,63	0,65	0,70	0,73	0,79
Общая и профессиональная педагогика	0,57	0,58	0,59	0,68	0,71	0,79
Основы педагогического мастерства	0,56	0,59	0,60	0,64	0,73	0,77
Техническая механика	0,47	0,50	0,50	0,55	0,69	0,71
Основы геодезии	0,54	0,57	0,59	0,63	0,70	0,71
Строительные машины и средства малой механизации	0,55	0,56	0,54	0,60	0,69	0,71
Специальные дисциплины						
Организация и методика профессионального обучения	0,56	0,61	0,66	0,69	0,73	0,81
Архитектура зданий	0,57	0,60	0,61	0,65	0,71	0,75
Строительные конструкции	0,55	0,62	0,59	0,63	0,71	0,77
Технологии организации строительного производства	0,56	0,60	0,59	0,62	0,68	0,71
Среднее значение	0,56	0,59	0,60	0,64	0,71	0,76

В результате мы пришли к выводу, что управление качеством образовательного процесса включает в себя:

- отбор содержания образования;
- создание организационно-педагогических условий, способствующих удовлетворению образовательных потребностей заказчиков образовательных услуг;
- организацию эффективного образовательного процесса на основе системного функционирования всех составляющих: нормативно-правового, концептуально-программного, организационного, кадрового, учебно-методического и научно-методического, социально-педагогического, материально-пространственного и информационного обеспечения;

- создание условий для непрерывного повышения профессионально-педагогического уровня педагогических работников, а также системы мониторинга эффективности управления качеством образовательного процесса и его методического обеспечения, позволяющей оперативно корректировать педагогическую и методическую деятельность педагогов.

Анализ работ В.И. Зверевой, П.И. Третьякова, В.А. Федорова позволил определить критерии эффективности объекта и субъекта управления.

В системе качества оценки методической работы нами выделено пять уровней управления.

1. *Уровень колледжа.* Субъектом управления является колледж, объектом управления колледжа – качество системы методической работы в целом.

2. *Уровень управления в рамках отделения.* Субъект управления – отделение, объект управления отделения – качество методического обеспечения подготовки студентов по специальности.

3. *Уровень цикловых комиссий* (уровень управления в системе качества). Субъект управления – цикловые комиссии, объект управления – качество методического обеспечения соответствующих учебных дисциплин, научно-методической, инновационной работы.

4. *Уровень управления качеством образования со стороны преподавателя,* который и выступает субъектом управления; преподаватель управляет качеством преподавания и методического обеспечения учебной дисциплины, учебно-методической и научно-методической работы.

5. *Уровень студента.* Студент является субъектом управления качеством профессионально-образовательной деятельности; он управляет качеством своей учебно-познавательной деятельности.

Для определения эффективности деятельности методической службы в колледже мы выделили следующие критерии: кадровый потенциал (уровень педагогической квалификации, стабильность кадрового потенциала); научно-методическая работа (наличие учебных и учебно-методических пособий, учебников, имеющих гриф или рецензию региональных учебно-методических комплексов (УМК) или научно-методических комплексов (НМК), участие педагогов в научно-исследовательской, опытно-экспериментальной работе, в научно-практических конференциях (НПК)); учебно-методическая работа (внедрение современных образовательных технологий, наличие образовательных программ, рецензируемых другими учреждениями, организация методических объединений, проведение открытых занятий, успеваемость по дисциплинам); научно-исследовательская и учебно-исследовательская работа студентов (прове-

дение НИРС и УИРС по актуальной тематике, участие в НПК, семинарах, олимпиадах, конкурсах); социальное партнерство (установление взаимовыгодных связей с учреждениями, наличие программ прохождения производственной и педагогической практики, созданных с участием потенциальных работодателей, создание сквозных образовательных программ в системе начального, среднего и высшего профессионального образования).

В *третьей главе* «Опытно-поисковая работа по обоснованию и внедрению организационно-педагогических условий развития методической службы в колледже» представлена модель управления методической службой в колледже, рассматриваются оценка эффективности ее реализации, а также организационно-педагогические условия успешности развития методической службы.

В процессе разработки методики реализации организационно-педагогических условий мы опирались на работы ученых: Г.Г. Габдуллина, В.И. Загвязинского, М.Н. Скаткина, В.И. Слободчикова и др.

Первое организационно-педагогическое условие развития методической службы связано с программированием «совокупности видов деятельности в своей логической и временной последовательности относительно исходного замысла» (В.И. Слободчиков). В разработанной программе представлены проблемы в виде иерархии задач и возможных способов их решения, достигнутый уровень, определены категории участников разрабатываемого проекта и их профессиональный состав, намечены способы кооперации и координации их деятельности, предполагаемые результаты и их точный адресат. При составлении программы учитывались: актуальность, прогностичность, рационалистичность, реалистичность, контролируемость, чувствительность к сбоям.

При определении второго условия мы уделили особое внимание социальному партнерству, поскольку практика показывает, что колледж и его методическая служба, так же как и профессиональное образование в целом, по мнению И.П. Смирнова и Е.В. Ткаченко, «не способны развиваться как замкнутая самодостаточная система». Социальное партнерство помогает всем участникам объединиться с целью поиска путей реализации как своих собственных интересов, так и общего экономического интереса, заключающегося в подготовке конкурентоспособных специалистов.

При организации социального партнерства колледж и методическая служба решают следующие задачи: укрепление связей между учебными заведениями и предприятиями; определение специальностей, пользующихся повышенным спросом на рынке труда; совершенствование учебно-методического и научно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса;

использование новых методов и современных образовательных технологий обучения; осуществление экспериментальной деятельности в рамках федеральной экспериментальной площадки, целью работы которой является разработка предложений по модернизации государственного образовательного стандарта третьего поколения по специальности 0308 Профессиональное образование (по отраслям); применение новых подходов к управлению учебным заведением; организация переподготовки и повышения квалификации педагогических работников; осуществление непрерывного образования как одного из условий реализации личностно ориентированного образования, воспитания и развития личности; укрепление материально-технической базы колледжа. Взаимодействие колледжа и методической службы с социальными партнерами осуществляется в различных формах и направлениях их стратегического развития. Социальными партнерами методической службы являются: органы государственной власти, научно-исследовательские институты, учебные заведения начального, среднего и высшего образования, общественные организации.

В условиях реформирования систем начального и среднего профессионального образования особое значение имеет их кадровое обеспечение, являющееся третьим условием развития методической службы.

Деятельность методической службы мы рассматриваем как изменение форм и методов работы с педагогическими кадрами на основе системного и рефлексивного подходов к формированию творческого мышления, исследовательских умений и навыков педагогов и студентов, проведению эксперимента по внедрению инновационных педагогических технологий, творческой переработке имеющегося опыта работы, повышению профессиональной компетентности педагогов и конкурентоспособности специалистов.

В психологии профессий квалификация определяется как уровень подготовленности работника к профессиональной деятельности, степень и вид его профессиональной обученности, наличие у него знаний, умений, навыков и профессионально важных качеств, необходимых для выполнения им определенной работы (Э.Ф. Зеер, А.П. Зольников, А.М. Павлова).

Разрабатывая программу повышения квалификации работников учреждений начального и среднего профессионального образования совместно с отделением дополнительного образования, мы выделили следующие условия эффективности системы повышения квалификации: осуществление личностно ориентированного подхода; профессионально-педагогическая направленность этого процесса; отбор содержания, применение методов и форм, направленных

на развитие личностного и профессионального потенциала педагога (самоутверждение, саморазвитие); создание предпосылок для формирования у педагогов потребности в самореализации в новых условиях.

Программы курсов повышения квалификации по различным специальностям и направлениям апробированы в системе начального и среднего профессионального образования, их содержание получило высокую оценку.

Четвертым условием является мотивация педагога к методической работе. Для выявления мотивации активного включения педагога в методическую работу было предпринято исследование, в котором приняли участие 120 педагогических работников. Им предлагалось выделить в опроснике личностно значимые для них виды мотивов: достижение социального успеха (самоутверждение), личностное развитие (самореализация), творческое саморазвитие (самосовершенствование) и отсутствие мотива (неопределенность). Анализ результатов показал, что доминирующим мотивом является социальный мотив самоутверждения, который предполагает профессиональное развитие педагога, связанное с повышением социального статуса, материальным благополучием, престижностью выполняемой методической работы и др., на втором месте находится мотив личностного развития, на третьем – мотив творческого саморазвития.

Пятое условие развития методической службы на основе передового опыта профессионального образования предполагает создание банка данных, содержащего информацию о процессах, происходящих в профессиональном непрерывном образовании, стандартизации образования, социальном партнерстве и др.

В модели управления методической службой мы выделили основные подсистемы, определили их содержательные элементы, разработали структуру управления ими.

При ее построении учитывались следующие факторы: способность гибко реагировать на изменяющуюся социально-экономическую и образовательную ситуацию, связанную с появлением новых специальностей; управление методической службой с позиции развития; обновление содержания ее деятельности; повышение качества воспитания и образования студентов совместно со службой контроля качества и службой психолого-педагогической поддержки; личностно ориентированный подход; целостность и системность профессиональной подготовки студентов; профессионализм преподавателей.

Основу построения и развития модели управления методической службой составляют организационно-педагогические условия, обеспечивающие получение прогнозируемых результатов (рис. 2).

Для подтверждения эффективности выявленных нами организационно-педагогических условий развития методической службы был использован метод независимой экспертной оценки ее деятельности.

В качестве экспертов выступили сотрудники кафедры современных педагогических технологий Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования, заместители директоров по научно-методической работе ГОУ СПО, опытные педагоги. Оценивалась результативность деятельности методической службы колледжа в соответствии с ее основными функциями и задачами.

В ходе опытно-поисковой работы нами был предпринят сравнительный анализ количественных показателей по основным критериям на начальном (1999) и завершающем (2004) этапах оценки деятельности методической службы колледжа.

Введение новаций в управление методической службой способствовало повышению качества подготовки специалистов, что в конечном итоге говорит о повышении конкурентоспособности образовательного учреждения и, как следствие, конкурентоспособности выпускников.

Так, в отношении кадрового потенциала прослеживается повышение уровня педагогической квалификации (10% преподавателей, имеющих ученую степень, в 2004 г. по сравнению с 2% в 1999 г.). Увеличилось количество преподавателей, получивших высшую квалификационную категорию (51 % в 2004 г. по сравнению с 31% в 1999 г.). Информационно-издательским центром колледжа в 2004 г. издано 35 учебных и учебно-методических пособий, имеющих гриф областного совета директоров ССУЗ, а также рецензии региональных УМК, НМК, по сравнению с 13 в 1999 г. Объем изданных разработок, приходящийся на единицу приведенного штата педагогического коллектива, составил 1,1 печатного листа (норма 0,25). Опубликовано 168 научных педагогических работ. В программы НПК разного уровня включено 65% преподавательского состава.

Студентами колледжа получено 85 сертификатов участников научно-практических конференций. Открыта федеральная экспериментальная площадка «Формирование профессиональной готовности мастера профессионального обучения на основе реализации Государственного стандарта среднего профессионального образования по специальности 0308 Профессиональное обучение (по отраслям) (2004)».

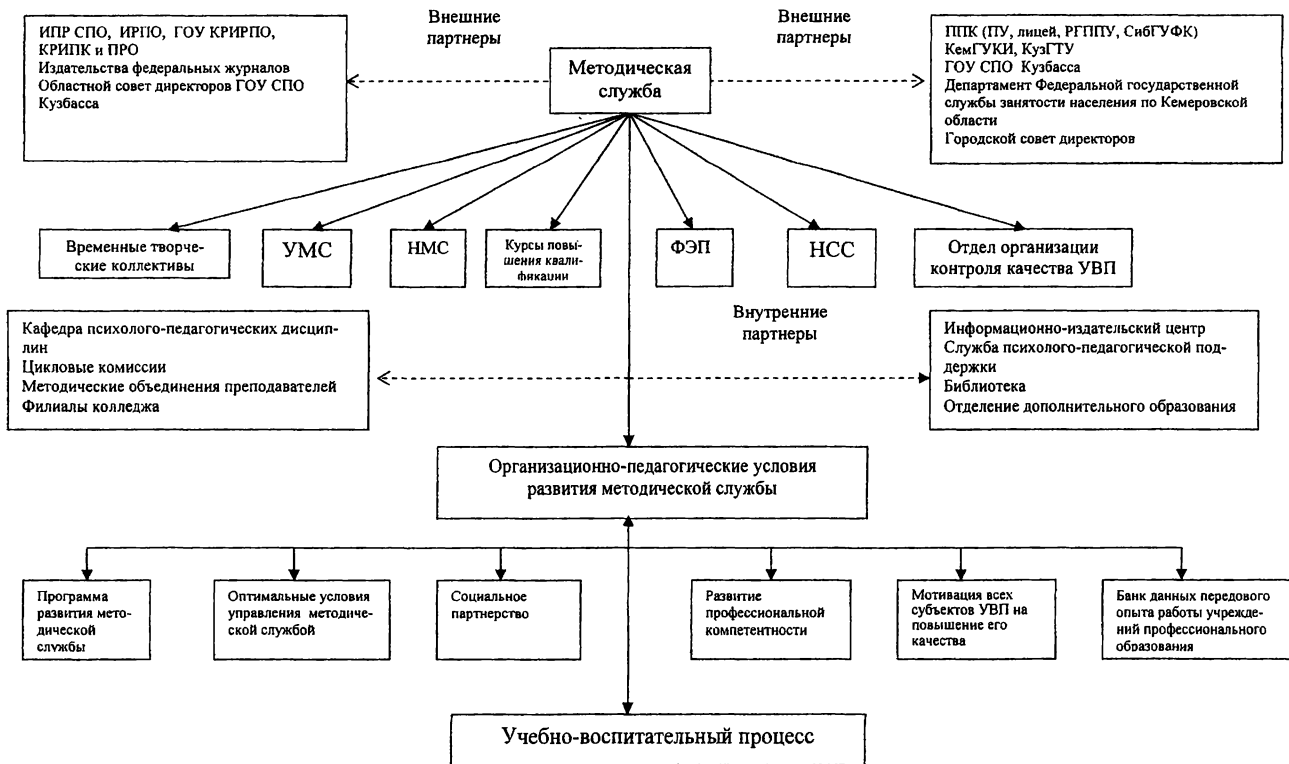


Рис. 2. Модель управления методической службой в колледже

Созданные в колледже благоприятные условия для творческого роста преподавательского состава способствовали повышению качества проводимых занятий, росту количества открытых занятий (38 в 2004 г. по сравнению с 19 в 1999 г.), совершенствованию методического обеспечения учебного процесса путем создания учебно-методических комплексов по всем дисциплинам.

Полученные при статистической обработке результаты опытно-поисковой работы свидетельствуют о том, что организационно-педагогические условия развития методической службы выявлены нами обоснованно. Это подтверждают данные рейтинга ГОУ СПО Кемеровской области за 2004 г., согласно которым КемГППК занимает первое место среди 58 учреждений среднего профессионального образования (суммарный показатель составил 179 баллов из 190 возможных). За высокий уровень научно-методической работы коллектив колледжа избран коллективным членом Академии профессионального образования (Москва).

В **заключении** представлены основные выводы и результаты опытно-поисковой работы:

1. Развитие методической службы в учреждениях среднего профессионального образования в соответствии с требованиями и условиями модернизации российского образования осуществляется медленными темпами вследствие недостаточной разработанности организационно-педагогических условий ее функционирования и развития.

2. Изучение накопленного научного знания и анализ результатов практической деятельности в области профессионально-педагогического образования позволили сделать вывод о необходимости развития методической службы, для чего требуется разработка организационно-педагогических условий, обеспечивающих успешность ее деятельности.

3. Уточнен комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих успешность развития методической службы в колледже, который включает в себя:

- разработку программы развития методической службы;
- создание механизма социального партнерства, позволяющего координировать деятельность методической службы как центра инновационной деятельности колледжа;
- разработку программы повышения квалификации педагогических кадров в целях подготовки конкурентоспособного выпускника;
- разработку мероприятий по повышению мотивации участников учебно-воспитательного процесса к проведению методической работы, направленной

на постоянное совершенствование содержания образования, востребованного студентами, преподавателями, администрацией учебного заведения, родителями, которое должно осуществляться на всех уровнях образовательного процесса;

- создание банка данных передового опыта работы учреждений профессионального образования.

4. Разработана модель управления методической службой, основанная на принципах целостности, структурности, надежности, гибкости, преемственности и социального партнерства.

5. В ходе опытно-поисковой работы установлено, что управление методической службой колледжа выступает средством обеспечения эффективности учебно-методической, научно-методической, опытно-экспериментальной, исследовательской, информационной, материально-технической составляющих учебно-воспитательного процесса.

6. Основными функциями управления методической службой колледжа являются: образовательная, мотивационно-целевая, информационно-аналитическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая, регуляторно-коррекционная и планово-прогностическая.

7. Осуществлена оценка эффективности разработанной модели управления методической службой колледжа. Эффективность разработанной модели подтверждена результатами деятельности педагогического коллектива колледжа, основной показатель которой – качество профессиональной подготовки выпускников колледжа, конкурентоспособных на рынке труда. Опытно-поисковая работа в целом подтверждает выдвинутую гипотезу о том, что развитие методической службы в новых условиях может быть обеспечено путем создания комплекса организационно-педагогических условий, в основе которых лежат системный и рефлексивный подходы.

Проведенная опытно-поисковая работа не претендует на исчерпывающую полноту разработки проблемы. Накопленный теоретический и фактический материал требует дальнейшего развития и уточнения. Актуальными остаются вопросы кадрового обеспечения методической службы высококвалифицированными специалистами.

Основное содержание опытно-поисковой работы представлено в следующих публикациях автора:

1. *Берсецева Н.В.* Использование видеозаписи на уроках в колледже // Интеграция науки, производства и образования: состояние и перспективы: Материалы Всерос. науч.-практ. конф.: В 2 ч. Юрга, 1999. Ч. 2. С. 22.

2. *Берсенева Н.В.* Практическая реализация педагогической направленности студентов колледжа // Сред. проф. образование Кузбасса. 1999. № 5(14). С. 5–9.
3. *Берсенева Н.В.* Организация методической работы в Кемеровском государственном профессионально-педагогическом колледже // Сред. проф. образование Кузбасса. 1999. № 6(15). С. 46–54.
4. *Берсенева Н.В.* Мастер производственного обучения и его методическая деятельность // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: Тез. докл. 8-й Рос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 23–24 нояб. 2000 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. С. 19–20.
5. *Берсенева Н.В.* Учебно-методическое и научно-методическое обеспечение как условие формирования творческих способностей студентов // Сред. проф. образование Кузбасса. 2001. № 4(25). С. 19–20.
6. *Берсенева Н.В.* Готовность мастера производственного обучения к методической деятельности и ее структура // Новые технологии в научных исследованиях и образовании: Материалы Всерос. науч.-практ. конф.: В 2 ч. Юрга, 2001. Ч. 2. С. 17–18.
7. *Берсенева Н.В.* О проблемах формирования основ здорового образа жизни у будущих учителей физической культуры // Проблемы совершенствования олимпийского движения, физической культуры и спорта Сибири: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. мол. ученых и студентов. Омск: Изд-во Сиб. гос. акад. физ. культуры, 2002. С. 118–121.
8. *Берсенева Н.В.* Научно-методическая система: инновационный подход // Сборник научно-методических работ колледжа. Кемерово: Изд-во Кемер. гос. проф.-пед. колледжа, 2002. Вып. 1(1). С. 23–26.
9. *Берсенева Н.В.* Управление учебно-исследовательской деятельностью студентов как психолого-педагогическая проблема // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. IX межрегион. науч.-практ. конф. мол. ученых и специалистов, Екатеринбург, 22–23 апр. 2003 г. / Отв. ред. Н.К. Чапаев; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2003. С. 73.
10. *Берсенева Н.В.* Концептуальный подход к организации научно-методической службы в Кемеровском профессионально-педагогическом колледже // Социально-экономический потенциал Кузбасса в XXI веке: Материалы науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию Кемер. обл. Кемерово: Изд-во Кузбас. гос. техн. ун-та, 2003. С. 74–80.

11. *Берсенева Н.В.* Роль методического совета в совершенствовании работы профессионально-педагогической корпорации // Образование. Карьера. Общество. 2003. № 2. С. 22–23.

12. *Берсенева Н.В.* Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса как условие повышения качества подготовки специалистов // Образование. Карьера. Общество. 2004. № 1(4). С. 17–19.

13. *Берсенева Н.В.* Морфофункциональные особенности студентов колледжей // Проблемы развития физической культуры и спорта в новом тысячелетии: Тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф., Кемерово, 18–19 мая 2004 г. / Отв. ред. Л.П. Салтымакова. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. С. 231–234.

14. *Берсенева Н.В.* К вопросу оценки качества методической работы педагогического коллектива Кемеровского профессионально-педагогического колледжа // Вестн. Учеб.-метод. объединения по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. Вып. 1(35). С. 206–212.

15. *Берсенева Н.В.* Мониторинг качества методической работы колледжа: Метод. пособие. Кемерово: Изд-во Кемер. гос. проф.-пед. колледжа, 2004. 56 с.

16. *Берсенева Н.В.* Организационно-педагогические условия развития методической службы в колледже // Специалист. 2004. № 12. С. 10–12.

Подписано в печать 16.11.04. Формат 60x84/16. Бумага для множ. аппаратов.
Печать плоская. Усл. печ. л. 1,9. Уч.-изд. л. 2,2. Тираж 100 экз. Заказ № 10225.
Российский государственный профессионально-педагогический университет.
Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Отдел множительной техники Уральского государственного педагогического
университета 620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов. 26.